

8. Национально-правовой портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/pravovaya-informatsiya/nasledie-prava/>. – Дата доступа: 13.11.2023.

9. Каддафи, М. Зеленая книга / М. Каддафи. – М : Концептуал, 2018. – 200 с.

10. Цзэдун, М. Маленькая красная книжица / М. Цзэдун. – М. : Алгоритм, 2023. – 464 с.

11. Небратенко, Г. Г. Государственно-правовая доктрина М. Каддафи: взгляд в будущее / Г. Г. Небратенко // Государство и право. – 2021. – № 2. – С. 114–120.

12. Туркменбаши, С. А. Рухнама. Духовное величие туркмен. Вторая книга / С. А. Туркменбаши. – Ашхабад : Туркменская государственная издательская служба, 2005. – 464 с.

*Л.И. Подгайская, кандидат социологических наук, доцент
БГЭУ(Минск)*

КОНФЛИКТ ЦИВИЛИЗАЦИЙ В КОНЦЕПЦИЯХ СОВРЕМЕННЫХ АВТОРОВ

Острые конфликты на политическом поле наблюдаются в точках соприкосновения двух миров. Эти миры есть цивилизации со своими наборами управленческих принципов, культурных и поведенческих актов. Различия всегда сталкивали людей разных культур в борьбе за порабощение или навязывание своей культуры, своей цивилизации. Конфликтные ситуации в странах исламского мира, этнические войны, противостояния политических объединений требуют весьма продуктивных решений в контексте мирового сообщества.

Идею о конфликтах на рубежах линий разломов цивилизаций С. Хантингтон обосновывает следующими идеями: «Культура любой цивилизации уникальна. Она имеет свои собственные культурные достижения, такие как язык, история, традиции, религия ... и ценности, выражающиеся во взаимоотношениях человека, общества, государства, Бога. ... Вследствие этой сильной культурной дифференциации, которая не исчезнет в обозримом будущем, есть большая вероятность образования конфликтов, особенно по линиям соприкосновения цивилизаций, которые могут перерасти в конфликты, в том числе и глобальные» [3, с. 33]. С. Хантингтон считает, что все самые тяжелые конфликты в человеческой истории были порождены именно различиями между цивилизациями. Контакты между цивилизациями углубляются и учащаются. И как следствие, на фоне видимых различий между цивилизациями, культурная самоидентификация представителей

этих цивилизаций усиливается. Поэтому культура является доминирующей силой в современной геополитике. В результате экономического и социального развития люди начинают отходить от самоидентификации себя с местом жительства и страной проживания. Вместе с тем роль религии в самоидентификации людей возрастает, вследствие чего происходит процесс десекуляризации общества в мире в целом.

С. Хантингтон полагает, что Запад (США, прежде всего) сейчас находится на пике своего могущества и это подстегивает цивилизации возвращаться к своим корням. С повышением уровня развития внутрирегиональной экономики растет и ценность связей между регионами. А эта связь наиболее успешна при общности цивилизаций. Так, внутрирегиональные связи между частями одной цивилизации быстрее налаживаются и упрочняются, в отличие от региональных связей между цивилизациями, где культурные различия могут стать непреодолимой преградой. С. Хантингтон счигает, что существует два уровня конфликтов цивилизаций. Первый – микроуровень, где конфликт происходит между частями отдельных цивилизаций за территории и власть. И второй уровень – макроуровень, где борьба ведется за доминирование в мире по военным, политическим и экономическим параметрам, с целью распространить свое влияние как можно шире.

Автор частично признает господство и уникальность западного мира по отношению к другим цивилизациям: «В мире, где не будет главенства Соединенных Штатов, будет больше насилия и беспорядка и меньше демократии и экономического роста, чем в мире, где Соединенные Штаты продолжают больше влиять на решение глобальных вопросов, чем какая-либо другая страна. Постоянное международное главенство Соединенных Штатов является самым важным для благосостояния и безопасности американцев и для будущего свободы, демократии, открытых экономик и международного порядка на земле» [3, с. 43].

Рассмотрим особенности национально-культурной идентификации в условиях глобализации.

1. В XXI в. зафиксирована волна новых технических открытий в коммуникации, транспортировке, которые обусловили создание новых глобальных инфраструктур. Эти изменения открыли путь к мощной серии каналов связи, которые беспрепятственно преодолевают международные границы, повышают уровень коммуникации.

2. Современная культурная глобализация отличается высшей интенсивностью практик, большими масштабами и скоростью распространения культур и культурного обмена.

3. Новые коммуникационные технологии используются не только в предпринимательстве и коммерческих связях, но и в производстве, передаче и восприятии массовой культуры.

4. Изменяются стратификации культурной глобализации. Западные ценности признаются как общечеловеческие.

Дифференциация и глобализация культуры происходит параллельно друг другу. Глобализацию можно представить в роли проверочного механизма на прочность тех культур, которые пренебрегают новыми технологиями и научным прогрессом или не используют их. Для таких культур национальное государство служит единственно приемлемой формой выживания.

Существуют теории, описывающие процесс межкультурного взаимодействия в условиях процесса глобализации. Обратимся опять к теории С. Хантингтона, который считал, что глобализация не имеет следствием культурную гомогенизацию, не способствует пониманию других культур, а ведет к напряжению ситуации. Я. Питерс характеризовал межкультурное взаимодействие в понятиях, близких к садовой деятельности: пересадка, привитие. Соединения дают новые типы идентичности, процесс гибридизации. Дж. Ритцер считал, что глобализации проще подвергнуть то, что отвечает упрощенным формам рациональности, прежде всего символический, не предметный или субстанционный аспекты. Другими словами, в рамках культурной идентичности есть три возможных пути развития идентичности: слабое взаимодействие и преобразование, столкновение, отрыв от традиционной идентичности при помощи упрощения рациональности.

Современный мир находится в ситуации, когда различные народы должны научиться жить вместе в условиях глобализации. Отсутствие диалога ведет к конфликтам. Но борьба за идентичность дает нам возможность вспомнить дух истории своего народа, а не трансформироваться в общность, где все будут всеми. Универсальные ценности являются лишь гарантом в осуществлении диалога.

Мир должен быть культурно разнообразен. Попытки унификации культуры, которые происходят из-за упрощения подхода в понимании глобализации, и столкновения Востока и Запада на цивилизованной основе не продуктивны, ибо данная интерпретация исходит из ошибочного тезиса о наличии в мире единственной истинной культурной традиции, что отвечает императивам глобализованного мира. В процессе глобализации действует две тенденции. Одна из них формирует универсальные принципы жизни людей. А другая повышает уровень культурного национализма. Чем больше мы становимся похожими, тем больше подчеркиваем свое различие. Локальные отличия сегодня стали более выраженными, чем до процесса глобализации.

В проблематике столкновения цивилизаций до сих пор нет единого решения, в каком направлении будет двигаться мир. Запад реализует свои замыслы о «мировом порядке». Но мусульманский мир настолько интегрировался в европейское сообщество, что теперь коренное население вымирает и чувствует себя «не дома». Тем не менее Запад все стремительнее пытается построить мир по своему подобию. Кто выиграет в этой гонке – Запад со своими сбывшимися традиционными ценностями, или Восток, набирающий влияние в мировом сообществе? Конфликта цивилизаций можно избежать, лишь умирив желания Запада поглотить и универсализировать весь мир. Ведь народ, утративший самобытность, лишается права на существование, и становится рабом унифицированной природы общества.

Список источников

1. Винокурова, С. П. Трансформационные процессы и феномен «притворяющихся культур» / С. П. Винокурова // Системная трансформация общества: исторический опыт и современность : сборник научных трудов кафедры социально-гуманитарных наук / Брестский государственный технический университет. – Брест, 2006. – С. 22–25.
2. Козырев, Г. И. Международный политический процесс / Г. И. Козырев // Социально-гуманитарные знания. – 2003. – № 4. – С. 99–110.
3. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций? / С. Хантингтон // Полис. – 1994. – № 1. – С. 33–48.

*О.А. Посталовская, кандидат политических наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ЭКОЛОГИЯ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ

В условиях развития современного общества происходит перманентная трансформация практик по управлению экологической сферой. Традиционные формы функционирования социальных систем постоянно видоизменяются и принимают принципиально новые конфигурации. Область политического существенно расширилась, охватив взаимодействие социальных и природных систем. Экологическая политика становится важной сферой деятельности современного государства.

Философско-этическая рефлексия изучения взаимоотношений в системе «природа – общество» имела политическую специфику на протяжении становления и развития социума. История административного контроля