

Уже первичный анализ этих данных показал наличие весьма заметных региональных различий в уровне инновационного развития. Методы многомерного анализа позволяют измерить эти различия.

На следующем этапе анализа по каждой из областей были определены две обобщающие характеристики — уровень инновационной активности и результативность инновационной деятельности. Эти характеристики позволили определить рейтинг областей по уровню инновационного развития. По его итогам за 2005 г. первое место по инновационной активности занимает Минская область, второе — Гомельская область, третье — г. Минск. По результатам инновационной деятельности в течение 2003—2005 гг. первое место занимает Витебская область, второе — Гомельская. Очень заметен в анализируемый период прогресс Минской области. Наблюдается низкий уровень как инновационной активности, так и ее результатов у предприятий Брестской и Могилевской областей.

Анализ отраслевой структуры промышленности регионов показывает, что в Витебской и Гомельской областях большую часть всего объема промышленного производства (в 2005 г. — 56 и 49,9 % соответственно) составляет продукция топливной, а в ней — нефтеперерабатывающей промышленности, где наблюдается один из самых высоких уровней эффективности производства. Этим объясняется значительное опережение промышленными предприятиями Витебской области других регионов по результативности инновационной деятельности при весьма невысокой инновационной активности. На этом фоне представляется более эффективной инновационная деятельность промышленных предприятий Минской области, занимающих в 2003—2005 гг. первую позицию в рейтинге затрат на инновации и продвинувшихся с четвертого на третье место в рейтинге результатов.

*Л.И. Карпенко, канд. экон. наук  
БГЭУ (Минск)*

## **СМЕРТНОСТЬ МУЖЧИН В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Снижение смертности является важнейшим фактором улучшения демографической ситуации. В 2006 г. общий коэффициент смертности населения Республики Беларусь составил 14,2 % против 14,5 % в 2005 г. Коэффициент смертности мужчин в 2005 г. составил 16,5 %, а коэффициент смертности женщин — 12,7 %, т.е. смертность мужчин в целом по всему населению в 1,3 раза выше смертности женщин.

Если сравнить уровни смертности мужчин и женщин в разрезе возрастных групп, то четко выявляется, что в трудоспособном возрасте смертность мужчин в несколько раз превышает смертность женщин (см. таблицу).

## Показатели смертности населения Республики Беларусь в 2005 г.

Возрастные группы, лет	Коэффициент смертности, %		Индексы сверхсмертности мужчин, %
	мужчины	женщины	
0—4	2,0	1,5	133,3
5—9	0,4	0,2	200,0
10—14	0,3	0,2	150,0
15—19	1,0	0,4	250,0
20—24	2,2	0,6	366,7
25—29	3,5	0,9	388,9
30—34	5,2	1,4	371,4
35—39	7,0	1,7	411,8
40—44	9,7	2,5	388,0
45—49	13,9	3,9	356,4
50—54	20,3	6,0	338,0
55—59	28,1	9,9	283,8
60—64	44,8	14,9	300,7
65—69	56,1	21,1	265,9
70 и старше	102,9	72,1	142,7
Итого	16,5	12,7	129,9

Проблема сверхсмертности мужчин в трудоспособном возрасте является одной из самых острых среди демографических проблем современной Беларуси. Сверхсмертность мужчин — это эмпирически обнаруженное явление превышения смертности мужчин над смертностью женщин. Измеряется это явление при помощи статистического показателя — индекса сверхсмертности, который равен отношению коэффициента смертности мужчин в определенной возрастной группе к смертности женщин такой же возрастной группы. Этот индекс в Беларуси превышает 100 % во всех возрастных группах, а коэффициент смертности мужчин в трудоспособном возрасте в 2005 г. превышал коэффициент смертности женщин в 3,5 раза.

Чрезвычайно высокая смертность мужчин в трудоспособном возрасте ведет к следующим наиболее существенным последствиям:

- значительные людские потери;
- уменьшение продолжительности жизни как мужского, так и всего населения в целом;
- снижение воспроизводительной функции населения;
- широкое распространение вдовства и сиротства;
- отрицательная динамика ВВП.

**Индексный анализ** изменения доли умерших мужчин в разрезе классов причин смертности показал, что в 2005 г. в Республике Беларусь увеличение доли умерших мужчин в трудоспособном возрасте на 30 % произошло за счет внешних причин смертности, среди которых основное место занимали убийства и самоубийства. Смерти от болезней системы кровообращения составили около 26 %, новообразований — свыше 20 % в общем приросте доли умерших. Несмотря на определенные достижения в области здравоохранения, значительный удельный вес среди причин смерти занимают инфекционные, паразитарные и респираторные болезни.

Детальное изучение факторов и причин сверхсмертности мужчин во всех возрастах позволит разработать мероприятия по сокращению их смертности.

*Е.Н. Кузьмич, аспирант  
БГЭУ (Минск)*

## **ПРОБЛЕМЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ДЕМОЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

В последние годы заметное развитие получили исследования связей между экономикой и населением. Население, являясь главной производительной силой общества, выступает наиболее важным фактором развития экономики; с другой стороны, уровень развития и темпы роста экономики влияют на население и его динамику. Такое взаимодействие предполагает исследование по двум направлениям: изучение влияния социально-экономических факторов на воспроизводство населения и влияние демографических факторов (численность населения, его структура и т.д.) на экономические процессы. Демоэкономические процессы в нашей стране изучены недостаточно, что отражает некоторую недооценку влияния, оказываемого демографическим фактором на экономическое развитие как в целом страны, так и отдельных регионов. Следует отметить, что экономико-демографические и демоэкономические процессы (влияние демографических факторов на экономическое развитие) разворачиваются одновременно, их разделение весьма условно. Демографическое развитие влияет на все области жизни общества, а экономические последствия могут исследоваться изолированно только на определенной стадии анализа. Из этого и вытекает необходимость изучения демоэкономических процессов в качестве самостоятельного объекта исследования.

При такой постановке проблемы особое значение приобретает территориальный аспект исследования, обусловленный, во-первых, региональными различиями в течении и результатах демографического развития, региональными особенностями формирования населения, во-вторых — развитием исследований региональной экономики, формиро-