

ПОСТУПАТЕЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ЧЕРЕЗ УЛУЧШЕНИЕ КАЧЕСТВА

НИКОЛАЙ СОРОКА,

заместитель начальника Главного управления регулирования бухгалтерского учета, отчетности и аудита – начальник управления регулирования аудиторской деятельности Минфина

ЕЛЕНА КАСПЕРОВИЧ,

начальник отдела методологии аудита управления регулирования аудиторской деятельности Минфина

В пятом номере журнала «Финансы, учет, аудит» были опубликованы материалы виртуального круглого стола аудиторов, в ходе которого руководители ряда компаний дали оценку вступившей в силу с 1 января 2014 года новой редакции Закона «Об аудиторской деятельности». Хочется выразить благодарность организаторам и участникам за проявленный интерес к теме.

Некоторое ужесточение требований к аудиторским организациям и изменения, произошедшие в сфере обязательного аудита, дали почву для пессимистических прогнозов в отношении сокращения количества аудиторских организаций и аудируемых лиц. Вместе с тем руководители отмечают, что если с клиентами установлены плодотворные и взаимовыгодные отношения, то независимо от того, подлежит ли отчетность партнера обязательному аудиту, сотрудничество будет продолжаться.

Конечно, повышение критерия объема выручки для проведения обязательного аудита до 5 млн. EUR значительно уменьшает число таких проверок. Под заданные критерии теперь не попадает основная часть предприятий малого и среднего бизнеса. Можно согласиться с мнением о том, что именно в мелких компаниях чаще всего работают молодые неопытные бухгалтеры, нуждающиеся в помощи аудиторов. Впрочем, данный аргумент не является настолько весомым, чтобы принуждать предприятия к проведению обязательно-

го аудита. При этом рынок должен компенсировать потери за счет более активного развития добровольных видов аудита и профессиональных услуг в области бухучета, налогообложения и консалтинга.

В отношении количества аудиторских организаций следует отметить, что изменение их числа не является самоцелью. Компаний должно быть ровно столько, сколько потребуется для покрытия потребностей рынка. Если рассматривать эту проблему на макроуровне, то речь не идет об обязательном создании плеяды новых аудиторских организаций. Основная цель внесенных в законодательство изменений заключается в том, чтобы работали только те, кто действительно может обеспечить высокое качество своих услуг.

В то же время участниками круглого стола был поднят и ряд актуальных проблем. Одной из наиболее активно обсуждаемых является качество аудиторских услуг. Этот вопрос многогранен. По нашему мнению, рассматривать его необходимо на разных уровнях. Укрупнение компаний

за счет увеличения численности аудиторов и усиления внутреннего контроля качества явилось лишь административным рычагом влияния на сложившуюся в отрасли ситуацию. Однако, как отмечают аудиторы, необходимо учитывать влияние и других факторов, в частности: борьба с недобросовестной конкуренцией и демпингом, формирование и развитие системы внешнего контроля, усиление взаимодействия с государственными органами.

Борьба с демпингом является первоочередной мерой в части повышения качества оказываемых аудиторских услуг. При проведении тендеров чаще всего заказчик делает выбор в пользу предложившей наименьшую цену аудиторской организации. Данный подход не всегда оправдан, поскольку критерий «минимальной стоимости» зачастую равнозначен уменьшению трудоемкости, что может негативно сказаться на уровне выполненной работы. Таким образом, заказчикам следует более ответственно относиться к выбору аудиторской организации, учитывая баланс «цена – качество».