



Игорь ЦЫКУНОВ,
кандидат экономических наук, доцент БГЭУ

Елена ГОЛОВКОВА,
кандидат экономических наук, доцент БГЭУ

КОНТРОЛЬ ТАМОЖЕННОЙ СТОИМОСТИ: НЕОБХОДИМЫ ЭФФЕКТИВНЫЕ РЕШЕНИЯ

ОСНОВНЫМ и фактически безальтернативным подходом таможенных органов к контролю таможенной стоимости является сравнение цены сделки с контрольными значениями цены товара. Они формируются на основании данных о средних ценах мирового рынка и о ценах сделок по аналогичным товарам. Кроме того, имеются определенные на той же базе показатели минимальной средней стоимости в расчете на 1 кг веса нетто значительного количества товаров, применяемые для контроля таможенной стоимости в рамках системы управления рисками. В последнее время стала использоваться также информация об отпускных ценах ряда производителей электроники и бытовой техники. Отклонение от этих уровней в меньшую сторону считается признаком возможной недостоверности заявленных декларантом сведений о таможенной стоимости.

Несложно провести параллель между понятием «средние цены мирового рынка» и «нормальная рыночная цена товара». Фактически речь идет об одном и том же показателе. Это дает право утверждать, что контроль та-

Контроль таможенной стоимости ввозимых товаров – наиболее проблемная и спорная область таможенного контроля. Это объясняется самой природой системы таможенной оценки. Страны – члены Таможенного союза Беларусь, Россия и Казахстан используют в этой сфере схожие подходы. Однако, по нашему мнению, таможенные органы выбрали для себя наиболее простой и, как показывает практика, неэффективный способ контроля таможенной стоимости. И стали заложниками этой видимой простоты.

можной стоимости в качестве своей основы использует основные элементы Брюссельской системы определения таможенной стоимости, которая методически противоположна действующей системе таможенной оценки¹. При этом технические детали в различных странах могут отличаться. Так, например, в Беларуси используется перечень товаров, в отношении которых применяются дополнительные операции контроля таможенной стоимости и в отношении части из них установлены контрольные значения в виде «нормальной цены» за единицу товара. Российская Федерация пошла дальше и использует для установления контрольных значений систему управле-

ния рисками. Но суть процесса контроля таможенной стоимости при этом не меняется. Интегрированная в технологию контроля таможенной стоимости система управления рисками в форме применения прямых мер по минимизации рисков и ценовых индикаторов, установленных соответствующими профилями рисков, создала по сути новую концепцию контроля таможенной стоимости, основанную на субъективных оценках достоверности.

В данном случае использование контрольных значений сводится к простому сравнению их с ценой товара в документах импортера и «принятию мер». Таможенный орган, выявив таким способом партию товара с низкой

¹ Основным отличием двух систем таможенной оценки, основанных на статье VII Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ), является то, что Брюссельская система таможенной оценки базировалась на нормальной рыночной цене товара, а Кодекс о таможенной стоимости ГАТТ предполагает использование в качестве основы таможенной стоимости цены сделки с оцениваемыми товарами. На основании этого можно сделать принципиальный вывод: нормальная рыночная цена товара и цена сделки – величины разные. Их возможное совпадение случайно, оно не следствие определенной зависимости или системной связи. И здесь уместно говорить о разнице в методологии двух систем таможенной оценки.

Законодательства Беларуси, России и Казахстана полностью соответствуют положениям статьи VII ГАТТ и Соглашению по ее применению. Основой таможенной стоимости в них всегда была цена сделки (т.е., Брюссельская система определения таможенной стоимости не применялась).



ценой, на самом деле сделать ничего не может. Проверка в ходе таможенного оформления документов структуры и величины таможенной стоимости, как правило, положительного результата не дает. Если импортер и нарушил законодательство, то он тщательно к этому подготовился.

Еще одно существенное негативное следствие проводимого таможенными органами нивелирования коммерческой практики – давление на законопослушных импортеров. А причиной такого системного разрыва является то, что определение таможенной стоимости строится на одних принципах, а ее контроль – на противоположных.

Не удивительно, что методологическая ошибочность действующей практики контроля таможенной стоимости существует и на уровне судебных органов.

ОДНОЙ из причин отказа от Брюссельской системы определения таможенной стоимости было то, что она оказалась излишне дорогой. Но в настоящее время таможенные органы фактически пытаются собрать ценовую информацию о как можно большем числе товаров, обращающихся во внешней торговле, расходуя на это немалые ресурсы. Нужно сказать, что специалисты понимают неправильность и абсурдность такого подхода. Однако жизнь все время подтверждала, что на практике подобная идея вряд ли может быть осуществлена полностью. Справедливости ради следует отметить, что ни одной таможенной службе мира, даже с самым высоким уровнем компьютеризации, не удалось решить подобную задачу (и вряд ли она ставилась). На рынке нет ничего более подвижного, чем цены товаров.

Информация о них устаревает очень быстро. Цены подвержены сезонным колебаниям, влиянию политических событий, изменениям моды, цветовым предпочтениям и прочим факторам. Постоянно появляются новые марки, модели, виды товаров, при этом ассортимент их не только обновляется, но и постоянно расширяется. Без указания структуры цены и условий ее формирования (основных ценообразующих факторов) нельзя составить представление об уровне и производить ее сравнение с другими ценами на аналогичные товары. Поэтому весьма непростой даже обеспечить оперативный сбор достоверной информации о ценах товаров.

Сегодня остается существенным разрыв между требованиями к эффективности системы контроля таможенной стоимости и ее возможностями, что также требует новых решений. Концентрация основных ресурсов на неэффективном направлении имеет и негативные последствия. И в первую очередь – в виде нехватки ресурсов на иных направлениях контроля таможенной стоимости. Они не развиваются как методологически, так и практически. В полной мере это относится к таможенной инспекции. Именно таможенный аудит – основной инструмент контроля таможенной стоимости. Ведь сама идеология проверок финансово-хозяйственной деятельности участников ВЭД направлена на установление правильности и законности реализации внешне-торговой сделки, ее оплаты, уплаты налогов и т.д. То есть, проверка основывается на установлении реальных обстоятельств внешне-торговой сделки и их соответствия условиям внешне-торгового договора и заявленной таможенной стоимости.

ЕЩЕ одна существенная причина низкой эффективности контроля таможенной стоимости – недостаточная разработанность критериев контроля. Совершенно неверно судить о ее результатах только по суммам дополнительно взятых таможенных платежей. Это крайне упрощенный взгляд на проблему. Очевидно, основными должны быть такие макроэкономические показатели, как различия зеркальной статистики стран-контрагентов, индекс таможенной стоимости (соотношение общей таможенной стоимости к общему весу нетто отдельного товара, ввезенного за определенный промежуток времени).

Также в отдельную проблему необходимо выделить занижения таможенной стоимости, отделив при этом смежные – недостоверное декларирование кодов ТН ВЭД, искажение данных о количестве товара и т.д. Такое разделение нужно прежде всего по причине принципиально различной реакции и действий таможни в случае «чистого» занижения таможенной стоимости и иных нарушений, также приводящих к уменьшению уплачиваемых таможенных платежей.

Таможенным органам необходимо постепенно отказываться от неэффективного и неперспективного механизма контроля таможенной стоимости на базе ценовых критериев, заменив его таможенным аудитом, предварительным информированием и т.д.

В свою очередь, участники ВЭД могут выработать новые подходы при защите своих интересов, а судебные органы – правильное понимание законодательства в части таможенной оценки товаров с учетом его международной основы. ■

Раздел подготовил Иван ЗНАТКЕВИЧ.