

В.А. ВИТУШКО

*ГРАЖДАНСКОЕ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В СНГ*

Данная тема актуальна и среди ученых, и среди практических работников хозяйственных органов и государственного аппарата.

Гражданское законодательство как отражение объективно складывающихся гражданских правоотношений и гражданского права должно учесть ряд тенденций развития современного гражданского права.

Во-первых, гражданское право — это явление глубоко интернациональное. Исторически оно всегда стремилось к расширению своего предмета, круга субъектов, сферы действия.

Так, право народов древнего мира являлось не чем иным, как стремлением раздвинуть границы действия римского гражданского права. При этом важно отметить, что право народов возникло не в форме актов законо-

Владимир Александрович ВИТУШКО, декан факультета права БГЭУ, кандидат юридических наук, доцент

дателя, а в форме индивидуальных решений преторов, то есть представителей администрации.

Следовательно, и это уже вторая особенность гражданского права, его механизм включает не только законодательные способы и средства регулирования, но и правовые каузальные формы. Этого не учитывает современная общая теория права. Тогда как в механизме правового регулирования современного гражданского (торгового) оборота в Республике Беларусь индивидуальные акты правоприменительных государственных органов, в том числе государственной администрации занимают значительное место.

Данные выводы касаются не только Беларуси, но и всех развитых стран.

После распада Римской империи ее частное право вновь возродилось в Византии, Италии, Испании, Франции, Германии и других регионах Европы и тем самым с новой, еще большей силой заявило о своих притязаниях на роль всемирного гражданского права. И опять формой выражения этого права явились не столько акты законодательной власти, сколько глоссарии ученых и судебные прецеденты.

Но формирование наций и абсолютистских монархий объективно потребовало очередного размежевания гражданско-правового регулирования по национальным признакам и границам.

С XVI в. и до первой мировой войны в рамках пандектного права Германии, основывавшегося на общемировых принципах гражданского (частного) права и разрабатывавшегося германскими учеными, вновь возрождалось единое гражданское право континентальной Европы.

Одновременно с XVI в. в Англии формировалось право справедливости как система принципов гражданского права, выработанных судебной практикой.

Но октябрьская революция 1917 года объективно вновь привела к национальному разделению гражданского права на два крупных лагеря.

После нависшей над человеческими правами угрозы во время второй мировой войны в рамках ООН была предпринята попытка дать общемировое универсальное признание и гарантию основных гражданских прав человека в Декларации ООН о правах человека 1948 г. Но эпоха холодной войны вновь затормозила развитие этого процесса.

Наконец, в 1995 г. в рамках УНИДРУА были приняты Принципы коммерческих договоров, предварительно разрабатывавшиеся ведущими учеными более 100 стран мира. Эти принципы основываются на общечеловеческих требованиях разумности, добросовестности, соблюдении публичного порядка, хозяйственном подходе как обязательственных требований при заключении и исполнении коммерческих договоров в международной коммерческой практике. Они рекомендованы всем странам и субъектам хозяйственной деятельности для единообразного применения в целях стабилизации и развития торгового оборота как внутри стран, так и между народами. Тем самым признается, что коллизионных норм международного частного права уже недостаточно для целей экономического и иного социального сотрудничества стран и народов.

Развал СССР явился двуединым событием. С одной стороны, этим были убраны границы для всемирной гражданско-правовой интеграции народов. Хотя разумную интеграцию можно было бы проводить и не разрушая СССР. Тем более, что, с другой стороны, разъединение бывших союзных республик поставило националистические преграды для дальнейшей межреспубликанской интеграции гражданского права, существовавшей прежде в форме Основ гражданского законодательства союзных республик.

Таким образом, на повестке дня сегодня стоит вопрос не столько формирования национального гражданского законодательства в отдельных странах СНГ, сколько формирование единого международного гражданского права СНГ.

Уже сегодня эта тенденция может быть поддержана на политическом и законодательном уровне путем введения в действие в странах СНГ Модельного гражданского кодекса СНГ в качестве своих национальных законов. Это лучшее, что сегодня принято из выработанного цивилистической мыслью в СНГ.

Но принятие Модельного ГК СНГ в качестве национального закона может рассматриваться лишь временной мерой. Поэтому возможны и другие формы интеграции гражданского права между странами СНГ, например, традиционным путем принятия национальных кодексов, подготавливаемых на базе указанного Модельного кодекса.

Временный характер действия норм Модельного ГК СНГ объясняется недостаточным учетом в последнем вышеизложенных общемировых тенденций.

В частности, требуется переосмысление представлений о предмете, системе и методе современного гражданского права.

С точки зрения современных знаний предмет гражданского права не может ограничиваться только имущественными и личными отношениями и при этом строго дифференцировать их, а также одновременно формально-юридически дифференцировать регулирование имущественных отношений.

Так, например, нельзя разрывать и абсолютно раздельно регулировать вещные права (статическую имущественных отношений) от обстоятельственных отношений (динамику имущественных отношений). Требуется объединяющий внутриотраслевой межинституциональный подход к познанию и регулированию имущественных отношений.

Или же нельзя не использовать единое регулирование отношений по обмену товарами совместно с отношениями кредитно-расчетного характера, перевозкой, хранением, страхованием и иными.

Это будет одной из форм комплексного гражданско-правового регулирования.

Кроме того, следует осознать, что между имущественными и личными отношениями нет непроходимых границ. Они могут различаться лишь условно, релятивно, применяя отдельные критерии такого деления.

Так, до сих пор утверждалось в цивилистической литературе СНГ, да и ряда других стран, что личные отношения не имеют экономического содержания. Поэтому все, что имело экономическое содержание, исключалось из числа личных отношений.

Между тем личные блага, например, имидж фирмы, ее имя, деловая репутация, торговая марка и иные относятся к разряду активов в бухгалтерских балансах фирм развитых стран наряду с такими классическими активами, как основные и оборотные средства.

Требуется новое осмысление товаров, работ, предприятий и иных объектов в гражданских правоотношениях. Например, считается, что предприятие как объект купли-продажи, приватизации и тому подобных отношений включает только имущественный комплекс, основные и оборотные средства.

Между тем цена продаваемого предприятия будет разной в зависимости от того, останутся там работать его кадры или нет. Без продажи предприятия с его профессиональными кадрами цена будет ниже обычной. Хотим мы того или нет, но фактически люди, их имидж и навыки включаются подсознательно в цену товара. Значит, денежную оценку получают не только осязаемые имущественные блага, в личных отношениях

тоже есть экономическое содержание. Следовательно, предметом гражданского права является комплекс взаимосвязанных многомерных и многоуровневых отношений имущественного и иного неимущественного характера.

Товар одной марки, например, автомашина "Форд" кроме аффеционной цены может иметь средневзвешенную объективную цену, которая будет различной в зависимости от, например, технологического критерия, то есть того, где собрана эта машина — в Западной Европе, США или в Республике Беларусь.

Возможность совершения сделок с такими фирмами как "Кока-кола" для США, Солигорский калийный комбинат для Беларуси, а соответственно и их цена будут зависеть уже от соображений политического характера.

Таким образом, следующая тенденция современного гражданско-правового регулирования заключается в широком привлечении в орбиту гражданского права критериев других областей человеческого познания и деятельности. Это есть вторая форма комплексного гражданско-правового междисциплинарного регулирования.

Для стран СНГ такое регулирование хорошо известно с советских времен использованием принципов наибольшей экономичности отношений и товарищеского сотрудничества.

Несмотря на драматизм судьбы этих принципов в Гражданском кодексе Республики Беларусь нельзя не заметить из вышеизложенного особой роли принципов в гражданско-правовом механизме регулирования общественных отношений. Поэтому важно определить эту роль с точки зрения системы и метода современного гражданского права.

Истории известны следующие типы систем гражданского права.

Римская институционная система частного права основывалась на институте вещи. Это было оправдано и с точки зрения римского индивидуализма, и с точки зрения той юридической техники. Проще было регулировать отношение человека к вещи, чем отношения между людьми.

При этом показательным для нас является то, что механизм римского гражданско-правового регулирования не абсолютизировал формального деления между вещным правом и обязательственным правом при регулировании торгового оборота вещей. По сути тогда вообще не разделялись институты вещных и обязательственных прав по Институциям Гая, а позже кодексу Юстиниана.

Следующая систематизация по Французскому ГК породила неоинституционную систему, в основе которой были уже отношения собственности. Это было оправданно для целей правового закрепления и стабилизации процесса накопления капитала.

В конце XIX в. Германская пандектная система в Германском Гражданском уложении 1896 г. закрепила приоритет обязательственного права. Парадоксально, но в период расцвета монополистического капитализма стабилизацию гражданского оборота находили в динамичных обязательственных отношениях.

Возникает вопрос. А какой ныне институт гражданского права способен взять на себя функцию объединительного фундамента гражданско-правового регулирования?

Право собственности сегодня утратило свое значение. Сегодня можно воспроизводить и наживать капитал на использовании чужого заемного имущества. Сегодня возросла роль этого заемного права в виде акций, облигаций, векселей, чеков; warrants, коносаментов, фьючерсов, лизинга, акционеров и им подобных отношений.

Поэтому в нашем ГК в отличие от Модельного ГК СНГ должно быть отведено приоритетное место не только разделу о ценных бумагах, но и

новому институту гражданского права, а может быть, и его подотрасли заемного права.

В заемном праве должны найти выражение и закрепление общие правила вещного и обязательственного права.

Обязательственное право уже не может само по себе иметь того значения, какое оно имело в прошлом веке. Хотя в практике гражданско-правовой систематизации в Голландии пандектная система вновь востребована. Но окончательного решения этого вопроса там пока не принято.

Очевидно, что роль основы системы современного гражданского права приобретают принципы. Причем не в качестве отдельных основополагающих правил поведения, а в качестве особой системы, нового института гражданского права.

В эту систему должны войти порядка двадцати общеизвестных принципов всемирного гражданского оборота. Но для приобретения качества института гражданского права принципы должны иметь общее и особенное. Общим всем известным вышеперечислявшимся принципам будут два новых принципа, это:

принцип гармонии частных и публичных прав и интересов;

принцип единства прав и обязанностей в гражданском обороте.

Использование принципов в качестве объединяющих и всепронизывающих начал гражданско-правового регулирования позволяет решать ряд практических задач.

Во-первых, будет реализован комплексный внутриотраслевой подход в механизме гражданско-правового регулирования.

Во-вторых, универсальность общих норм принципов в правоприменительной практике будет преломляться сквозь конкретные ситуации и получит индивидуальное применение с учетом обстоятельств времени, места и др. Индивидуальность или относительность правового регулирования способна реализовать единство нормативно-правового и каузального регулирования, единство закона и справедливости.

Конечно, на этом пути много проблем, связанных с правовой культурой судей и иных правоприменительных органов и должностных лиц. Но по этому пути идет весь мир и в том числе современная судебная система гражданского судопроизводства в Республике Беларусь и других странах СНГ. От этого пути нельзя отрешиться. Этими процессами надо сознательно управлять по мере возможности.

Комплексно-относительный или континуальный, то есть единый, непрерывный и всеохватывающий метод регулирования гражданских правоотношений с учетом обстоятельств времени, места и других есть назревшая и насущная необходимость, требующая своего закрепления в гражданском законодательстве и праве СНГ.

Принятие этих Деклараций позволит рассматривать принципы, например, принцип равенства не как юридическую презумпцию, а как цель правового регулирования. В этом случае мышление и законодательство будут сориентированы не на дачную психологию производства ради потребления, а на товарные цели производства для воспроизводства, когда и производитель и продавец будут признаваться равными.

Для внедрения в гражданское право Республики Беларусь континуального метода требуется воспринять опыт буржуазных революций и принять Декларацию прав человека. Но сегодня это будет половинчатой мерой, если одновременно не принять Декларацию обязанностей человека.

Континуальный метод правового регулирования предполагает признание следующих общих правил.

1. Субъекты всякого гражданского правоотношения создают своим правоотношением систему, внутренне содержащую правовые связи не только между этими субъектами, но и между ними и созданной ими системой. Оба вида отношений есть гражданские правоотношения.

2. Всякое гражданское правоотношение всегда имеет связь с другими правоотношениями, минимум, еще одним.

Хотя реально такая связь всегда напоминает клубок взаимосвязей.

3. Единство, минимум, двух гражданских правоотношений и порождает единство прав и обязанностей, единство частных и публичных интересов.

4. Всякое правовое явление и понятие представляет собой структурно многоуровневое сложное явление, определяемое критериями родового и видового, общего и особенного.

5. Всякое гражданско-правовое явление представляет собой многомерное явление, определяемое разными понятиями в зависимости от избранной системы оценок.

6. Всякое гражданское правоотношение с неизменным составом лиц и вещей изменяется по содержанию и правовой характеристике в зависимости от изменения времени, места, правосознания, а тем более в зависимости от политической ситуации и иных обстоятельств.

И это объективно. И это есть право, а не бесправие или иная субъективная оценка.

7. Эффективность гражданско-правового регулирования зависит от полноты охваченности им всех взаимосвязанных гражданских правоотношений в каждом конкретном случае.

8. Вмешательство государства и корпоративных образований в частные интересы гражданско-правовыми способами и средствами — тотальная линия современного государства и перспектива развития общества.

9. Гражданское право — изначально явление интернациональное развивается в направлении, чтобы однажды оформиться в международное гражданское право.

Гражданское право развивается в направлении расширения своей сферы действия, чтобы однажды ознаменоваться рождением общечеловеческой единой формы социального регулирования, включающей юридические, политические, экономические, культурологические и иные способы и средства, хотя структурно гражданское право сохраняется в качестве одного из элементов этой единой формы социального регулирования.