

ренных группах стран, в то время как идеология реформирования одинакова — дерегулирование, дезинтеграция, приватизация; 2) нет оснований утверждать, что применение данных универсальных рецептов способно одинаково эффективно решить проблемы энергокомплекса в развитых, развивающихся и трансформационных государствах; 3) роль эффекта масштаба в снижении издержек в электроэнергетике стран с трансформационной экономикой будет незначительна в силу его исчерпания в дореформенный период; 4) использовать западноевропейские модели на постсоветском пространстве можно лишь “встроив” в них механизм гарантирования инвестиций на дерегулированном энергорынке.

**В.В. Зазерская**

БГТУ (Брест)

## **СМЕШАННАЯ ЭКОНОМИКА И ЕЕ ЧЕРТЫ**

Проблема модернизации экономики требует скорейшего решения. Перед государственной властью стоит сверхсложная задача — обеспечить не только ощутимый подъем социально-экономических индикаторов, но и преодолеть нигилистическое отношение к осуществляемым преобразованиям. Для этого нужна рассчитанная на условия постоянного экономического роста эффективная политика экономической модификации.

Анализ развития рыночных экономических систем показывает, что глобальным мировым процессом становится формирование смешанной экономики, которая, по К. Эклунду, “обладает чертами как плановой, так и рыночного хозяйства”. Формирование смешанной экономики превращается в экономический приоритет и для белорусской хозяйственной системы. Однако здесь возникает спор о роли государства и рынка в экономике.

В основе смешанной экономики лежит частная собственность, все больше превращающаяся в собственность различного рода институтов, а также страховых, пенсионных, инвестиционных и иных фондов. Для каждой страны характерно свое соотношение частных, корпоративных и государственных интересов. Многочисленные формы собственности (государственная, частная, государственно-коллективная) делают смешанную экономику гибкой и динамичной.

Так как смешанные экономики в последнее время приобретают социально-рыночную направленность, то эта тенденция затронула и нашу страну. Одной из главных особенностей формирования белорусской экономики является движение к частному сектору, отталкиваясь от общественного. В то же время западные экономики, напротив, приближаются к общественному сектору, отталкиваясь от частного. Интерес вызывает роль государства в этом процессе. Исторически у нас сложилось, что правительство, а не частный капитал, инициировало раз-

витие промышленности и торговли. На данном этапе развития отечественный капитал противостоит мировому и ему требуется государственная поддержка.

В целом Беларусь отказалась от административно-командной системы, но государство продолжает оказывать поддержку (в виде прямых субсидий и предоставляемых через банковскую систему льготных кредитов) ряду приоритетных отраслей (например, сельскому хозяйству и жилищному строительству). Сферой вмешательства государства в экономику является и ценообразование. Регулирующая роль государства в любой стране очень значима, где речь идет о монополиях или электроэнергии, теплоснабжении, водоснабжении и т.д.

Вмешательство правительства в деятельность жилищно-коммунального хозяйства привело к тому, что мощности предприятий этой сферы оказались на пределе.

Тарифная политика не способствует развитию предприятий, их здоровой конкуренции, сужает их инвестиционную привлекательность. Социально значимый характер оказываемых услуг вынуждает проводить модернизацию данной отрасли в общенациональных интересах, ограничивая тем самым прибыльность этого сектора экономики. Регулирование жилищно-коммунальной сферы происходит через маневрирование размерами социальных трансфертов и изменения в объеме и структуре государственного финансирования (субсидий, дотаций, субвенций).

Создалась ситуация, когда цена общественного спроса искусственно соотносится с ценой предложения жилищно-коммунального рынка. С одной стороны, государство считается с платежеспособностью потребителей, с другой — регулирует издержки производителя.

Государство стремится удовлетворить потребности в социально значимых услугах, поддерживая их производство, являющееся экономически убыточными. Однако существует угроза появления конфликта между желанием государства защитить неплатежеспособную часть потребителей и экономической организацией производства.

*В.С. Зеньков*

БГЭУ (Минск)

## **МОДЕРНИЗАЦИЯ СТРАТЕГИИ УПРАВЛЕНИЯ ПОЗИЦИОННО-ДЕЯТЕЛЬНОМ ПОВЕДЕНИЕМ СУБЪЕКТОВ РЫНКА**

Как известно, маркетинг выполняет в обществе функцию социализатора, формирует рыночное мышление и ориентирует общество на рыночные преобразования. Естественно, это не может не сказываться на структуре товарного рынка. Стратегическая матрица в маркетинге —