

Этап 4. Разработка балльной оценки рейтинговых показателей. В качестве базовых значений исследуемых показателей платежеспособности выбираются их нормативные значения. Нормативному уровню присваивается 10 баллов.

Этап 5. Расчет отклонений значений рейтинговых показателей от нормативов. Изменения рейтинговых показателей платежеспособности происходят в сторону увеличения или уменьшения. Для того чтобы обеспечить условие соизмеримости, диапазон изменения показателя делится на десять частей (шагов), и за каждый шаг отклонения добавляется (отнимается) установленное количество баллов, умноженное на коэффициент значимости.

Этап 6. Разработка алгоритма рейтинга организаций по уровню платежеспособности. Анализируемые организации распределяются в соответствии с определенными критериями по классам платежеспособности: высокая, средняя, низкая и неплатежеспособные предприятия. Например, для отнесения организаций к первому классу значения пяти либо шести рейтинговых показателей должны соответствовать нормативным либо рекомендуемым.

Поэтапные расчеты определяют границы итоговой рейтинговой оценки по классам: 1 класс — от 202,5 баллов и выше; 2 — от 164,5 до 202,5; 3 — от 132 до 164,5; 4 класс — до 132 баллов.

Представленная методика рейтинговой оценки позволяет ранжировать промышленные организации по уровню платежеспособности, используя разнонаправленные показатели их финансово-хозяйственной деятельности.

*В.В. Мякинская, ст. преподаватель
Белорусско-Российский университет (Могилев)*

АУДИТОРСКИЙ АНАЛИЗ В СИСТЕМЕ ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ

Развитие и реформирование рыночных отношений в экономике при разнообразии форм собственности предопределяют новые требования к повышению эффективности управления производством. Это обуславливает необходимость функциональной активизации и реформирования контроля как составной части и общей самостоятельной функции управления. Важную роль в решении задач внутрихозяйственного контроля играет экономический анализ, методы и приемы которого позволяют выявить проблемы во внутренних экономических процессах деятельности организации, определить их влияние на снижение эффективности деятельности предприятия и его подразделений, способствует устранению негативных факторов, препятствующих развитию субъекта хозяйствования. Современное состояние анализа можно охарактеризовать как основательно разработанную в теоретическом плане науку,

что позволяет рассматривать его как инструмент глубокой модернизации и совершенствования внутреннего аудита.

Целью любого анализа являются экстраполяция и интерполяция его результатов на иные временные или пространственные объекты и на основе этого выработка прогнозов относительно состояния этих объектов или рекомендаций по достижению желаемых их состояний. Объекты изучения в экономических науках изначально имеют сложную структуру, характеризуются множеством системных связей, а поведение их не детерминировано. Даже простое описание экономических систем, а тем более принятие решений по управлению ими требует применения развернутого аналитического инструментария. В экономических науках широкое распространение получили всевозможные виды анализа.

Аудиторский анализ — термин относительно новый, не нашедший широкого распространения ни в академической среде, ни среди практиков. В последние годы в странах ближнего и дальнего зарубежья уже появились работы, несущие в своих заголовках указанный термин, однако серьезных попыток научного обоснования самостоятельности этого направления в рамках экономической науки сделано не было. Интерес к данному направлению стимулируется, с одной стороны, специалистами-практиками, с другой — системой высшего профессионального образования. Он обусловлен как востребованностью самих аналитических методик при принятии управленческих решений, так и необходимостью выработки новых подходов к обучению по учетным специальностям. Таким образом, на современном методологическом уровне множество методик и теоретических положений, используемых в экономическом анализе, требуют обобщения и выделения специального раздела экономической науки — аудиторского анализа.

Проведение комплексного анализа действующей системы аудита в системе внутрихозяйственного контроля дало возможность сформулировать основные направления проведения научных исследований в этой области. К таковым относятся: обоснование теоретических положений, определяющих сущность, необходимость, место и роль аудита в системе управления; определение приоритетных направлений развития, современное состояние функционирования внутрихозяйственного контроля и обоснование предложений по его реформированию на базе развития методик аудиторского анализа; определение места аудиторского анализа среди экономических наук, его предмета и объекта, разработка методов и задач аудиторского анализа как экономической науки, идентификация понятия «аудиторский анализ»; обоснование и разработка концептуальной модели внутреннего аудита с использованием методов и приемов экономического анализа.