

должно быть предоставлено право осуществлять частичную приватизацию отдельных объектов.

Изложенные меры по установлению стабилизационного хозяйственного механизма не означают, однако, уход государства от управления высшей школой.

**Г.Г. ГОЦКИЙ, докторант**

*(Белорусский государственный экономический университет)*

### **ПОДГОТОВКА НАУЧНЫХ КАДРОВ: опыт организации студенческой научно- исследовательской работы на кафедрах АПК**

Самую позитивную роль в получении устойчивого навыка научной работы играет студенческая наука. Именно здесь происходит отбор более способных кандидатов, которые постепенно от курса к курсу при условии целенаправленной работы совершенствуют свое умение по исследованию экономических проблем, превращая в более зрелом возрасте этот навык в устойчивый стереотип поведения. Таким образом возникает фигура ученого, поведение которого отличается тем, что он мыслит категориями теории познания применительно к той профессиональной области, к которой он себя относит.

В этой связи для улучшения положения дел в студенческой науке необходимы следующие меры:

повысить престиж курсовых работ, считая их самым важным элементом обучения;

присудить курсовым работам нужную степень содержательности в направлении разработки актуальных экономических проблем на материалах конкретных предприятий. Для этого нужно уйти от концепции выбора тем курсовых работ, которая до сих пор практикуется многими кафедрами, и перейти к концепции выбора проблем, которые ставятся жизнью и обнаруживаются как угрозы целям хозяйствующего человека, а затем разрешаются студентами совместно со специалистами предприятий;

курсовые работы по специальным предметам следует ориентировать на прикладной результат с последующей доработкой их в рамках дипломного проекта. Кафедра АПК применяет данный подход уже несколько лет, что заметно улучшило качество дипломных проектов. В помощь студентам разработан и читается курс "Исследование проблем", а также методические рекомендации по выполнению дипломных работ в соответствии с данной концепцией.

**В.А. ВИТУШКО, кандидат юридических наук, доцент**

*(Белорусский государственный экономический университет)*

### **О ПРОЕКТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНСТИТУЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Подготовка научных кадров в области экономических отношений невозможна без формирования их правосознания, адекватного складывающимся отношениям в условиях свободного товарно-денежного обмена. В экономике такого типа существуют свои "правила игры". Овладение ими обязательно для современного экономиста и ученого.

Соответствующие правила свободного товарно-денежного обмена традиционно формируются в Гражданском кодексе, называемом также конституцией товарно-денежного обмена.

До второй мировой войны считалось обычным делить гражданско-правовые режимы общества на построенные на принципах свободного рынка и построенные на принципах государственного регулирования товарно-денежных отношений. Первые исходили из приоритета интересов индивида над интересами общества. Вторые закрепляли приоритет общественных интересов. Но такие противопоставления перестали отвечать интересам современного общества. Поэтому в конституциях ряда развитых стран (Германии, Японии и др.) предусматриваются правила, позволяющие отражать не приоритет тех или иных интересов, а их гармонию. Так, Конституция бывшего ФРГ, типичного рыночного государства, закрепляла правило: частная собственность должна служить общему интересу. Тем самым государство, сохраняя гарантии священности и неприкосновенности права частной собственности, стимулирует и понуждает в ряде случаев предпринимательский капитал добровольно участвовать в решении общенациональных экономических задач.

Поэтому диссонансом по отношению к современным мировым традициям выглядит проект нового Гражданского кодекса Республики Беларусь, предусматривающий в ст. 2. что граждане осуществляют свои права лишь "в своем интересе".

В то же время новый Гражданский кодекс по своей юридической силе должен занять в системе иерархии нормативных актов второе место после Конституции Республики Беларусь. Он должен иметь приоритет над Налоговым кодексом или другим законом, регулирующим хозяйственную деятельность. Но такой подход не вытекает из пункта 5 ст. 1 проекта Гражданского кодекса. Наоборот. Эта статья по старинке признает презумпцию применения административных правил над гражданско-правовыми. Если этот порядок сохранится, то у нас по-прежнему экономика будет административно-командной, и время от времени будут культивироваться идеи и приниматься нормативные акты о начислении соцстраха на договор подряда и т.п.

Гражданский кодекс должен стать второй конституцией общества, закрепляющей и провозглашающей неотъемлемость предпринимательских и личных прав и свобод. А уже в рамках этого кодекса могут быть определены пределы государственного вмешательства в частные товарно-денежные и личные отношения. При этом Гражданский кодекс должен максимально точно определить не только пределы, но и формы и способы государственного регулирования гражданско-правовых отношений, перечень государственных органов и их компетенцию в этих вопросах.

Свободное товарное обращение предполагает не только свободный оборот товаров и рабочей силы. Необходимы еще свободы в выборе организационно-правовых форм и методов движения капитала. А для этого в обществе не должно быть замкнутого круга форм собственности, организационно-правовых и других форм хозяйствования.

Так, нельзя втиснуть собственность общественных и религиозных организаций, а также некоторых коммерческих организаций (например, кооперативов, колхозов) ни в государственную, ни в частную форму собственности. Эта собственность не делится на паи и акции и не служит частным (или только частным) интересам. Собственность общественной организации служит публичным интересам большего или меньшего коллектива. Значит, гражданский закон должен допускать

разные формы собственности и иные вещные права, которые будут порождаться реальной жизнью и торговым оборотом, регулироваться законодательством, а не загонять жизнь в заранее известные рамки.

Граждане и предприниматели, собственники должны иметь право учреждать предприятия, основанные не только на паевых и акционерных началах, но и унитарные, основанные индивидуальным частным учредителем, и иные в случаях, установленных законом.

Нельзя продолжать втискивать новые формы в старые рамки. Нельзя фермера отождествлять с юридическим лицом, так как фермерское хозяйство — это не организация, и поэтому нет у фермера соответствующего признака юридического лица.

Нельзя отождествлять с юридическим лицом коллектив арендаторов, так как у данного коллектива нет обособленного имущества, а значит и соответствующего признака юридического лица. И так далее.

Но право субъекта гражданского права этим и другим образованиям нужно дать. Для этого достаточно в законе установить, что субъектами гражданского права являются физические, юридические лица, государство и иные в случаях, установленных законом.

Максимум частных свобод при обязательном минимуме государственного их ограничения — таково новое правовое и экономическое мышление научного работника, управляющего и государственного деятеля, таков стратегический путь Беларуси в деле интеграции в мировую экономику на достойных условиях.

**Э.А. ПЕТРОВИЧ, М.З. ФРЕЙДИН**

*(Белорусская сельскохозяйственная академия)*

## **НАУЧНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Переход Республики Беларусь к социально-ориентированной рыночной экономике потребовал приспособления сельскохозяйственного производства к рыночному механизму, формированию организационно-правовых форм хозяйствования адекватных рыночным отношениям.

Решение этой задачи вызвало необходимость теоретической разработки новых вопросов, связанных с реформированием и реструктуризацией сельского хозяйства и практической организацией рыночных форм хозяйствования. Несмотря на то, что реформирование сельского хозяйства является общей задачей около тридцати постсоциалистических стран, каждая из них имеет свои специфические особенности, которые необходимо учитывать при выборе путей, форм, методов и сроков реформирования сельскохозяйственных предприятий.

Реформирование существующих сельскохозяйственных предприятий в структуры рыночного типа надо рассматривать как составную часть аграрной реформы, которая должна определить роль государства по отношению к крестьянам, решить вопросы финансово-кредитной политики в аграрном секторе, научно-технического прогресса на селе и др.

Разработка проблем реформирования существующих сельскохозяйственных предприятий связана прежде всего с теоретическим переосмыслением сущности государственно-монополистической системы и признанием двух основных форм собственности — государственной и частной.

В Белорусской сельскохозяйственной академии научные исследования по проблемам реформирования сельскохозяйственных предприя-