

Для расчета влияния факторов первого порядка целесообразно использовать прием цепных подстановок; второго порядка — как цепных подстановок так и абсолютных разниц. Для расчета влияния факторов третьего порядка, связанных с изменением продолжительности (времени) работы единицы оборудования, используется прием абсолютных разниц, а для факторов, связанных с изменением среднечасовой отдачи работы единицы оборудования, производится расчет специальных подстановок, а также расчет непроизводительных затрат машинного времени и времени, связанного с введением новой, более эффективной техники и прогрессивной технологии (мероприятий по НТП). Все факторы четвертого порядка можно рассчитать на основании их доли удельного веса в соответствующем факторе третьего порядка и на основании актов внедрения научно-технических мероприятий.

При проведении анализа отдачи основного капитала целесообразно применять экономико-математические методы и ЭВМ.

С целью уменьшения трудоемкости аналитических расчетов по отдаче основного капитала их следует механизировать и автоматизировать, для чего используются типовые программы обработки данных на ЭВМ.

Автором также произведены расчеты резервов роста отдачи основного капитала на основе внедрения конкретных мероприятий НТП и влияния факторов состояния и эффективности использования основного капитала на объем выпущенной и реализованной продукции, прибыль от ее реализации (товаров, работ, услуг), балансовую, налогооблагаемую и чистую. Для последнего расчета используется прием долевого участия.

М.И. ЯНУКОВИЧ, аспирант

(Белорусский государственный экономический университет)

ПРЕДПРИИМЧИВОСТЬ И ИННОВАЦИОННОСТЬ КАК ТИП ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ

Предпринимательство в целом, в любой его форме имеет огромное значение для развития экономики, являясь по существу низкокзатратной стратегией экономического роста, повышения производительности труда, создания новых рабочих мест и ускорения технического прогресса. В этом случае трактовка предпринимательства как организации нового небольшого собственного бизнеса выходит за рамки традиционного понимания и приобретает в интерпретации П. Дракера черты определения Ж.-Б. Сэя: предприниматель перемещает экономические ресурсы из области с низкой производительностью в область с высокой производительностью и большей прибылью.

Предпринимчивость, понимаемая как готовность и способность ставить и творчески решать новые проблемы, желание и умение использовать новые шансы и обстоятельства, а также гибкая приспособляемость к изменяющимся условиям становится определяющей характеристикой экономического поведения предпринимателей в противовес бюрократизированности, архаичности.

Как составная часть культуры предпринимчивость формируется годами. В этом смысле вполне можно согласиться с П. Дракером, отмечавшим, что никто не рождается предпринимчивым, предпринимательство — это, скорее, просто проявление правильного поведения, следование определенным принципам.

Важнейшим принципом и целью предпринимчивости является широко понимаемая инновационность, а вследствие этого рационализация дея-

тельности, повышение ее эффективности. Такие факторы предприимчивости, как стратегия, организация, техника, управление взаимно дополняют друг друга и обуславливают эффект инновационной идеи. Инновация — это специфическая функция предприимчивости, которая является необходимым условием инновационности и эффективности, а они, в свою очередь, будут и результатом предприимчивости, т. е. предприимчивость материализуется в форме любого типа инноваций, влияющих на ускорение развития предприятия.

Понятия инновационности и предприимчивости синонимичны в достаточно общем, широком социально-экономическом понимании, как антиподы бюрократизированности, архаичности. Именно поэтому в новаторстве и инновационности, как в общеэкономических и филологических категориях поведения, выделяют инновационность и новаторство как деятельность на передовом научно-техническом направлении, а следовательно, деятельность рисковую и неопределенную.

Если рассматривать понятие инновации в самом простом и широком смысле, то практически оно всегда будет связано с чем-то новым, его изобретением или внедрением, осуществлением каких-либо прогрессивных изменений. Термин "инновация" происходит от латинского *novatio*, что означает обновление, изменение. Именно ориентация на свойства новизны, изменений, подчеркивание характера возникновения инноваций делает такой подход основой для классификационных определений инновации. Понятие инновации, инновационного процесса несет в определениях технический, экономический и организационный характер. Предметом инновации могут быть и продукт, и производственный процесс, и организация.

Первой, наиболее полной стала характеристика инновации и инновационных процессов, данная И. Шумпетером в работе "Теория экономического развития". Это, ставшее классическим, определение предполагает постоянный процесс внедрения "новых комбинаций" — изменений в развитии производства и рынка. Позже, в 30-х гг. И. Шумпетер уже использовал и само понятие "инновация", подразумевая под этим изменение с целью внедрения и использования новых видов потребительских товаров, новых производственных и транспортных средств, рынков и форм организации производства.

При широком подходе существует немало однотипных определений инновации, когда она трактуется как любой переход из первоначального в новое состояние, любое изменение во внутренней структуре хозяйственного организма. Ф. Котлер считает, что понятие инновации относится к любой ценности, воспринимаемой как новое.

Достаточно интересный подход у П. Дракера, который даже выводит инновации за рамки общественного производства. У него инновация не должна быть технической, не должна быть даже чем-то материальным, это скорее общеэкономическое или социальное явление. Она является особым инструментом предприимчивости, действием, придающим ресурсам новые возможности создания богатства. Здесь опять выходим на самое общее понимание инновации как особой ценности, которая в данное время, в данном месте воспринимается людьми как новая.

Многие авторы склоняются к более узкому, научно-технологическому пониманию инновации, как внедрению новых изделий и технологий (например, как комплекс технических, промышленных и торговых действий, направленных на внедрение на рынок нового усовершенствованного технологического процесса или изделия (М. Хучек), или, по определению ОЭСР, технологическое нововведение — это новое приложение научных и технических знаний, приводящее к рыночному успеху (А. С. Коротаев)).

Собственно, особых споров по поводу большей правильности общеэкономического и технологического определения даже не возникает — ведь

это вопрос задач исследования и уровня анализа. Во всех подходах просматриваются общие характеристики инновации:

это целесообразное и полезное изменение в предшествующем состоянии, предложенное человеком;

это изменение должно получить практическое применение;

оно является средством реализации целей развития, повышает эффективность;

удовлетворяет определенную общественную потребность.

Подчеркивая сложный системный характер инновации (нововведения) как процесса, можно его определять как совокупность технических, производственных и коммерческих мероприятий, приводящих к появлению на рынке новых и улучшенных промышленных продуктов и к коммерческому использованию новых и улучшенных производственных процессов и оборудования, а еще точнее, нововведение — это процесс или конечный результат этого процесса, в ходе которого научная идея или техническое изобретение доводятся до стадии практического использования и начинают давать экономический эффект (Д.М.Гвишиани, В.И.Громека).

Процесс создания инноваций является чрезвычайно сложным, так как связывает три различные сферы человеческой деятельности, которые подчиняются различным законам, — науку, технику, производство — в единую цепь общественного прогресса. В связи с этим инновационный процесс является сложным комплексным межорганизационным процессом, обладающим динамикой и вероятностным характером. Это делает многие характеристики такой деятельности изначально заданными, внутренне и логично присутствующими, в отличие от более традиционных, стабильных процессов, где эти черты или отсутствуют вообще (хотя в этом случае можно говорить о бюрократизированности и архаичности, т. е. еще более отдаленной ступени) или выявляются время от времени, по мере необходимости.

Современные исследователи используют понятие инновационный динамизм, придавая инновационности динамическую интерпретацию. Инновационный динамизм является одной движущей силой экономики и зависит от: объема знаний (технических, общих, организационных, экономических), которыми обладают люди; практических, технических и организационно-экономических умений и навыков; готовности людей к внедрению инноваций; технических средств.

Совокупность инновационных процессов в масштабе фирмы, отрасли или всего общества, а также интенсивность протекания таких процессов заключается в понятии инновационная активность (оно в чем-то сходно понятию инновационный динамизм, уже рассматриваемому).

На инновационность субъекта воздействуют две группы факторов: финансово-экономические и организационно-технические. Первые определяют желание субъекта создавать и внедрять инновации, а вторые — возможности осознания и усвоения инноваций этим предприятием.

К внутренним факторам инновационности (как и предприимчивости) можно отнести организационную систему предприятия, организационную культуру, инновационный климат, стиль управления, систему мотиваций, техническую оснащенность предприятия, профиль выпускаемой продукции, уровень квалификации персонала, активность руководства предприятия, финансово-экономическую систему.

Внешние факторы отражают влияние различных элементов ближайшего и более отдаленного окружения на инновационную деятельность предприятия (например, характер рынка, финансово-экономическая система, уровень образования и культуры и др.)

На макроуровне такая характеристика как инновационная способность отражает способность (страны, общественного производства) воспринимать и распространять в масштабе всей экономики и других сфер

общественной деятельности новые технологии и продукты. Инновационная способность — это не количество новейших технологий и т.п., это структурная характеристика общественного производства, организации всей общественной жизни в стране.

М.И. ТКАЧУК, доктор экономических наук, профессор
Л.И. ЛЕУТИНА, кандидат экономических наук, доцент
Е.Ф. КИРЕЕВА, кандидат экономических наук, доцент

(Белорусский государственный экономический университет)

ДЕЙСТВУЮЩИЙ МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВНЕБЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ И ОСНОВНЫЕ ПУТИ ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

В условиях ограниченности государственных финансовых ресурсов, дефицита бюджета первостепенное значение приобретает расширение источников финансирования высшего образования, создание действенного механизма их эффективного использования.

Анализ действующей практики формирования и использования все увеличивающихся объемов внебюджетных средств позволяет сделать вывод, что применяемые методы недостаточно результативны.

Планирование объема внебюджетных средств в разрезе источников осуществляется произвольно, в основном по решению каждого субъекта хозяйствования. В настоящее время отсутствуют соответствующие законодательные документы, которые обеспечивали бы правовое регулирование планирования объема внебюджетных средств в разрезе источников. Методические указания о порядке планирования, использования и учета внебюджетных средств, изданные в 1986 г., устарели, не отвечают современным требованиям, да и в них отражались только виды доходов, формы специальных средств отдельных учреждений.

Так, доходы и расходы на образование рассчитываются в основном по данным прошлого периода с некоторым увеличением на предполагаемый рост цен и зарплаты.

В большинстве случаев фактические размеры доходов и расходов в общем объеме, как и по своей структуре, существенно отклоняются от плановых показателей (15 % — 83,4 %). Между тем, мировая практика подтверждает, что при значительных изменениях плановых заданий (более 20 %) снижается эффективность использования фактических ресурсов.

Внебюджетные средства находятся в распоряжении администрации (кроме хозрасчетных подразделений) соответствующего учебного заведения и расходуются в основном без должной зависимости от количественных и качественных показателей каждого подразделения.

В связи с этим заинтересованность в увеличении их объема, как и более рациональное использование, снижается. Отсутствуют систематический контроль за использованием этих средств, а также материальная ответственность администрации и отдельных подразделений.

Таким образом, можно сделать вывод, что действующий механизм формирования и использования внебюджетных средств не совершенен и нуждается в коренном преобразовании.

В процессе исследования предложена комплексная система форм и методов, обеспечивающая выбор и реализацию оптимальных решений на основе:

повышения качества планирования поступлений внебюджетных средств и их расходования для достижения намеченного экономического и социального эффекта;