

деятельности выступает в органическом единстве с учебным процессом и научно-исследовательской подготовкой студентов.

Главное, что любая (учебная, научная, внеучебная) деятельность, организуемая со студентами, должна предполагать активную позицию и сохранение индивидуального стиля творчества каждого субъекта. При этом преподавателю необходимо осознать, что формированием и развитием отношений можно и нужно управлять. Базовой ценностной ориентацией преподавателя в воспитании, включающей в себя совокупность взаимосвязанных установок на отношения к студенту, к самому себе и организационно-педагогическому взаимодействию, является личностный подход. Он выражается в учете и признании права каждого студента на своеобразие, неповторимость, уникальность личности; в принятии его мнений и позиции; в готовности к диалоговому общению, основанному на развитии равноправия и равноценности личностных позиций преподавателей и студентов; в сотрудничестве, предполагающем не только совместную деятельность, но и обсуждение жизненно важных проблем вуза; в деятельности по укреплению и развитию традиций и внесению инноваций.

*И. П. Мамыкин*

БГЭУ (Минск)

## **О РОЛИ ЭДУКОМЕТРИИ В ОПТИМИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА**

Чем сложнее процесс труда, тем в большей степени он нуждается в научной организации, в том числе и в обоснованных количественных критериях оценки эффективности деятельности. Это, безусловно, относится и к сфере образования, где количественные подходы к оценке деятельности применяются издавна. В их числе — балльная система, нормативы учебной нагрузки и др. Правда, эти измерения зачастую весьма условны: например, мы не считаем, что студент, заработавший на экзамене 10 баллов, знает материал вдвое лучше того, кто получил менее 10 баллов. Некоторые цифры трудно проверить, хотя они и являются исходными при сверстывании учебных программ. Это особенно относится к ориентировочным затратам времени на самостоятельную работу студентов при освоении отдельных тем или дисциплины в целом. И все-таки без цифр не обойтись. Интересно, что студент подчас охотнее прибегает к понятиям теории вероятности (надеюсь, что читатель, как и автор, воспринимает эти строки с должной долей юмора), например, при определении возможности вызова на практических занятиях или при выборе правильного ответа в ходе тестирования.

Организаторы учебного процесса нередко самостоятельно вводят свои критерии оценки деятельности, заимствуя их из экономической статистики, теории бухгалтерского учета и т.п. Пусть не всегда эти

опыты достаточно убедительны, но они наводят на мысль, что в учебном процессе следует шире применять достижения метрологии и в особенности теории измерения. Заслуживает более серьезного отношения эдукометрия (от англ. слова education — образование и греческого metron — мера), специальная педагогическая дисциплина, предназначенная для измерения различных сторон учебного процесса. Ее аппарат еще не вполне оформился, но это не должно препятствовать практическому применению. Напрашивается ее сопоставление с социометрией и, возможно, с эконометрией. Есть основания полагать, что в условиях экономического вуза применение данной дисциплины не только оправдано, но и более перспективно, чем в ряде других учебных заведений.

*С.Н. Мизякина*

БГЭУ (Минск)

## **ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ И ПРОБЛЕМА ИДЕАЛА**

Одна из главных теоретических проблем аксиологии, имеющих выход в практическую плоскость, — абсолютность и относительность ценностей. В мировоззренческих системах прошлого мир наделялся изначально присущим ему ценностным измерением. Начиная с И. Канта, объективная реальность стала все больше осознаваться как ценностно нейтральная. В связи с этим закономерно вставал вопрос: как возникает видение вещей с точки зрения их ценностной значимости. Ведь невозможно отрицать, что ценностное отношение к миру пронизывает всю культурную деятельность человека. Постепенно преобладающей в европейской мысли стала линия поиска истоков ценностного сознания в самом человеке и его культурно-созидающей деятельности. Но если ценность создается конкретными людьми, то это ведет к релятивизму. Ведь в каждую эпоху, у каждого народа — свои ценности. К тому же различные ценностные системы в современной культуре все более рассматриваются как равноправные. С другой стороны, если ценность не будет переживаться конкретным человеком как абсолютно значимый идеал, по принципу «на том стою и не могу иначе», то все становится дозволено.

Нерелигиозный ответ на проблему таков. Во-первых, несмотря на то, что ценности носят конкретно-исторический характер, мы можем выделить небольшое количество универсальных, общечеловеческих ценностей, характерных для всех времен. Эти ценности объективны по отношению к отдельной личности. Во-вторых, каждый человек, пропуская конкретно-исторические ценности через свой духовный опыт, выбирает те, которые соответствуют его сущности. Тем самым они становятся для него абсолютными. Абсолютность «для меня» не исключает относительности «для других». И только формирование такой мировоззренческой позиции может помочь не впасть в релятивизм и в то же вре-