

экспортных организаций, а также антимонопольный контроль в экспортной сфере, недопущение ценового сговора, монополизации заготовок и реализации продукции.

*Т.В. Мосько, ассистент
БТЭУ ПК (Гомель)*

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА БЕЛАРУСИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Новые для нас рыночные условия обусловили необходимость перехода к инновационному развитию экономики и превращение инновационного фактора в один из важнейших элементов успешного функционирования народнохозяйственного комплекса страны.

Необходимо идти путем быстрого формирования инновационной экономики, предполагающей создание разновариантных интегрированных систем по типу «наука — образование — разработки — внедрение — конкурентное продовольствие — прибыль». В настоящее время инновационная продукция в АПК Беларуси в общем объеме производства составляет не более 5 %. В течение ближайших 3—4 лет инновационную результативность надо поднять как минимум до 30 %. Конечно, это требует соответствующих инвестиций и капитала, и, безусловно, для этого необходимо в первоочередном порядке создавать новейшие и инновационные технологии, насыщенные современными и надежными системами высокопроизводительных машин.

Важно обеспечить переход на рыночные экономические механизмы организации, ведения и регулирования агропромышленного производства. Это означает быстрое освоение правил и принципов ВТО и перевод всего агропромышленного инфраструктурного комплекса страны на условия работы, диктуемые требованиями мировой и международной торговли. Беларусь еще не является членом ВТО, поэтому такой перевод можно сделать поэтапным и менее болезненным. В результате к моменту вступления национальные производители будут своевременно адаптированы и не ощутят крупных и необратимых негативных последствий от интеграции в систему мировой торговли.

Надо идти путем кардинального изменения системы мотивации труда и стимулирования производства. Первейшим фактором динамичного развития производства является экономический интерес, мотивация, стимул. Это означает, что агропромышленные предприятия и сельскохозяйственные производители должны быть органично заинтересованы в эффективности производства и производительном труде. К сожалению, такой заинтересованности действующие агропромышленные предприятия еще не имеют, а потому все цели и задачи государства по подъему сельского хозяйства остаются сугубо его функциями, сельские же товаропроизводители являются лишь исполнителями ди-

ректив вышестоящих органов. Поэтому основной задачей для отечественного сельского хозяйства является усиление мотивации и заинтересованности сельских товаропроизводителей.

Необходимо коренным образом пересмотреть систему поддержки аграрной науки. В республике фактический размер финансирования аграрной науки в 3 раза меньше минимально необходимого. Ключевое решение проблемы заключается в инвестициях. На первом этапе размеры финансирования аграрной науки необходимо удвоить, а в дальнейшем довести хотя бы до целесообразного минимума — 1 % от ВВП по агропромышленному комплексу. Это даст возможность постепенно восстановить и укрепить научный потенциал, создать необходимые условия для роста конкурентоспособности отечественных научных разработок, а затем перейти на ускоренное инновационное развитие АПК.

Таким образом, необходим комплекс кардинальных мер для устойчивого и конкурентоспособного развития сельского хозяйства страны в ближайшей и отдаленной перспективе. Наука уже сегодня должна заглядывать дальше и видеть, что ждет отечественный агропромышленный комплекс после 2010 г., и на этой основе вырабатывать научно обоснованные прогнозы развития, конкретные рекомендации и предложения по повышению эффективности и конкурентоспособности национального АПК.

*Т.Г. Пискунова, канд. экон. наук
БГЭУ (Минск)*

К ВОПРОСУ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ В СИСТЕМЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Управление государственной собственностью представляет собой сознательное целенаправленное воздействие со стороны государства на все принадлежащие ему объекты собственности.

Сегодня функции управления государственной собственностью в АПК Республики Беларусь рассредоточены по многим ведомствам, их структурным органам, а сам механизм управления государственной собственностью в АПК представляется самоорганизованным, малоэффективным и реализуется спонтанно, главным образом через стихийное назначение и заключение контрактов с директорами государственных унитарных предприятий и контроля за их деятельностью, а также посредством бессистемного назначения и снятия представителей государства в акционерных обществах с пакетом акций, принадлежащих Республике Беларусь.

Изучение опыта организации управления государственной собственностью в странах ближнего зарубежья позволяет утверждать, что имеются проблемы в ее организации, которые актуальны и для Республики Беларусь: