

варя 2011 г. в Республике Беларусь насчитывается 1091 объект торговли придорожного сервиса, из которых 441 (40,4 %) — объекты общественного питания.

В настоящее время реализуется Программа «Дороги Беларуси на 2006–2015 гг.», которой установлены задания по вводу объектов придорожного сервиса. По итогам работы за 2006–2010 гг. в республике введено 240 объектов общественного питания придорожного сервиса при задании 196. В 2010 г. открыто 47 таких объектов. К концу 2015 г. планируется открыть более 40 объектов общественного питания придорожного сервиса.

В целом развитие сети объектов общественного питания будет осуществляться в направлениях открытия специализированных объектов, создания объектов быстрого обслуживания, развития сети общественного питания в форме фуд-кортов, открытия кафе, ресторанов, в которых приготовление блюд осуществляется на глазах посетителей (фри-фло).

Вышеуказанные меры обеспечат повышение привлекательности предпринимательской деятельности в сфере общественного питания, что приведет к росту числа объектов общественного питания и, соответственно, к усилению конкуренции между участниками рынка и повышению качества предоставляемых услуг.

*Г.С. Храбан, канд. техн. наук, доцент
Н.А. Андруконис, ассистент
БТЭУ (Гомель)*

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВ ТОВАРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Одной из отличительных черт современного потребительского рынка является его насыщение товарами и услугами и появление новых сфер профессиональной деятельности. Все это способствовало возникновению новых видов экспертизы. Теоретическими основами экспертизы в настоящее время руководствуются специалисты разных отраслей деятельности (криминалистики, судебно-медицинской практики, таможни, производственной сферы, экономики, торговли и т.п.). Для потребителей товаров народного потребления особую актуальность приобрела экспертиза, получившая название потребительской, в основе которой лежит экспертная оценка, т.е. оценка товара высококвалифицированным специалистом, основанная на глубоких теоретических знаниях и практическом опыте. Анализ работ в области экспертной деятельности показал, что в практическом направлении (разработка показателей и критериев, оборудования, методов и методик оценки и т.п.) имеются определенные достижения и исследования в данном направлении продолжают, однако теоретическим основам экспертизы вообще и товарной экспертизы в частности, уделяется недостаточно внимания.

Одной из проблем является то, что в Республике Беларусь не проводятся системные исследования по теоретическим основам товарной экспертизы, хотя имеется обширная нормативно-правовая база, регламентирующая терминологию и процедурные аспекты ее отдельных видов. В большинстве случаев, в том числе и при подготовке специалистов в области товарной экспертизы в учреждениях высшего образования, используются наработки российских ученых. Из белорусских изданий встречаются лишь отдельные научные публикации по некоторым вопросам, но и в этой среде применяется неоднозначная терминология и демонстрируются спорные подходы, например, к подразделению экспертиз по различным признакам. Следующей проблемой можно назвать отсутствие унифицированного и стандартизированного подхода к основным понятиям и терминологии в области экспертной деятельности. Это приводит к тому, что нередко в практической деятельности ряда специалистов, например товароведов, в учебной и научной литературе понятия экспертизы, экспертной оценки или оценки качества используются как равнозначные. Экспертная оценка тем не менее отличается от экспертизы и, тем более от оценки качества. Прежде всего отличие состоит в том, что в последнем случае мнение специалиста используется ограниченно (исключительно для определения фактических показателей качества), при этом отсутствует исследовательская составляющая. При экспертизе специалист определяет действительные значения оцениваемых показателей, проводит необходимые исследования, анализ полученных результатов и формулирует заключение исчерпывающего характера и признаваемое всеми сторонами. Заключение эксперта в конкретной ситуации может быть сопряжено с коммерческим риском, полученной от потребителей информацией, условиями неопределенности и т.п. Для разграничения понятий «товароведная оценка» и «товарная экспертиза» следует опираться и на конечный результат этой деятельности: в практике работы товароведа результатом является закупка, приемка или отказ от товара с оформлением соответствующего акта приемки, а результатом работы эксперта является акт экспертизы. Кроме неоднозначности в трактовке понятия товарной экспертизы и товароведной оценки и применения терминов «товарная экспертиза» и «товароведная экспертиза» в качестве равнозначных существуют и разные подходы при подразделении экспертизы по различным признакам, что также представляется отдельной проблемой. На международном уровне это объясняется некоторыми различиями в законодательстве разных стран. Многогранность понятия экспертизы приводит к активной дискуссии ученых и практиков, и в Российской Федерации, например, уже давно обсуждается вопрос о создании нового направления в науке — экспертологии. Целесообразность работ в указанных направлениях обусловлена и интеграционными процессами в рамках Таможенного союза.