

Согласно п. 9 ст. 2 Закона «Об обращении с отходами» совершение сделок с отходами регулируется гражданским законодательством, если иное не предусмотрено актами законодательства об обращении с отходами [1].

Таким образом, право собственности на отходы и сделки с ними следует осуществлять в рамках гражданского законодательства.

Список литературы

1. Об обращении с отходами: Закон Респ. Беларусь, 20 июля 2007 г., № 271-3: в ред. Закона Респ. Беларусь от 28.12.2009 г., N 93-3) // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010.

2. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 7 дек. 1998 г. № 218-3 : в ред. Законов Респ. Беларусь от 16.07.2010 № 172-3 // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010. – Дата доступа: 03.01.12.

3. Налоговый кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 29 дек. 2009 г. № 71-3: в ред. Законов Респ. Беларусь от 15.10.2010 № 174-3 // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010. – Дата доступа: 03.01.12.

П. А. Зеневич

Научный руководитель – кандидат юридических наук Н. Ф. Ковкель
БГЭУ (Минск)

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕССА СУДЕБНОЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Лингвистическая экспертиза – один из видов необязательного лингвистического исследования, который назначается управомоченным лицом (органом) с целью установления юридически значимых фактов, устанавливающий истинность либо ложность, а также возможность либо невозможность описательных высказываний об этом объекте (в лингвистическом аспекте), основывающееся на существующих к данному моменту теориях языка и разработанных в языкознании методиках исследования лингвистических объектов. Объектом лингвистической экспертизы являются продукты речевой деятельности (высказывания, тексты, лексемы, словесные обозначения товарных знаков и т. п.). Методы лингвистической экспертизы – это система логических или инструментальных операций (способов, приемов) получения языковых данных для решения вопроса, поставленного перед экспертом. Существуют два основных метода лингвистической экспертизы – экспертиза звукозаписей и лингвистическая экспертиза текста [1].

Основанием производства экспертизы текста, видеозаписей и звукозаписей являются определение суда, постановления судьи, лица, производя-

щего дознание, следователя или прокурора. На договорной основе проводятся экспертные исследования для граждан и юридических лиц.

Лингвисты-эксперты делают экспертное заключение, а правовое решение остается за судом. Как правило, экспертиза проводится коллегиальным способом для того, чтобы исключить всякую возможность субъективной трактовки.

По объекту исследования предлагается выделять следующие виды судебной лингвистической экспертизы: лингвистическая экспертиза наименований; лингвистическая экспертиза нормативно-правовых актов и документов; лингвистическая экспертиза текстов массовой информации и агитационных материалов, писем и обращений; лингвистическая экспертиза произведений науки, литературы и искусства; лингвистическая экспертиза звучащей речи [2–6]. Степень методической разработанности каждого из этих видов лингвистической экспертизы различна.

К проблемам проведения и совершенствования судебной лингвистической экспертизы в Республике Беларусь относятся: необязательный характер судебной лингвистической экспертизы; малое количество экспертов из-за трудности и неоправданности получения образования; недостаточная разработанность правовых аспектов использования специальных знаний при производстве по делам об административных правонарушениях (в частности, вопросы, связанные с назначением экспертов); преимущественное развитие только отдельных, наиболее стандартизированных и распространенных экспертиз и, как следствие, недостаточное уделение внимания лингвистической экспертизе; недостаточная осведомленность судей о возможностях проведенных экспертиз, присутствие стереотипичности в судебных процессах; независимость проведения судебной лингвистической экспертизы и самостоятельность суждения экспертов; достаточная продолжительность проведения судебной лингвистической экспертизы.

Список литературы

1. Голощапова, Т. И. Лингвистическая экспертиза / Т. И. Голощапова, А. М. Полосина // Судебная экспертиза. – 2005.
2. Галяшина, Е. И. Судебная фоноскопическая экспертиза / Е. И. Галяшина. – М.: Триада, 2001.
3. Теория и практика судебной экспертизы / Е. И. Галяшина [и др]. – СПб.: Питер, 2003.
4. Бринев, К. И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза / К. И. Бринев. – Барнаул, 2009.
5. Баранов, А. Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: учеб. пособие / А. Н. Баранов. – М., 2007.
6. Юрислингвистика-3: проблемы юрислингвистической экспертизы: межвуз. сб. науч. тр. / под ред. Н. Д. Голева. – Барнаул, 2002

196 □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□.
□□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□
□□□□□□□□. □□□□□□□□.