

печатному слову. До экономических неурядиц 2011 г. и последовавшего за ними спада продаж в связи с сокращением потребительского спроса в одном только Минске в год продавалось, по оценкам специалистов, не менее 180 тыс. электронных книг-букридеров. Фактически каждый покупатель таких устройств, которые, в отличие от планшетов, рассчитаны исключительно на чтение книг, стал для традиционных книжных магазинов и ярмарок потерянным клиентом.

В ходе формирования новой издательской системы Республики Беларусь произошла смена модели книжного выпуска. Так называемая количественная модель, характерная для периода застоя, когда число названий выпускаемых книг и брошюр в течение двух десятилетий было практически неизменным, уступила место прогрессивной качественной модели, при которой развитие книгоиздания осуществляется преимущественно путем расширения ассортимента и проведения специфической тиражной политики, соответствующей платежеспособному покупательскому спросу.

О. Г. Северова

Научный руководитель - кандидат экономических наук В. И. Соусь
БГЭУ (Минск)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИИ ИСЧИСЛЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ (НА ПРИМЕРЕ КУПП «МАНЬКОВИЧИ»)

Для точной и полной характеристики финансовой устойчивости организации достаточно небольшого количества финансовых коэффициентов, важно лишь то, чтобы каждый из них отражал наиболее существенные стороны финансовой устойчивости предприятия.

Наиболее применяемой методикой оценки финансовой устойчивости организации является коэффициентный метод, позволяющий выделить следующие основные финансовые коэффициенты: финансовой независимости, финансовой напряженности, самофинансирования, финансового левериджа, обеспеченности собственными оборотными средствами, маневренности, соотношения мобильных и иммобильных источников, имущества производственного назначения. Однако, как показывает практика, традиционный коэффициентный подход не учитывает ряд аспектов, которые в конечном итоге могут привести к искажению информации.

Существенно дополняют оценку финансовой устойчивости, указывают на слабые и сильные стороны финансового положения предприятия следующие финансовые коэффициенты: коэффициент имобилизации, дебиторской задолженности в стоимости имущества,

инвестирования в долгосрочные активы, инвестирования долгосрочных финансовых ресурсов, структуры привлеченного капитала, кредиторской задолженности.

Расчитаем финансовые коэффициенты, характеризующие финансовую устойчивость КУПП «Маньковичи» (табл. 1).

Таблица 1

Расчет финансовых коэффициентов, характеризующих финансовую устойчивость КУПП «Маньковичи»

Наименование показателя	Значение показателя			Норматив
	На 1.01. 2010 г.	На 1.01. 2011 г.	На 1.01. 2012 г.	
<i>Коэффициенты, характеризующие финансовую устойчивость предприятия (I блок)</i>				
Коэффициент финансовой независимости	0,68	0,69	0,74	≥ 0,5
Коэффициент финансовой напряженности	0,32	0,31	0,26	< 0,5
Коэффициент самофинансирования	2,17	2,19	2,90	≥ 1
Коэффициент финансового левериджа	0,46	0,46	0,35	–
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,24	0,27	0,29	≥ 0,2
Коэффициент маневренности	0,15	0,17	0,14	0,2–0,5
Коэффициент соотношения мобильных и иммобильных активов	0,72	0,76	0,58	–
Коэффициент имущества производственного назначения	0,95	0,95	0,96	≥ 0,5
<i>Финансовые коэффициенты, дополняющие оценку финансовой устойчивости (II блок)</i>				
Коэффициент иммобилизации	0,58	0,57	0,63	–
Коэффициент дебиторской задолженности	0,04	0,05	0,03	–
Коэффициент инвестирования в долгосрочные активы	1,17	1,20	1,17	–
Коэффициент инвестирования долгосрочных финансовых ресурсов	1,38	1,41	1,31	–
Коэффициент структуры привлеченного капитала	0,37	0,37	0,35	–
Коэффициент кредиторской задолженности	0,53	0,53	0,53	–

Примечание. Источник: собственная разработка на основе данных предприятия.

Согласно данной таблице большинство финансовых коэффициентов первого блока имеют положительные тенденции изменения, что говорит

об улучшении финансового состояния предприятия. В то же время второй блок финансовых коэффициентов помогает выявить слабые стороны деятельности организации. Так, отмечается тенденция снижения коэффициентов иммобилизации, инвестирования в долгосрочные активы, инвестирования долгосрочных финансовых ресурсов, структуры привлеченного капитала, что свидетельствует о снижении мобильности имущества организации, слабом привлечении для инвестирования долгосрочных заемных источников, а также неравномерном распределении нагрузки по погашению задолженности организациям.

Следовательно, для оценки финансовой устойчивости организации недостаточно анализа коэффициентов первого блока, так как он не в полной мере отражает финансовое положение. На наш взгляд, для объективной оценки финансовой устойчивости необходимо использовать коэффициенты второго блока.

В. И. Слонимская

Научный руководитель - кандидат экономических наук Н. А. Самара
БГЭУ (Минск)

ИННОВАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ ОПЛАТЫ ТРУДА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЕ ВНЕДРЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В современной научной социально-экономической литературе проблема организации заработной платы работников уделено определённое внимание. Вместе с тем опыт использования белорусскими предприятиями введения альтернативных систем оплаты труда изучен недостаточно.

Одна из важнейших проблем организации заработной платы – найти механизм заинтересованности работников, способный обеспечить максимально тесную взаимосвязь их заработной платы с фактическим трудовым вкладом.

Инновационная модель оплаты труда была разработана на примере системы организации заработной платы ГО «Белресурсы».

Данная организация объединяет в себе ведущие предприятия Республики Беларусь, которые обеспечивают поставки чёрных металлов, химической продукции, а также занимаются переработкой отходов.

Действующая система оплаты труда в ГО «Белресурсы» имеет ряд недостатков:

- дифференциация заработной платы осуществляется преимущественно на основании формальных показателей, которые недостаточно отражают непосредственные его реальные достижения и результаты;
- создает низкие возможности для поощрения конкретных работников и мотивации к качественному труду.

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□.
154 □□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□
□□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.