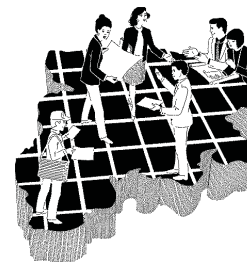


ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ



Т.М. БОГОЛИБ

МЕХАНИЗМ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ НА РЫНКЕ ТРУДА УКРАИНЫ

Особенности рыночной экономики на современном этапе заключаются в том, что в ней происходят радикальные институциональные изменения в системе правовых, политических, экономических и социальных отношений. Формирование конкурентоспособного рынка труда в Украине является одной из важных и составных задач, поскольку его развитие должно содействовать сбалансированному и эффективному функционированию национального рынка труда при условии влияния стратегии евроинтеграции.

В настоящее время в мире широкое распространение получил институциональный подход к изучению и анализу многих экономических процессов и явлений, но в экономической науке стран СНГ это направление только начинает внедряться, поэтому мы исследовали трудовой потенциал Украины (одной из стран СНГ) и предложили свою разработку механизма развития государственного управления трудовым потенциалом, институциональных изменений на рынке труда и их регулирования со стороны государства.

Значительный вклад в исследование институционализма как направления экономической мысли внесли экономисты мирового уровня: Т. Веблен, О. Вильямсон, Дж. Гелбрейт, Д. Гобсон, Дж. Коммонс, Р. Коуз, У. Митчелл, Д. Норт, В. Базилевич, А. Бузгалин, Р. Нуреев, А. Пороховский, В. Тарасевич, Р. Фогель. Теоретико-методологические и экономико-организационные аспекты формирования и развития рынка труда рассмотрены такими экономистами мирового уровня, как Дж. Кейнс, К. Маркс, Э. Мейо, Д. Рикардо, А. Смит, Ф. Тейлор, М. Фридмен, а также в трудах Л. Абалкина, С. Глазьева, В. Иноземцева, О. Гришновой, Р. Капелюшникова, Э. Либановой.

Труды данных экономистов являются значительным вкладом в теорию и методологию развития социально-институциональных отношений в обществе, но вопрос усовершенствования механизма государственного регулирования институциональных изменений на рынке труда комплексно практически не исследовался, что определяет актуальность и важность данной статьи.

Наша цель — изучение теоретико-методических основ и разработка концептуальных подходов к усовершенствованию механизма государственного регулирования институциональных изменений на рынке труда с помощью научного обоснования институционального подхода к объекту исследования в национальной экономике.

Татьяна Максимовна БОГОЛИБ, доктор экономических наук, профессор, декан финансово-экономического факультета ГВУЗ «Переяслав-Хмельницкий ГПУ им. Григория Сковороды», академик Академии экономических наук Украины, заслуженный работник образования Украины.

При исследовании процесса трансформации рынка труда в условиях рыночной экономики и теоретических основ институциональных изменений на этом рынке были оценены современные тенденции влияния государства на институциональные основы формирования и развития трудового потенциала Украины, предложена модель усовершенствования организационно-экономического механизма государственного регулирования институциональных изменений на рынке труда в современных условиях, обусловлено влияние глобализации на состояние социально-институционального рынка труда и миграционные процессы в стране.

Нами предложена модель усовершенствования организационно-экономического механизма государственного регулирования институциональных изменений на рынке труда Украины, которая определяет комплекс правовых, организационно-экономических и социальных мероприятий, разработанных и внедренных государством в направлении создания новых и реформирования неэффективных старых институтов, на социально-институциональном рынке труда, для обеспечения занятости населения, уменьшения безработицы и отрицательных последствий миграционных процессов трудового потенциала страны.

По результатам исследования научных взглядов на процесс формирования и функционирования рынка труда выявлено, что в современных условиях возникла необходимость рассматривать рынок труда как динамическое, многовекторное и противоречивое явление, на котором наблюдается процесс институциональных изменений. Значительное внимание уделяется институциональным подходам к проблемам развития рынка труда, что дает возможность более полно и объективно учитывать взаимосвязь экономических, политических, социальных, правовых и других составных системы преобразований.

Процесс институционализации рынка труда в условиях рыночной экономики проходит сложно, сопровождается разрушением старых неэффективных институтов или предоставлением им новых функций и приспособливанием к новым условиям, а также создаются новые рыночные институты.

За годы независимости в Украине на рынке труда под влиянием основных институциональных факторов (организационно-правовые, политические, экономические, социальные, демографические, морально-психологические) постепенно сформировалась система институтов: Государственная служба занятости, ее региональные и местные органы; Министерство социальной политики и его структуры; система социального партнерства и союза работодателей; профессиональные союзы; система высшего и среднего образования; кадровые агентства; фонд страхования на случай безработицы; миграционные службы; коммуникационные технологии; общественные и государственные фонды для стимулирования экономической активности; моральные нормы; существенно изменено законодательство о занятости, социальное страхование, трудовое право.

На современном этапе развития экономики на отечественном рынке труда произошли широкомасштабные институциональные изменения: развитие нестандартных, новых форм занятости и моделей организации рабочего времени; повышение мобильности и гибкости сегментов рынка труда; усиление под влиянием новой иерархии факторов производства дифференциации сегментов рынка труда; направленность акцентов на качество трудового потенциала, а именно качество образования; формирование и развитие новых компетенций, учеба на протяжении всей жизни; сдвиги в профессиональной структуре персонала; изменения общей структуры занятости; изменения в содержании труда, а именно, повышение роли творческого, инновационного труда; развитие новых типов и видов деятельности, что обуславливает спрос на креативных и мобильных работников.

Основным инициатором институциональных изменений должно выступать государство. Рынок сам по себе не может решить такие проблемы, как высокий уровень безработицы, занятость, инфляция. В настоящее время еще не найден эффективный механизм, который бы обеспечивал продолжительное равновесие между спросом и предложением труда в экономических рыночных системах. Развитие рынка труда в Украине, где экономика только на стадии формирования рыночных отношений, не разработан механизм общественного и институционального регулирования, а элементы рыночной инфраструктуры действуют недостаточно, субъектов рынка труда необходимо направлять на формирование новых правил поведения («правил игры») с дальнейшим внедрением их в хозяйственную жизнь.

В Украине 7,9 % трудоспособного населения (1,7 млн человек), как свидетельствует статистика Международной организации труда (МОТ), безработные [1]. В Министерстве социальной политики Украины статистика другая — 500 тыс. безработных [2]. Разница вызвана методологией расчета. Средства массовой информации сообщают, что в Украине 0,5 млн безработных. Действительно, в апреле 2012 г. официально в Государственной службе занятости Украины зарегистрировано 506 тыс. человек безработных [3]. По состоянию на апрель 2012 г. было 20,3 млн работающих, из них 1,8 млн пенсионеров, которые работают (всего пенсионеров в Украине 13,7 млн человек) [3].

Институциональные преобразования на рынке труда Украины характеризуются процессами социализации отношений, становлением социальных институтов, которые пребывают на стадии формирования: социальное партнерство, социальный диалог, корпоративная социальная ответственность, корпоративная культура, социальный аудит, социальная отчетность, социальная консолидация, институт доверия и социального капитала.

Развитие социальных институтов происходит в стране очень медленно, без соответствующей законодательной базы. По результатам аналитической оценки функционирования социально-институционального рынка труда в условиях трансформационной экономики (см. таблицу), выявлено, что в анализируемый период 2001—2011 гг., по данным Государственной службы статистики Украины, количество экономически активного населения страны уменьшилось для лиц в возрасте 15—70 лет на 3,4 %, трудоспособного возраста — на 4,4 %. Существенно повлиял на это демографический кризис в Украине и миграционные процессы. Так, в эти годы только из западных областей мигрировали около 700 тыс. человек. Уровень занятости повысился с 88,4 до 91,9 %, а уровень безработицы снизился с 11,6 до 8,1 %. Соответственно коэффициент эффективности занятости повысился с 0,77 до 0,84 (2011) [2; 4].

**Аналитическая оценка основных показателей рынка труда
в 2001—2011 гг. [2; 4]**

Год	Экономически активное население в возрасте 15—70 лет		Экономически активное население трудоспособного возраста		В том числе (в возрасте 15—70 лет) занятые население		В том числе (в возрасте 15—70 лет) безработное население		Количество занятого населения, %	Количество безработных, %	Коэффициент эффективности занятости населения
	тыс. лиц	Δ, %	тыс. лиц	Δ, %	тыс. лиц	Δ, %	тыс. лиц	Δ, %			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2001	22 830,80		21 150,70		20 175,00		2 655,80		88,4	11,6	0,77
2002	22 426,50	-1,8	20 893,60	1,2	19 971,50	-1,0	2 455,10	-7,6	89,1	10,9	0,78
2003	22 231,90	-0,9	20 669,50	-1,1	20 091,20	0,6	2 140,70	-12,8	90,4	9,6	0,81
2004	22 171,30	-0,3	20 618,10	-0,2	20 163,30	0,4	2 008,00	-6,2	90,9	9,1	0,82

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2005	22 202,40	0,1	20 582,50	-0,2	20 295,70	0,7	1 906,70	-5,0	91,4	8,6	0,83
2006	22 280,80	0,4	2 048,70	-0,5	20 680,00	1,9	1 600,80	-16,0	92,8	7,2	0,86
2007	22 245,40	-0,2	29 545,90	0,3	20 730,00	0,2	1 515,00	-5,4	93,2	6,8	0,86
2008	22 322,30	0,3	20 606,20	0,3	20 904,70	0,8	1 417,60	-6,4	93,6	6,4	0,87
2009	22 150,30	-1,1	20 321,60	1,7	20 191,50	-3,7	1 958,80	37,5	91,2	8,8	0,82
2010	22 397,40	0,3	20 675,70	0,3	20 972,30	0,3	1 425,10	0,5	93,6	6,4	0,87
2011	22 051,60	-0,4	20 220,70	0,5	20 266,00	0,4	1 785,60	-8,8	91,9	8,1	0,84
2001/ 2011	-779,60	-3,4	-930	-4,4	+91	0,5	-870,2	-32,8	-	-	-

Анализ статистических данных свидетельствует, что с конца 2008 г. до конца 2009 г. наблюдалось колебание определенных показателей в направлении ухудшения: уровень занятости уменьшился на 3,7 %, уровень безработицы увеличился на 37,5 %, одной из причин этого было влияние финансово-экономического кризиса. Рыночный механизм не мог регулировать ситуацию на рынке труда без вмешательства государства [2; 4]. На отечественном рынке труда неучтенным остается уровень скрытой безработицы. Анализ коэффициента сбалансированности рынка труда выявил, что этот показатель меньше единицы, т. е. предложение рабочей силы превышает спрос на нее и свидетельствует о возникновении безработицы. Анализ доли безработных с учетом пола в общем количестве безработных свидетельствует о преобладании женской безработицы (доля женщин в 2001 г. составила 0,63, в 2011 г. — 0,59). Остается нерешенной проблема занятости молодежи [2; 4—6].

С каждым годом возрастает число молодых людей, не имеющих возможности получить работу. Это выпускники школ, которые не поступили в вузы. Каждый третий выпускник школы в 2012 г. не зарегистрировался на внешнее тестирование, потерял возможность стать студентом и пополнил армию молодых людей, не имеющих работы. Государство не регулирует эти процессы, что, в конечном итоге, приводит к острым социальным проблемам: проституции, алкоголизму, наркомании. Проблемой остается трудоустройство выпускников вузов педагогических, гуманитарных, технических, строительных специальностей.

Наблюдаются изменения в сторону уменьшения безработных городского населения по сравнению с сельским (доля безработных среди городского населения колеблется от 0,75 в 2001 г. до 0,57 в 2011 г.) [4].

Отрицательным является тот факт, что в 2002—2011 гг. на 48,4 % сократилась потребность предприятий в работниках по всем видам экономической деятельности, особенно в промышленности, строительстве, сельском хозяйстве и в системе образования, а нагрузка на одно рабочее место (вакантную должность) за последние 5 лет увеличилась с 5 до 9 человек [4]. Непонятыми в обществе остаются решения Министерства образования и науки, молодежи и спорта Украины об увеличении госзаказа на подготовку специалистов именно данных отраслей экономики. В конечном итоге это приведет к росту безработицы среди людей, имеющих высшее образование.

Прогнозные изменения показателя уровня экономически активного населения представлены на рис. 1.

В современных условиях развития экономики усиливается внимание к сохранению и стратегическому развитию трудового потенциала общества, что является необходимым условием инновационного развития. В условиях формирования стратегии инновационного развития экономики повышаются требования к улучшению качества трудового потенциала. Но сохранение диспропорций в структуре занятости и структуре подготовки кадров в Украине значительно усложняют и тормозят адаптацию рынка труда к инновационным изменениям. В настоящее время особенно острой является проблема несоответствия наличного трудового потенциала современным требованиям экономического и социального развития государства. Индикатором качества

трудового потенциала и фактором, который влияет на демографическую ситуацию, является состояние здоровья населения. Здравоохранение в Украине находится в состоянии, которое требует действенного вмешательства со стороны государства. Необходимо также усовершенствовать его социальную политику посредством системы социальной защиты и социальных гарантий.

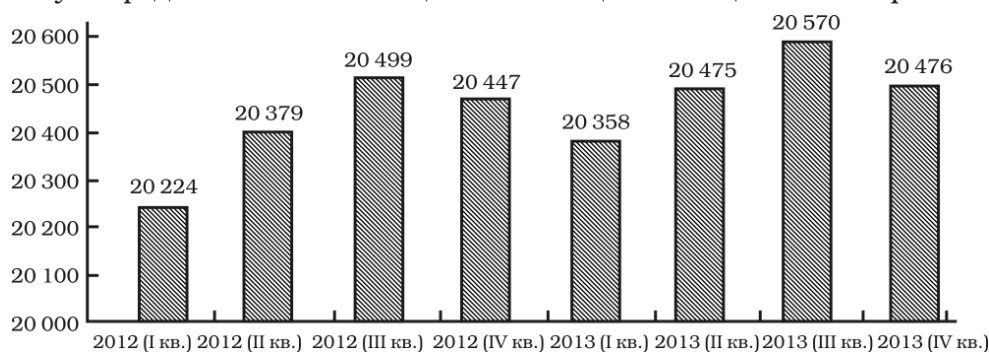


Рис. 1. Прогнозные показатели динамики экономически активного населения за период 2012—2013 гг., тыс. человек

Примечание: разработан нами по данным Министерства социальной политики Украины.

Один из наиболее важных факторов развития трудового потенциала — механизм регулирования заработной платы, составными которого являются созданные государством институты минимальной заработной платы, прожиточного минимума. На протяжении анализируемого периода темпы роста минимальной заработной платы уменьшились с 39,8 до 23,9 % [2; 4]. Низкий уровень заработной платы и чрезмерное налоговое давление предпринимателей становятся кризисными факторами и деструктивно влияют на состояние занятости населения, приводят к оттоку трудового потенциала в сферу «теневого» сектора распределения доходов, тем самым усложняют для безработных действие социальных компенсаторов. В последние годы в Украине темпы роста заработной платы значительно выше, чем темпы роста производительности труда (в среднем 29,5 и 6,6 % соответственно), что является отрицательной тенденцией. В период 2000—2008 гг. темпы роста производительности труда уменьшились с 10,4 до 1,6 %. Такая ситуация привела к негативным последствиям в экономике, падению производства [2; 3; 6].

При формировании новой экономики в условиях глобализационных процессов особо следует выделить экономику знаний, основные факторы которой — инновационный труд и интеллектуальный капитал. В построении экономики знаний, в активизации процесса интеграции движущих сил и источников интеллектуально-инновационного развития главное место принадлежит человеческому капиталу, являющемуся реализованной, активной частью трудового потенциала. В ходе проведенного анализа за период 2001—2011 гг. количество организаций, выполняющих научные исследования и разработки, уменьшилось на 12,6 % (с 1490 до 1303 организаций), что отрицательно повлияло на инновационное развитие страны. Удельный вес объема выполненных научных и научно-технических работ в ВВП значительно уменьшился (с 1,16 до 0,9 %), что говорит об отрицательной тенденции и свидетельствует о недостаточности внимания государства к развитию сферы науки, без чего невозможно повышать конкурентоспособность экономики и рынка труда [2; 4].

В последние годы в Украине институт образования значительно трансформировался. Острой проблемой на рынке труда остается несбалансированность нужд этого рынка и образовательных услуг при отсутствии государственной системы профессиональной ориентации и низкоэффективной, неусовершенствованной системы госзаказа на специалистов рабочих

профессий. Необходимым шагом на пути сбалансирования образовательной структуры населения, согласно требованиям инновационного развития страны, является возрождение профессионально-технического образования в Украине. На протяжении 2001—2011 гг. уменьшилось количество подготовленных рабочих на 7,27 % (с 266,8 тыс. лиц в 2001 г. до 247,4 тыс. лиц в 2011 г.), а это — отрицательная тенденция [2—4].

Сегодня происходит трансформация модели работника и требований к его компетенции. Глобальным явлением становится перемещение спроса на рабочую силу в сторону высшей квалификации и компетенции. Этого требует конкуренция на рынке труда, увеличение доли нестандартных форм занятости, использование новых моделей рабочего времени, повышение спроса на работников определенного работодателями профиля компетентности. Современные изменения на рынке труда требуют соответствующих изменений в системе образования и профессионального обучения населения, что осуществимо только при активном участии государства в построении образовательного пространства страны.

Государство должно овладевать новым инструментарием и активизировать свои действия в направлении формирования и развития конкурентоспособности рынка труда Украины.

Необходимым условием эффективного функционирования социально-институционального рынка труда в Украине является активизация институциональных преобразований. С принятием государством инновационной модели развития экономики одним из ее признаков является инновационный тип занятости трудового потенциала.

Для решения определенного круга проблем, связанных с развитием социально-индустриального рынка труда, предлагаем авторскую модель усовершенствования организационно-экономического механизма государственного регулирования институциональных изменений на этом рынке Украины с определением соответствующих мероприятий по каждому направлению (рис. 2).

При современном развитии экономики усиливается внимание к исследованию проблем, которые возникают в процессе функционирования национального рынка труда в условиях глобальных вызовов. Интенсификация процессов глобализации и ее влияние на формирование и развитие социально-институционального рынка труда Украины характеризуется такими основными тенденциями, последствия которых являются противоречивыми: наблюдаются процессы институционализации рынка труда; повышается гибкость рынка труда; развивается социализация трудовых отношений; появляются и развиваются новые виды и типы деятельности, создающие повышенный спрос на работников с высоким уровнем образования, профессионализма; определяется поляризация доходов работников и уровня их жизни, наблюдается повышение влияния транснациональных корпораций на рынок труда; усиливается влияние Международной организации труда на развитие отношений между трудом и капиталом в условиях интенсификации процессов глобализации; глобальной проблемой рынка труда является его функционирование в условиях вступления Украины в МОН.

Глобализация экономики сопровождается ростом мобильности рабочей силы и интенсификацией миграционных процессов.

По отношению к экономически активному населению трудоспособного возраста доля мигрантов колебалась от 6 до 7,2 %. Наименьшее движение трудового потенциала наблюдалось в период финансово-экономического кризиса, начиная с конца 2008 г. В этот период сальдо внешней миграции имело отрицательное значение по отношению к 2004 г., а с 2005 г. миграционный рост изменился на положительное число (4 583) с дальнейшим ростом до 16 133 человек в 2010 г., но остается значительное число не учтенных мигрантов [6]. Для Украины острой остается проблема интеллектуальной миграции, потеря высококвалифицированных кадров.

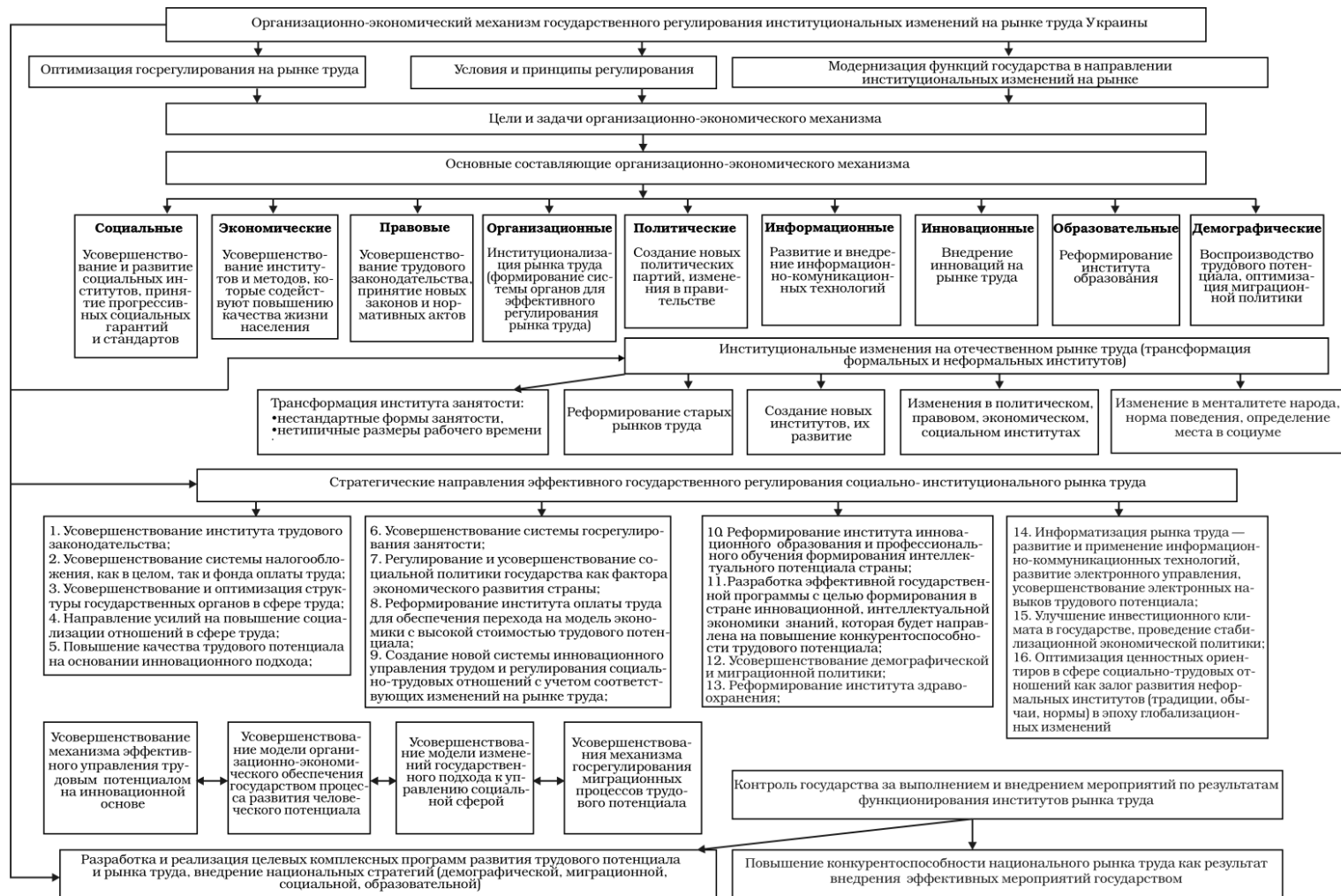


Рис.2. Теоретическая модель усовершенствования организационно-экономического механизма государственного регулирования институциональных изменений на рынке труда Украины

В Украине отсутствует эффективное государственное регулирование в сфере трудовых миграций. Несовершенство законодательства проявляется в неполноценном учете миграционных потоков. Это отрицательно влияет на миграционную политику и представляет угрозу национальной безопасности Украины, приводит к обострению демографического кризиса.

Таким образом, в ходе исследования выявлено, что рынок труда, на котором действует закон спроса и предложения, имеет существенные отличия от других рынков. Одним из современных подходов к исследованию данного рынка является институциональный, дающий возможность полнее и объективнее учитывать взаимосвязь экономических, политических, социальных, правовых и других составляющих системных преобразований. На основе анализа социально-институциональных изменений на рынке труда Украины установлено, что формирование новой модели социально-трудовых отношений на рынке труда происходит стихийно, без необходимого регулирования со стороны государства. Прежде всего это связано с несовершенством трудового законодательства и отсутствием контроля за его выполнением, с развитием теневой экономики. На рынке труда в Украине недостаточное развитие получила социализация трудовых отношений, развитие социальных институтов, что не дает возможности реализовать модель социально ориентированной рыночной экономики. Анализ общей структуры занятости трудового потенциала Украины свидетельствует о ее несоответствии международным стандартам конкурентоспособности рабочей силы и приоритетам инновационного развития национальной экономики. Мы предложили модель усовершенствования организационно-экономического механизма государственного регулирования институциональных изменений на рынке труда в Украине с определением стратегических направлений и соответственного комплекса мероприятий относительно эффективного решения очерченной проблемы в сфере труда. В правовом институциональном направлении предложено усовершенствовать законодательную базу Украины с учетом трансформационных преобразований в сфере труда. Трансформационные процессы, которые происходят на рынке труда, обуславливают формирование нового типа труда, который характеризуется преобладанием интеллектуальной составной. Интенсификация процессов глобализации, вступление Украины в МОТ содействуют вхождению государства в международный рынок труда и усиливают необходимость институциональных преобразований в развитии страны.

В дальнейшем перспективными для исследования являются вопросы социализации трудовых отношений, формирование новой концепции миграционной политики Украины и стран СНГ.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. Формирование общества, основанного на знаниях. Новые задачи высшей школы: Докл. Всемир. банка. — М.: Весь мир, 2010.
2. Либанова, Е. Кому вигідна дешева робоча сила? [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.zn.ua/2000/2020/56547>. — Дата доступа: 10.06. 2012.
3. Государственная служба занятости [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.dcz.gov.ua>. — Дата доступа: 20.05. 2012.
4. Статистический ежегодник Украины за 2009 г. — Киев: Консультант, 2010.
5. Башкатов, Б.И. Международная статистика труда / Б.И. Башкатов, Г.Ю. Карпухина. — М.: Дело и сервис, 2009.
6. Статистический ежегодник Украины за 2011 г. — Киев: Консультант, 2012.

*Статья поступила
в редакцию 26.10. 2012 г.*

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.