

Н. В. Макаёв

Научный руководитель – кандидат юридических наук Н. Ф. Ковкель
БГУ (Минск)

КОНСТИТУЦИЯ БНР: ЗАБЫТОЕ ДОСТИЖЕНИЕ НАЦИИ

Труды многих юристов, занимающихся исследованием отечественного конституционного права, включают разделы, посвященные истории развития данной отрасли права. Авторы выделяют в ней пять этапов, которые связаны с существованием, по их мнению, пяти белорусских конституций: 1919, 1927, 1937, 1978 и 1994 гг. При этом проблема исследования Конституции БНР 1918 г. практически не поднималась юристами и историками. Таким образом, изучение Основного Закона представляется актуальным в свете новой трактовки к форме данного правового памятника.

Логично будет предположить, что определение подхода к Конституции БНР следует поставить в прямую зависимость от наличия на территории Беларуси вышеназванного государства. Однако факт существования ононого является спорным. Представляется, что БНР была прототипом государства, т. е. находилась на пути образования настоящего субъекта международного права. Справедливо будет заметить, что этот процесс так и не завершился, однако это не мешает утверждать, что данное образование могло иметь действующую конституцию, которая была или должна была быть опорой республики. Таким образом, спорный вопрос о сущности БНР не влияет на факт существования Конституции данного политического феномена.

Мировой практике известны два вида конституций: писанные и неписанные. Представляется заметить, что какое количество документов неписанные конституции не содержали бы, они направлены на регулирование двух сфер: устройство государственной власти и основные права человека.

Рационально будет обратиться к уставным грамотам БНР. II и III имеют все черты конституционных актов. II Уставная грамота также закрепляла вопросы устройства государственной власти. Половина акта посвящена правам человека, как личным, так и экономическим. III Уставной грамотой права были подтверждены данные права, а также определена территория республики и объявлялась независимость БНР, что завершает перечень обязательных для Основного Закона элементов. Установленные II и III грамотой личные, гражданские, экономические права представляли собой конституционно-правовой статус жителя БНР.

Необходимо обратить внимание на временную конституцию БНР, которая была объявлена 11 октября 1918 г. Радой БНР. При анализе документа можно определить, что в нем подробно определена система госорганов, а также принципы избирательного права. Устанавливалась система избрания Рады БНР, которая была передовой в свое время и могла учесть интересы почти всех слоев населения. В целом её содержание нельзя назвать

конституцией в прямом смысле слова – по характеру она была похожа на положение о парламенте.

В результате анализа данных правовых памятников представляется возможным сделать вывод о том, что Основной Закон БНР – это не один акт, а целая совокупность правовых актов, а точнее это неписаная конституция, состоящая из трех документов: II и III Уставной грамоты и временной Конституции 11 октября. Таким образом, можно небезосновательно утверждать, что несмотря на то, что сама Конституция просуществовала короткий период времени и не смогла полностью быть реализована, её необходимо считать первым белорусским Основным Законом и, что самое главное, единственной Конституцией до 1994 г., которая принималась именно белорусским народом и белорусской интеллигенцией во благо национальных интересов независимо от других государств.

А. Е. Матус

Научный руководитель – кандидат юридических наук И. П. Манкевич
БГЭУ (Минск)

К ВОПРОСУ О КОДИФИКАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

На сегодняшний день целесообразность кодификации экологического законодательства как на национальном, так и на международном уровне обосновывается общепризнанным императивом охраны окружающей среды. Идея принятия кодифицированного нормативного правового акта в области экологических отношений – Экологического кодекса не нова: экологические кодексы приняты во Франции (2000 г.) и Швеции (1999 г.) [1].

В науке экологического права как среди ведущих ученых дальнего и ближнего зарубежья (Г. Винтер, С. А. Боголюбов, Ю. С. Шемшученко), так и отечественных ученых (Т. И. Макарова, Е. В. Лаевская, В. Е. Лизгаро) также сформировался позитивный подход к идее принятия подобного документа. Тем не менее взгляды и подходы ученых на то, каким образом должна быть проведена систематизация экологического законодательства, различны.

Анализ различных точек зрения ученых позволяет выделить два подхода к кодификации экологического законодательства: формально-юридический и предметно-методологический. Для Республики Беларусь предпочтительным является предметно-методологический подход, который, исходя из содержания предмета и метода комплексной отрасли экологического права, предусматривает узкую и широкую концепции Экологического кодекса.

В Республике Беларусь работа над Экологическим кодексом была начата с обоснования и утверждения постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 16 декабря 2005 г. № 1460 концепции его проекта [2].

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□
□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ 201
□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□
□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□