

зования, соответствующего времени, т.е. естественнонаучного, обеспечивать высокий уровень владения иностранными языками.

«Прогресс оказывается устойчивым, только когда развитие идет изнутри» — подчеркивал Л. Харрисон, акцентируя внимание на роли культуры в деле успешного экономического развития. Эти слова еще раз подтверждают важность усилий по наращиванию человеческого капитала высокого качества как основы модернизации страны.

*Н.Н. Сухарева, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

СОВРЕМЕННАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В современных условиях международная конкуренция характеризуется тем, что она происходит не столько между странами, сколько между наднациональными воспроизводственными системами, включающими как национальные системы образования населения, накопления капитала, организации науки, так и транснациональные корпорации. На протяжении второй половины XX в. сложились три таких системы: американская, европейская и японская, в начале текущего столетия их дополнили Индия и Китай. Они образуют ядро мировой экономической системы, концентрируя интеллектуальный, научно-технический и финансовый потенциал. Ключевую роль в мировой экономике играют международный капитал, транснациональные корпорации и международные организации, связанные с этим ядром. Не входящие в него страны образуют периферию мировой экономической системы, играющую подчиненную роль и поставляющую ядру свои наиболее качественные ресурсы.

Вместе с тем в мировой экономике сохраняются две противоречивые тенденции развития: с одной стороны, оно подчиняется интересам транснационального капитала, с другой — сохраняется конкуренция национальных экономических систем, причем в каждой стране возникает уникальное сочетание внешних и внутренних факторов. Приоритеты международного сотрудничества для каждой страны устанавливаются в соответствии с национальными интересами. В странах, претендующих на самостоятельное развитие, к числу которых относится Республика Беларусь, процессы открытия национальных рынков, привлечения иностранного капитала, международной кооперации должны находиться под национальным контролем и сочетаться с защитой внутреннего рынка, ограничением иностранных инвестиций в жизненно важных для реализации национальных интересов сферах, созданием условий для появления собственных предприятий-лидеров, способных успешно конкурировать и выполнять роль «локомотивов» национальной экономики в масштабах мирового рынка.

Особое значение приобретает ориентация экономического роста на становление ключевых производств нового технологического уклада, которая дает возможность странам периферии сделать решающие шаги для преодоления существующего технологического разрыва. Замещению доминирующих технологических укладов сопутствуют структурные кризисы экономики развитых стран, при этом происходит обеспечение капитала и квалификации занятых в отраслях устаревающего технологического уклада. Вместе с тем в ходе каждого структурного кризиса, сопровождающего процесс замещения доминирующих технологических укладов, открываются новые возможности экономического роста. Чтобы их реализовать, необходима политика опережающего развития. Для проведения такой политики должны быть национальные институты развития, включающие механизмы активной денежной, инвестиционной, инновационной, промышленной и социальной политики. Необходимо накопление преимуществ в неблагоприятной экономической среде. Такое накопление предполагает участие государственных финансовых институтов, способных преодолевать порог синхронных затрат и длительное время осуществлять бесприбыльные инвестиции. Возможность работы подобных институтов развития может быть реализована в условиях значительной степени государственного контроля над экономикой.

*И.А. Сучкова, ассистент
БГЭУ (Минск)*

КАПИТАЛ ОБРАЗОВАНИЯ НА ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

Во второй половине XX в. научно-техническая революция обусловила качественные изменения в средствах производства, технологиях, организации производства, что потребовало совершенно нового качества интеллектуального уровня рабочей силы. Как отмечал в 1960-е гг. Д. Белл, в доиндустриальную эпоху главным производственным ресурсом является физическая сила, в индустриальную — машинная техника, а на постиндустриальной стадии таким ресурсом становятся знания, интеллект. Целью является не количество произведенных благ, а качество, в широком смысле качество жизни. Человеческая деятельность более приобретает духовное измерение. Физический труд уступает умственному. Рутинные рабочие функции заменяются творческими. Ученые, инженеры, специалисты, достаточно независимы благодаря интеллектуальному потенциалу, становятся лидерами общества. В 1960—1970-х гг. исследования Д. Белла, Г. Кана и других авторов привели к осознанию характера современного общества, который радикально изменился. Другими словами, мы видим, что важной чертой постиндустриального общества является усиление роли и значения человеческого фактора, изменение структуры трудовых ресурсов: уменьшается доля