

номических интересов в цепи: «производство — переработка — обслуживание — сбыт». В то же время нынешние объединения АПК в большинстве случаев сформированы по территориальному признаку, включают в себя предприятия одной сферы, в их составе отсутствуют предприятия по производству сырья и сбыту готовой продукции и выполняют преимущественно функции государственного управления. Это не дает возможности сориентировать интересы участников объединений на конечные результаты, что отрицательно сказывается на эффективности АПК в целом. Кроме того, подчиненность большинству организаций АПК многим ведомствам отрицательно сказывается на управлении ими, что затрудняет осуществление экономической политики АПК.

МСХП осуществляет управление государственной собственностью, выполняет функции хозяйственного управления и частично государственного управления и регулирования. Выполнение таких разноплановых функций на должном уровне объективно не возможно. Кроме того, значительная часть полномочий по использованию экономических мер воздействия на отрасль относится к компетенции Министерства экономики и Министерства финансов. Проведение единой государственной политики в АПК усугубляется также передачей в ведение Совета Министров предприятий пищевой промышленности, входящих в концерн «Белгоспищепром».

Исследования практики работы региональных органов управления показали, что государственное регулирование деятельностью с/х и перерабатывающих организаций сводится преимущественно к административным методам управления, а не к экономическим мерам воздействия, что не способствует реализации интересов всех контрагентов производства и потребления.

В данной связи возникла необходимость разработки концепции по совершенствованию системы управления АПК.

*С.С. Подхватилина, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ БЕЗУБЫТОЧНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

В сложившихся условиях мирового финансового кризиса, финансовой нестабильности практически всех видов экономической деятельности условие безубыточности является определяющим фактором существования сельскохозяйственных организаций.

В сложившихся условиях на сельское хозяйство Республики Беларусь возложена фундаментальная задача: не только пережить финансовый кризис, но и организовать конкурентоспособное высокоприбыльное производство продукции сельского хозяйства.

Оценивать уровень и состояние сельскохозяйственного производства возможно по финансовым результатам сельскохозяйственных ор-

ганизаций. С точки зрения экономической теории безубыточность — это нормальное состояние организации на современном конкурентном рынке, находящемся в неустойчивом равновесии.

Суть изучения безубыточности сводится к определению минимально необходимого объема реализации, который покрывает все затраты на производство продукции, не принося при этом ни прибыли, ни убытков. Такой объем реализации называется точкой безубыточности или точкой равновесия, или критическим объемом реализации.

Исходя из специфики сельскохозяйственного производства, первым этапом анализа безубыточности сельскохозяйственных организаций является выявление возможностей покрытия своих расходов.

Безубыточный объем производства — это такой объем, при котором постоянные затраты организации равны маргинальному доходу. Кроме величины маргинального дохода, рассчитывается также коэффициент маргинального дохода — отношение маргинального дохода организации к выручке от реализации продукции за тот же период.

Для определения критического объема реализации по группе сельскохозяйственных организаций, производящих разные виды продукции, используется следующая формула:

$$S_k = \frac{c}{\frac{MP}{S}}$$

где c — сумма постоянных расходов организации; $\frac{MP}{S}$ — удельный вес маргинального дохода в выручке от реализации.

Зона безопасности организаций определяется как разница между достигнутой фактической выручкой от реализации и порогом рентабельности

$$CA = \frac{(S - S_k)}{S} 100.$$

Разность между выручкой от реализации и критическим объемом реализации характеризует запас финансовой прочности организации.

Зона безопасности, показывает, насколько можно сокращать производство продукции, не неся при этом убытков. Чем выше показатель финансовой прочности, тем меньше риск потерь для организации.

Рассчитанные величины зон безопасности показали, что сельскохозяйственным организациям в ряде случаев необходимо увеличивать объем реализации более чем в 2,5 раза, что весьма проблематично в условиях существующего мирового финансового кризиса и ограниченности ресурсов для сельскохозяйственного производства. Сложившаяся ситуация свидетельствует о том, что сокращения убыточности в отрасли сельского хозяйства, когда реальные объемы реализации продукции ниже безубыточных, возникает необходимость увеличения либо объе-

мов реализованной продукции, либо цен на производимую продукцию, либо сокращения удельных переменных расходов сельскохозяйственного производства.

*Л.И. Прищепа, канд. экон. наук
БГЭУ (Минск)*

СОЗДАНИЕ ЭФФЕКТИВНОГО АГРАРНОГО СЕКТОРА — ОСНОВА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

Под продовольственной безопасностью следует понимать прежде всего возможность государства и способность аграрного сектора экономики обеспечить достаточное производство продуктов питания требуемого качества и ассортимента, бесперебойное снабжение ими населения, сбалансированность потребительского рынка по спросу и предложению продукции отечественного производства. Особенность обеспечения продовольственной безопасности нашей страны на данном этапе состоит в том, что белорусский АПК обеспечивает потребности внутреннего продуктового рынка в полной мере, хотя сохраняется еще немало проблем, которые вызваны негативными явлениями в этом секторе экономики. Главные из них: технологическая отсталость сельскохозяйственного производства и его высокая энерго- и материалоемкость, устаревшая инфраструктура АПК, зависимость отрасли от импортных технологий, несовершенство земельных отношений, продолжающееся сокращение площадей сельскохозяйственных земель и старение трудовых ресурсов, снижение значимости личных подсобных хозяйств в продовольственном обеспечении страны.

Важнейшая проблема — высокая себестоимость производимой сельскохозяйственной продукции. Цена на продукцию сельского хозяйства не увязана даже с нормативными затратами. Кроме того, в отрасли обострилась кадровая проблема. Если в 1990 г. в крупнотоварных хозяйствах страны было более 1 млн работников, то в 2007 г. их осталось чуть более 400 тыс.

Анализ проблем обосновывает необходимость государственной поддержки сельского товаропроизводителя, установления гибкой торгово-закупочной политики, создания условий для реализации сельхозпродукции и обеспечения гарантированных минимальных цен на нее. В основе коренных преобразований системы кооперации с крестьянами предлагается переход на договорную форму заказов сельскохозяйственной продукции в личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйствах. Реальный путь к этому — постоянное наращивание в конкурентной рыночной среде взаимовыгодного, партнерского сотрудничества с сельскими производителями, создание центров поддержки личных подсобных хозяйств граждан.

Основными направлениями укрепления продовольственного комплекса страны и обеспечения продовольственной безопасности являются: