

которое в качестве объекта управления рассматривает материальные потоки. На сегодняшний день в условиях совершенствования логистических процессов в развитых странах развиваются новые элементы функционирования логистики, одной из которых выступает инновационная логистика. Область взаимодействия базовой и инновационной логистики наглядно иллюстрирует рисунок 1.

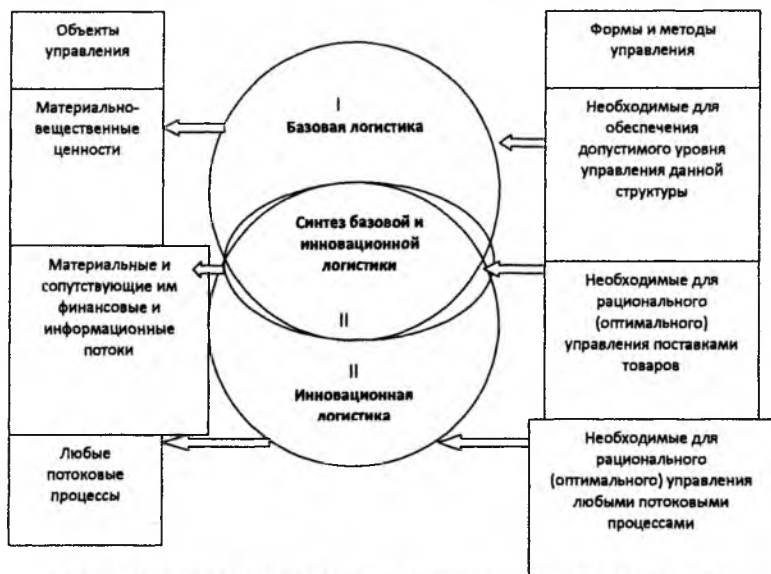


Рис. 1. Взаимодействие базовой и инновационной логистики

Рассматривая управление инновационным процессом, как основной процесс в организации торговли мы считаем, что постоянное повышение уровня управления будет являться задачей инновационной логистики. Инновационная логистика – это наиболее актуальная составляющая логистики, которая занимается изучением возможности и реальным внедрением инноваций в организацию текущего и стратегического управления потоковыми процессами, путем их оптимизации.

С точки зрения практической реализации инновационная логистика представляет собой сферу деятельности, которая направлена на повышение уровня управления потоковыми процессами за счет применения инноваций во всех составляющих логистического процесса и их интеграции.

Е.В.Воронцов, д-р экон. наук, доцент, УО «БГЭУ» (г. Минск)

ДИАЛЕКТИКА ИНФОРМАЦИИ И ЗНАНИЙ

Проблема знаний приобретает особую значимость сегодня, поскольку предпринимательский успех обеспечивает, прежде всего, интеллектуальный, а не традиционный капитал. Знания превращаются в ключевой, определяющий фактор конкурентоспособности экономики. В связи с этим требуется перевод акцента с традиционных факторов производства, таких как труд, земля, материальный капитал, которые, оста-

ваясь по-прежнему значимыми, подчас перестают быть решающими в обеспечении роста производительности труда и конкурентоспособности компании.

Исследователи и практики активно используют наряду с понятием «знание» и понятие «информация». Вместе с тем общепринятого определения информации и знаний еще нет. Более того, анализ имеющейся литературы по этой проблеме дает основание для вывода, что нет и единого понимания сути данных явлений. Однако потребность в этом возрастает с каждым годом. Понятие информация и знания активно используется не только в сфере информатики, но и в экономике при анализе разнообразных бизнес-процессов.

Большинство определений понятия информация связано с информатикой и ее научной базой теорией информации. В теории информации широко используются такие понятия как кодирование, передача по каналам связи сигналов и сообщений с помощью разнообразного набора технических средств. Повышение достоверности передаваемых и получаемых сообщений привело к разработке теории передачи информации. В этих областях доминирует энергетическая природа информационного обмена в основе, которой лежит понятие информационного сигнала, являющимся следствием нарушения однородности энергетического поля. Такие нарушения возникают при взаимодействии энергии с веществом, в результате чего изменяются параметры вещества, а энергетическое поле, испытывая естественно это воздействие, нарушает свою однородность. [5, с.47]

Развивая это положение, делается вывод, что именно сигнальный уровень обеспечивает материальную составляющую информационных процессов, а зарегистрированные сигналы являются данными в нашем понимании. В итоге информация определяется как «результат взаимодействия данных и информационных методов, рассматриваемый в контексте этого взаимодействия» [5, с.75]. Информация может существовать только в процессе информационного обмена и существовать до тех пор, пока наблюдается взаимодействие между информационным методом и данными. По его прекращению она исчезает или переходит в форму данных.

И в теории информации нет однозначного определения термина информация, прослеживается следующая последовательность его трансформации. Необходимость повышения достоверности передаваемых и принимаемых сообщений, то есть уменьшения степени искажения полезной информации при использовании технических средств передачи, во всей остроте поставила вопрос об измерении количества информации. Для решения этой проблемы, как известно, американский исследователь Р.Хартли предложил методологию такого измерения, в которой однозначно определил, что информация это группа физических символов – слов, точек, тире и т.д., имеющих определенный известный смысл для корреспондирующих сторон. То есть Р.Хартли предлагал методику измерения определенных символов, которые используются для кодирования информации. Он измерял количество информации как логарифм возможного количества последовательности используемого алфавита. За единицу такой информации принимал основание этого логарифма.

Другой американский ученый К.Шеннон обратил внимание на то, что за появлением определенного символа будет следовать с большой степенью вероятности конкретный другой символ. Дополнив формулу Р.Хартли этими вероятностными значениями, К.Шеннон получил другое выражение для определения количества информации. Оно по форме повторяло выражение для энтропии в статистической механике, и он назвал его по аналогии тоже энтропией.

Эти исследования К.Шеннона изменили мнение многих ученых в понимании информации. Под ней стали подразумевать степень уменьшения неопределенности у получателя информации, распространяя, таким образом, энтропию физических систем на энтропию информации. Формальная аналогия между энтропией физических систем и энтропией информационных систем привела многих исследователей к выводу о том, что информация является физической величиной наравне с энергией и веществом.

Труды Р.Хартли и К.Шеннона имели исключительное значение для развития и становления теории передачи информации как науки. Однако дать ответ о сущности понятия информация они не смогли.

Наиболее полно объясняющей суть информации стала общая теория информации, в соответствии с которой информация есть всеобщее свойство материи. Новая теория информации позволяет дать ответы на вопросы, которые столетиями волновали многих ученых. [1,2] Опираясь на основные положения этой теории, становится возможным осветить с новых позиций проблему диалектики информации и знаний.

Не углубляясь в освещение данной теории, отметим, что в ней «информация – это организованное по определенным правилам пространственное размещение материи» [2, с.26]. «Ту информацию, которую мы наблюдаем в окружающем нас мире в натуральной форме и воспринимаем с помощью наших органов чувств, автор называет первичной информацией, а ту, которую мы получаем в кодированной форме в процессе обучения и мышления – вторичной» [2, с.21]. В природе постоянно существует первичная информация в виде различных форм структуры вещественных тел и вторичная информация в виде отражения этой первичной информации в фундаментальных физических полях, окружающих все вещественные тела. При чем вторичная информация кроме отмеченных фундаментальных физических полей может существовать и в виде перекодированной человеком этой физической информации посредством физиологической обработки и запоминания с помощью человеческого мозга. Физическая информация, носителем, которой являются фундаментальные физические поля, существует независимо от человека, информация же, которую формирует человеческий мозг, присуща только человеку.

Демин А.И. выделяет еще и третий вид информации, понимая под ним направленность движения. Этот вид информации он называет простой, или примитивной информацией. Существование этого вида информации выводится из сущности физического движения, которое характеризуется скоростью и направленностью. Эта направленность, по мнению автора, и есть простая, или примитивная информация, так как любая форма существования вещества есть результат прошлого направленного движения компонентов, составляющих эту форму. Простая информация является прародительницей двух других видов информации первичной и вторичной и в отличие, от которых существует только в движении, и после изменения направленности или прекращения движения эта информация исчезает, оставляя после себя формы и структуры вещественных тел [2].

Всеобщая теория информации предоставляет на наш взгляд возможность глубже проникнуть в суть понятия знания и полнее раскрыть диалектику информации и знаний. Очевидно, что информация и знания не одно и то же. Где та грань, за которой информация трансформируется в знания? Остаются ли знания в статическом состоянии или они вновь трансформируются в информацию? Для ответа на эти вопросы необходимо дать определение понятию знания.

Из большого количества определений понятия знания, мы будем опираться на то, которое утвердилось в теории познания. Известно, что в этой научной области «знание – проверенный общественно-исторической практикой и удостоверенный логикой результат процесса познания действительности, адекватное ее отражение в сознании человека в виде представлений, понятий, суждений, теорий». [6, с.192]

Как результат познания действительности знание может обладать различной степенью достоверности, тем самым, отражая диалектику относительной и абсолютной истины. По своему генезису и способу функционирования знание является социальным феноменом. Оно фиксируется в форме знаков естественных и искусственных языков.

Познание действительности функция высокоорганизованной материи, какой является мозг человека. В познавательном процессе субъекту познания предстает, прежде всего, в соответствии с общей теорией информации, простая и первичная информация как объективные и неотъемлемые свойства познаваемой материи. Благодаря особым свойствам человеческого мозга эти виды информации активизируют определенные его центры, которые выполняют с информацией последовательный ряд действий. В процессе комбинации интеллектуальных действий этих центров по обработке полученной из внешнего мира простой и первичной информации, человеку открываются сначала связи, зависимости, закономерности и, наконец, принципы, на основе которых существуют и функционируют материальные формы и структуры. То есть происходит первая трансформация полученной из материального мира информации в знания. Эти знания существуют только в сознании конкретного человека. Знания, добытые познающим субъектом, становятся его личностными знаниями, они начинают функционировать по определенным законам.

На следующей ступени творческого процесса знания человека, закодированные с помощью того или иного языка и размещенные на каком-либо носителе, переходят в категорию информации. Такая информация может вновь трансформироваться в знания определенного субъекта, но только в результате познавательной активности и определенных интеллектуальных затрат этим субъектом.

Можно сделать некоторые выводы. Во-первых, знания это всеобщее свойство высокоорганизованной материи, каким является мозг человека. Лишь только человек, обладающий соответствующим интеллектом, может получить знания в результате творческого процесса по переработке объективно существующей и неразрывно связанной с материей информации.

Во-вторых, знания могут быть только у человека, в его голове и за пределами сознания человека знания нет, есть только информация. В большинстве же имеющихся определений знание лишь косвенно или вообще не связывается с человеком, его мыслительной деятельностью.

При ближайшем рассмотрении оказывается, что знание действительно нельзя рассматривать в отрыве от человека как его носителя. Человек является субъектом знаний, и вне человека существовать знание не может. П. Друкер еще более 40 лет назад утверждал, что книги и другие источники знаний позволяют собрать нужные сведения, которые становятся знанием, только когда появляется ясность в том, как применить их на практике. Он говорил, что знания находятся у нас в умах, а не в книгах [3]. Действительно, огромное богатство, которое содержится как информация в книгах, компьютерах, текстах и других фиксированных источниках, не может быть исполь-

зовано и применено без осознания этого богатства человеком в процессе его интеллектуальной деятельности.

Например, имея технологию производства какого-либо изделия на бумажном или электронном носителе и все необходимые для этого производственные ресурсы, нельзя изготовить это изделие до тех пор, пока эта технология не будет понята и осознана технологами и рабочими этого производства, до тех пор, пока она не станет знанием для этого коллектива производителей. То есть технология становится действительно знанием у конкретного человека или группы людей, которые понимают и могут использовать информацию, полученную ими с определенного носителя информации.

Или другой пример. Прочитав какой-либо закон в любой из точных наук, человек должен понять его, чтобы использовать для решения практических задач. Без этого факта данный закон не станет знанием для данного человека. Для тех, кто этот закон открыл, проверил его на практике, кто сумел понять и может или применяет этот закон в работе, это является знанием.

Такой подход к пониманию «знаний» можно найти в ряде работ. Например, «знание – абсолютное использование информации для достижения определенного результата, дает ответ на вопрос «как?». Это результат интеллектуальных специфических усилий. Они могут быть извлечены или сформированы из информации только посредством логического вывода, совершаемого человеком или компьютером» [4, с. 19]. Как следует из этого, знания не могут рассматриваться в отрыве от человека.

В другом случае об этом говорится прямо «...если бы знание содержалось в словах или письменных текстах, то оно бы сразу воспринималось, как знание, его бы сразу понимали. Поскольку этого не происходит, то остается предположить, что знание возникает только и исключительно «внутри» человека, конкретного человека. «Снаружи» знания не существует. Снаружи существует лишь информация, которая может быть закодирована знаками. Но знаки воздействуют на мозг человека только лишь тогда когда этот мозг готов к освоению этих знаков...» [7]. Знание нельзя передать так, как передают вещь. Знание может быть усвоено только как результат собственной познавательной активности субъекта, которому это знание передается.

Из сказанного, очевидно, что знания это атрибут конкретного человека и все, что за пределами человека это ни что иное, как информация, данные или просто сведения.

Исходя из изложенного, в экономике знаний можно использовать следующее определение. Знание это информация, осознанная субъектом социальной деятельности и способным использовать ее в практических целях.

В такой формулировке понятия «знание» неотделимо от человека. Конечно, субъектами социальной деятельности могут выступать и группы людей, коллективы, объединения и т.д., но они состоят также из людей. Принципиальным в связи с этим является следующий момент.

Обще признано, что ключевым ресурсом общества в XXI веке будут знания, а коль они неразрывно связаны с человеком, то и акценты во всех сферах деятельности в еще большей степени переносятся на человека. Сохранять и преумножать знания, означает, прежде всего, бережное отношение к человеку. Информация и данные при их потере могут быть восстановлены, знания же с уходом человека из жизни исчезают навсегда.

В рыночной экономике с точки зрения управления предприятием знания - это фактор, обеспечивающий эффективность использования ресурсов предприятия, со-

здания и развития его отличительных особенностей, необходимых для победы в конкурентной борьбе. Если предприятие осуществляет собственную познавательную, т.е. научно-исследовательскую, аналитическую, проектную деятельность, то информация и знание выступают уже как продукт (услуга), реализуемый на рынке и приносящий доход. Таким образом, развивается новая отраслевая сфера деятельности человека «экономика знаний», имеющая собственный отраслевой рынок интеллектуальных продуктов.

Знания как фактор успеха и знания как продукт (услуга) становятся реальным и неотъемлемым атрибутом экономической деятельности предприятия, как в информационной, так и в грядущей ноосферной экономике. В единице создаваемой стоимости неуклонно сокращаются затраты физического труда и увеличивается доля знаний. В итоге, знания становятся интеллектуальным потенциалом государства, а это в свою очередь требует создания соответствующей системы поддержки и развития этого ресурса на государственном уровне.

Литература.

1. Демин А.И. Информационная теория экономики. – М.: Палев, 1996. – 352 с.: ил.
2. Демин А.И. Парадигма дуализма: Пространство – время, информация – энергия. – М.: Издательство ЛКИ, 2007. – 320 с.
3. Друкер Питер Ф. Рынок: как выйти в лидеры. Практика и принципы. М.: Бук Чембэр Интернэшнл, 1992.
4. Лобацкий В.В. Управление знаниями (технологии и методы и средства представления, извлечения и измерения знаний) – Минск: Соврем. шк., 2006. - 392 с.
5. Симонович С.В. Общая информатика. Новое издание. – СПб.: Питер, 2007. – 428 с.: ил.
6. Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф.Ильичев, П.Н.Федосеев и др.: М.: Сов. Энциклопедия, 1983.
7. www.fedoseev.org

*Т.И. Вуколова, канд.экон.наук, доцент
УО «БГЭУ», (г. Минск)*

НАЛОГОВОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ НДС ВО ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ С РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ

Важнейшим направлением государственной экономической политики Республики Беларусь является создание благоприятного инвестиционного климата для привлечения и эффективного использования иностранных инвестиций. Республика Беларусь предлагает потенциальным инвесторам такие свои основные преимущества, как выгодное географическое расположение в центре Европы, благоприятные природно-климатические условия, политическую и социальную стабильность, макроэкономическую стабилизацию, квалифицированные и относительно дешевые трудовые ресурсы, высокий научно-технический и промышленный потенциал, емкий внутренний рынок, законодательное и организационное обеспечение инвестиционного процесса. В силу этого Республика Беларусь может стать своего рода плацдармом для зарубежных инвесторов в плане освоения новых перспективных рынков стран СНГ. Кроме того, Республика Беларусь входит в единое таможенное пространство с Российской