

карт-счета документы, подтверждающие их целевое использование, однако на практике это может затрудняться потерей документов или недобросовестностью пользователей, ведь законом не ограничена возможность обналичивания денежных средств или оплаты с помощью пластиковой карточки.

Таким образом, следует отметить, что в законодательстве заложена основа порядка пользования субъектами хозяйствования банковскими пластиковыми карточками, однако такие нормы требуют более подробной детализации с целью минимизации возможных рисков как со стороны банков, так и субъектов хозяйствования.

*Э.А. Лопатиевская, С.А. Корнеев  
БГЭУ (Минск)*

#### **ЗАЩИТА ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Наиболее эффективной защитой трудовых прав граждан, как показывает правоприменительная практика, является судебная защита. Рассмотрение трудовых споров в суде гарантирует быстрое и правильное их разрешение, что обеспечивает восстановление нарушенных прав и интересов работника. Согласно ч. 1 ст. 60 Конституции Республики Беларусь, каждому гарантируется защита его прав и свобод компетентным, независимым и беспристрастным судом в сроки, определенные законом. В Трудовом кодексе Республики Беларусь (далее — ТК) закреплено право на судебную и иную защиту трудовых прав (ст. 11). Ст. 42 ТК установлены основания расторжения трудового договора по инициативе нанимателя. Одним из оснований расторжения трудового договора по п. 5 ст. 42 ТК является прогул (в том числе отсутствие на работе более 3 ч в течение рабочего дня) без уважительных причин.

Законодательством о труде не определен перечень уважительных причин отсутствия работника на работе. Поэтому при рассмотрении данных споров судам необходимо тщательно проверять доводы истца об уважительности причин отсутствия на работе, а также доказательства факта невыхода на работу или отсутствия на работе работника более 3 ч., которые предоставляет ответчик. Обязанность по доказыванию факта невыхода на работу или отсутствия работника на работе более 3 ч возлагается на нанимателя.

Приведем пример из судебной практики. Определением судебной коллегии по гражданским делам оставлено без изменения решение районного суда, которым Л. отказано в удовлетворении исковых требований об отмене приказа об увольнении, взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда.

Как видно из материалов дела, решением районного суда истец был восстановлен на работе в должности инженера-электрика. Во исполнение

решения суда наниматель издал приказ, в соответствии с которым Л. был восстановлен на работе с первого дня вынужденного прогула. Вместе с тем истец, присутствовавший при оглашении решения суда, к исполнению обязанностей не приступил и был уволен с работы по п. 5 ст. 42 ТК за длительный прогул. Поскольку истец надлежащим образом был поставлен в известность о восстановлении его на работе и без уважительных причин не приступил к работе, то суд обоснованно отказал ему в иске.

Нередко при рассмотрении дел о восстановлении на работе по искам лиц, уволенных за прогул, суды удовлетворяют требования истцов, поскольку их отсутствие на работе было вызвано уважительными причинами. Решением суда удовлетворен иск гражданки К. о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула и возмещении морального вреда. Удовлетворяя требования истицы, суд мотивировал принятое решение тем, что она действительно отсутствовала на работе в связи с болезнью, хотя и не представила надлежаще оформленный больничный лист. Как видно из материалов дела, гражданка К. была уволена с работы за прогул без уважительных причин. В подтверждение она представила справку из поликлиники об амбулаторном лечении у врача.

Таким образом, судебная защита демонстрирует тот факт, что восстановление на работе незаконно уволенного работника, компенсация материального и морального вреда соответствуют реализации его конституционного права на труд.

АО. *Максимова*  
БГЭУ (Минск)

## К ВОПРОСУ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Каждый житель выступает в роли потребителя, приобретая товар на рынке, в крупном гипермаркете или маленьком магазине. К правовому регулированию в данной сфере следует подходить ответственно. Любой шаг субъектов хозяйствования должен быть четко регламентирован.

Действующим законодательством установлена гражданско-правовая ответственность за нарушение прав потребителей (гл. 2 Закона Республики Беларусь «О защите прав потребителей»); административная (ст. 12.16 КоАП) и уголовная (ст. 257 УК) виды ответственности предусмотрены за обман потребителей. Обман представляет собой введение потребителя в заблуждение в отношении качественных или количественных характеристик реализуемых товаров, выполняемых работ или оказываемых услуг либо обманное завышение их стоимости, но данное определение ни в одном нормативном правовом акте легально не закреплено.

98

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□.  
□□□□□□□□.  
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□  
□□□□□□□□□□. □□□□□□□□.