

## ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПЕРЕРАБОТКИ ЭЛЕКТРОННЫХ ОТХОДОВ

В наше время научно-технический прогресс развивается достаточно быстрыми темпами. Как следствие, ежедневно на свалке оказывается огромное количество компьютеров, мобильных телефонов, аккумуляторов, «пальчиковых» батареек и других электронных приборов. Безусловно, они очень вредят окружающей среде. Например, экологами было установлено, что только одна «пальчиковая» батарейка загрязняет территорию в 20 м<sup>2</sup>, или 400 л грунтовых вод. Электронные отходы должны быть утилизированы. Кроме того, переработка таких электронных отходов является экономически выгодной, поскольку в электронике содержатся некоторые ценные металлы. По оценкам экспертов, вторичная переработка 1 млн мобильных телефонов позволит получить 24 кг золота, 250 кг серебра, 9 т меди и 9 кг палладия. К сожалению, данная деятельность в Украине регламентируется на основании общих положений Закона Украины «Об отходах», в то время как в Европе ей посвящены несколько директив.

На наш взгляд, целесообразно принять отдельный Закон Украины «О вторичных ресурсах», в котором отдельную главу нужно посвятить переработке электронных отходов. Главным моментом в обращении с ними является запрет для конечного потребителя выбрасывать их вместе с бытовыми отходами. Такой запрет должен быть прямо прописан в предложенном Законе «О вторичных ресурсах». Также нужно предусмотреть для производителей обязательство кратко описывать на производимых ими приборах вред, который они наносят окружающей среде в результате неправильного обращения.

После окончания срока службы владелец должен сдать электронный прибор в тот магазин, в котором он был приобретен. Этот магазин в свою очередь предварительно, в цену продажи закладывает сумму, необходимую для транспортировки техники в специальные приемные пункты, которые целесообразно разместить в областных центрах. Оттуда электронные отходы направляются на специальные перерабатывающие заводы. Такая схема должна быть применена и к мобильным телефонам, аккумуляторам и компьютерам.

Другой не менее важной проблемой является утилизация «пальчиковых» батареек. В данном случае ситуация сложнее, поскольку стоят они сравнительно недорого, их оборот в розничной сети нельзя контролировать. Основным моментом в обращении с батарейками является обеспечение их отдельного сбора от других твердых бытовых отходов, для чего следует устанавливать специальные контейнеры. В Европе вводится схема обратной связи, когда конечные потребители возвраща-

ют использованные батарейки розничному продавцу, а тот в свою очередь — непосредственному производителю. В Украине, к сожалению, такая схема будет малоэффективной. Альтернативой этой схеме может быть сдача батареек в магазины в пункты приема, а оттуда их доставка на специализированные заводы. Государство, чтобы стимулировать такую деятельность, должно установить налоговые льготы для таких магазинов. Например, если в пункт приема в текущем году было сдано установленное законодательством количество батареек, то в течение следующего года магазин получает налоговую льготу.

Таким образом, принятие Закона Украины «О вторичных ресурсах» и внесение некоторых изменений в Налоговый кодекс Украины может создать надежные правовые основы для развития перерабатывающей промышленности в Украине, которая будет специализироваться на утилизации электронных отходов.

**С.В. Пахолко**

*БрГУИМ. А.С. Пушкина (Брест)*

#### **О ВОЗМОЖНОСТИ ВНЕСЕНИЯ ПОПРАВОК В МЕЖДУНАРОДНЫЕ ДОГОВОРЫ, НЕ ВСТУПИВШИЕ В СИЛУ**

Вопрос о правомерности внесения поправок в договоры, не вступившие в законную силу, является одним из наиболее проблемных в теории международного права. В отечественной доктрине международного права проблематика международных договоров подробно исследуется Я.В. Будником, который помимо прочего высказывал мнение о возможности и правомерности внесения поправок в международные договоры. С его точки зрения, внесение таких поправок является некорректным, так как в процессе принятия международного договора возникает достаточно большое количество правовых вопросов, а внесение поправок еще более усложняет данную процедуру. Из анализа его работ следует, что причиной, по которой внесение поправок в международный договор, не вступивший в законную силу, невозможно, является главным образом отсутствие как законодательной дефиниции «поправки к международному договору», так и правового закрепления процедуры принятия таких поправок.

Действительно, ни Венская конвенция о праве международных договоров 1969 г., ни Венская конвенция о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями 1986 г., ни Закон Республики Беларусь от 23 июля 2008 г. № 421-З «О международных договорах Республики Беларусь» не дают ответ на поставленный вопрос.

Между тем вышеуказанная проблема актуальна не только для международных договоров, вступивших в силу, но и для тех, которые в си-

153

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□.  
□□□□□□□□.  
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□  
□□□□□□□□□□. □□□□□□□□.