

А.В. Трушко, И.Д. Румак
БрГУИм. А. С. Пушкина (Брест)

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОГРЕССИВНОГО
РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Глобализация — один из самых значительных факторов, определяющий основные черты развития человеческой цивилизации и всех без исключения стран мира на рубеже третьего тысячелетия. Без понимания причин, характера и возможных последствий глобализации не будет объективного анализа и современного международного права, состояния и перспектив его развития как науки и совокупности правовых норм, регулирующих международные отношения в самом широком смысле слова.

Кратко глобализацию можно определить как высшую стадию интернационализации общественной жизни, характеризующуюся приматом международных глобальных факторов экономического, этнического, религиозного, военного и экологического развития над аналогичными факторами национального и регионального уровней.

Нельзя не признать, что выгоды от глобализации концентрируются там, где сосредоточен основной научно-технический, финансовый, политический и военный потенциалы, в то время как беднейшим странам сладкие плоды глобализации достаются по остаточному принципу, зато горькие (нищета населения, относительное перенаселение, экологические угрозы и т.д.) — практически без всяких ограничений.

Однако трудно не заметить, что по мере усиления процессов глобализации традиционные представления о принципах международного права и подходы к применению отдельных из них существенно меняются. Становится популярной практика манипулирования отдельными принципами международного права и использования их в политических целях. Находится немало ученых, которые усматривают в этом определенные закономерности и считают, что глобализация вправе корректировать отдельные из них, применять к ним «обновленные подходы» (вплоть до отказа от их соблюдения).

Влияние глобализации современных международных отношений на развитие международного права проявляется по нескольким направлениям.

Во-первых, возрастает число субъектов международных экономических и политических отношений за счет создания новых международных организаций, появления новых региональных экономических и политических союзов. В международные отношения непосредственно вовлекается население практически всех стран мира, участвующее, например, в международных миграционных процессах, прибегающее к международным институтам защиты прав человека, использующее сов-

ременные средства транспорта и связи, да и просто заправляющее свои автомобили бензином, цены на который определяет мировой рынок.

Во-вторых, целые отрасли международного права формируются именно как международные (глобальные), а не как производные от национального права. К числу таких отраслей давно относится морское право. Такой отраслью можно признать космическое право, экологическое право, воздушное право.

В-третьих, глобализация поражает ряд новых глобальных угроз для всего человечества, ответы на которые требуют глобальных усилий, а следовательно, и соответствующего институционального и международно-правового оформления. Современная глобализация как процесс характеризуется неравномерностью и противоречивостью, сопровождается обострением конкуренции и возникновением угроз новых экономических и политических конфликтов.

Исходя из изложенного мы считаем целесообразным определить, что задача международного права в условиях глобализации состоит в том, чтобы обеспечить взаимоприемлемую основу для решения глобальных проблем, предотвращения международных конфликтов и угроз.

В.В. Ундро

Военная академия Республики Беларусь (Минск)

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РОЛІ ПАКАРАННЯ У ПРАФІЛАКТЫЦЫ І ПАПЯРЭДЖВАННІ ХАБАРНІЦТВА У РЭСПУБЛІЦЫ БЕЛАРУСЬ

У тэорыі і практыцы барацьбы з карупцыяй важным з'яўляецца пытанне ролі пакарання ў прафілактыцы і папярэджванні хабарніцтва. Некаторыя вучоныя адстойваюць такую назіццю, што барацьбу з карупцыяй неабходна весці выключна рэпрэсіўнымі мерамі. Жорсткая барацьба нязначна змяншае колькасць хабарнікаў, але аўтаматычна паднімае сумы хабараў як плату за рызык. Тым больш што рэпрэсіўныя меры могуць прывесці да розкага ўзмацнення адной з «карпарацый чыноўніцтва» праваахоўных органаў, якія атрымаюць мапапольнае права вырашаць, каго пакараць, а каго памілаваць, з усімі наступствамі. Пакаранне безумоўна выконвае прэвентыўную функцыю, але прафілактычны кантроль чыноўнікаў можа быць больш карысным.

Гісторыя рэфарміравання беларускага антыкарупцыйнага заканадаўства сведчыць пра тое, што дзяржава ў барацьбе з гэтай злачыннасцю хутчэй рухаецца ў бок узмацнення адказнасці. На самой справе рашэнне праблемы павышэння эфектыўнасці барацьбы з карупцыяй звязана не з узмацненнем жорсткасці пакаранняў за карупцыйныя злачынствы, а з забеспячэннем няўхільнасці пакарання, асабліва для высокапастаўленых службовых асоб, а таксама для тых асоб, якія нале-

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□.
□□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□
□□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.