

Во-первых, за счет знания конъюнктуры рынка в регионах России и Казахстана она сможет оказать белорусским производителям помощь в формировании политики продвижения товаров в страны Таможенного союза.

Во-вторых, снятие таможенных барьеров между Беларусью, Россией и Казахстаном позволит повысить конкурентоспособность белорусских товаров за счет ценового фактора.

В-третьих, создание зоны свободной торговли в рамках Таможенного союза позволит привлечь как государственных инвесторов, так и частных для формирования инфраструктуры по привлечению белорусских товаров на рынки России и Казахстана (строительство торговых домов, сервисных и торгово-логистических центров и т.д.).

В-четвертых, переход к зоне свободной торговли в странах Таможенного союза позволит активизировать деятельность косвенной товаропроводящей сети (дилеров, дистрибьюторов и др.) по продвижению белорусских товаров за рубеж.

В заключение следует отметить, что формирование зоны свободной торговли в рамках Таможенного союза Республики Беларусь, России и Казахстана следует рассматривать в неразрывной связи с развитием товаропроводящей сети нашей страны за рубежом.

Существующая товаропроводящая сеть Республики Беларусь в странах Таможенного союза должна стать залогом для создания и развития зоны свободной торговли.

Г.И. Кравцова,

кандидат экономических наук, профессор;

Г.С. Кузьменко,

кандидат экономических наук, доцент;

О.И. Румянцева,

кандидат экономических наук, доцент

ПРИНЦИПЫ МОНЕТАРНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Проблемы глобальной экономики, возникшие как результат кризисных явлений в денежно-кредитной сфере, свидетельствуют о необходимости разработки качественно новой парадигмы денежно-кредитного регулирования, направленной на минимизацию последствий мирового финансово-экономического кризиса и создание условий для формирования инновационных основ функционирования национальных экономических систем. В связи с этим представляются актуальными дальнейшие исследования в направлении совершенствования методологии денежно-кредитной политики, оптимизации правил и процедур ее разработки и реализации, приведении их в соответствие с текущим развитием мировых экономических процессов, а также с изменением внутренней экономической ситуации в нашей стране.

В числе основных проблем денежно-кредитной политики, изучаемых в современной экономической литературе, в первую очередь необходимо назвать такие, как выбор между следованием определенным правилам или свободой действий центрального банка (между автоматической и дискреционной денежно-кредитной политикой), а также соотношение целей и инструментов денежно-кредитной политики. Теоретическая дискуссия по названным проблемам была начата еще в классических работах Дж. М. Кейнса, М. Фридмана, Р. Лукаса и Т. Сарджента, но на многие вопросы до сих пор не существует однозначного ответа. Так, недостаточное количество научных исследований, посвященных методологическим основам монетарного регулирования, создает трудности при

определении принципов денежно-кредитной политики, в том числе в современных условиях экономики Республики Беларусь. Многие аспекты обозначенной проблемы до сих пор остаются малоизученными, а их разработка недостаточно увязана с задачами экономической политики в целом. Ключевым вопросом является выбор оптимальной денежно-кредитной политики в конкретных экономических условиях. В зависимости от последних для обеспечения оптимальности денежно-кредитной политики необходимо выбирать те или иные принципы, цели, критерии и инструменты денежно-кредитной политики, отдается предпочтение правилам или свободе действий денежных властей, определяются пределы возможностей денежно-кредитной политики и ее взаимосвязь с фискальной политикой.

Возможность выработки универсальных принципов проведения денежной политики представляется весьма проблематичной, поскольку макроэкономическая ситуация как в масштабах мировой экономики, так и в отдельной стране подвержена существенным переменам. В связи с этим вопросы выбора оптимальной политики в области денежно-кредитного регулирования, определения целесообразности и направлений ее совершенствования практически никогда в полном объеме не могут быть сняты с повестки дня. Все изложенное позволяет констатировать научную и практическую значимость проблемы определения принципов денежно-кредитной политики для каждого этапа экономического развития национальной экономики, в том числе экономики Республики Беларусь.

Важную роль в исследовании принципов денежно-кредитного регулирования играют работы Дж.М. Кейнса, П. Самуэльсона, Д. Тобина, М. Фридмена, Л. Харриса, С. Фишера, Р.Л. Миллера и Д.Д. Ван-Хуза, Ф.В. Мишкина, С.Р. Моисеева, А.Ю. Симановского и др. Однако изучению теоретико-методологических и конкретно-экономических аспектов принципов денежно-кредитного регулирования в экономической литературе уделяется недостаточное внимание. Следует отметить, что в экономической литературе данная проблематика рассматривается, как правило, на основе различных подходов, базирующихся в настоящее время по большей части на неоклассической и неокейнсианской концепциях, что обуславливает наличие весьма существенных расхождений в трактовке исследуемых вопросов среди ученых.

В энциклопедической литературе понятие «принцип» (от лат. — начало, основа) определяется как основное исходное положение какой-либо теории, науки, мировоззрения, а также руководящая идея, основное правило действия. В экономической литературе не исследуются ни понятие «принципа денежно-кредитной политики», ни соотношения понятий «принципы денежно-кредитной политики» и «правила денежно-кредитной политики». Отдельные экономисты практически отождествляют эти дефиниции. В большинстве работ, посвященных исследованию денежно-кредитной политики, принципы ее функционирования вообще не сформулированы в явном виде. В других работах принципы денежно-кредитной политики чаще всего только упоминаются (реже — дается их характеристика) в ходе исследования целей, методов и инструментов денежно-кредитного регулирования. На наш взгляд, определение системы методологических принципов денежно-кредитной политики, включая изучение соотношения понятий «принципы денежно-кредитной политики» и «правила денежно-кредитной политики», является важным для развития методологических основ денежно-кредитной политики.

Необходимость формулировки и использования в практической деятельности монетарных властей методологических принципов денежно-кредитной политики обусловлена тем, что эти принципы определяют логическую организацию и методы денежно-кредитного регулирования. Однако состав и содержание методологических принципов денежно-кредитной политики, на наш взгляд, не могут быть одинаковы для монетарных

властей всех стран (с разными типами экономик и уровнями их развития) и неизменны на протяжении всего экономического развития отдельной страны.

Представляется, что разработка денежно-кредитной политики и порядок ее проведения должны основываться на общеэкономических и специфических методологических принципах.

В состав общеэкономических принципов входят:

- экономичность — достижение наибольшей эффективности монетарного регулирования при заданных параметрах и механизме применения инструментов денежно-кредитной политики на планируемый период;
- комплексность — использование всего набора инструментов для достижения системы целей монетарного регулирования;
- дифференцированность — различие подходов к проведению денежно-кредитной политики исходя из задач и уровня (этапа, фазы) развития экономики;
- стратегичность — направленность денежно-кредитной политики на создание условий для обеспечения устойчивых темпов экономического роста и выполнения прогнозных показателей социально-экономического развития страны.

Помимо них при разработке и проведении денежно-кредитной политики монетарным властям, на наш взгляд, следует руководствоваться специфическими методологическими принципами, которые должны быть четко сформулированы и увязаны с системой конечных, промежуточных и операционных целей денежно-кредитного регулирования.

В экономической литературе применяются различные методологические подходы к выделению специфических принципов денежно-кредитной политики, в связи с чем различаются состав и содержание выделяемых принципов. При этом в большинстве работ рассматриваются принцип независимости и принцип открытости и транспарентности.

Принцип независимости центрального банка при проведении денежно-кредитной политики выделяется многими теоретиками и практиками. Концепция независимости центрального банка была разработана С. Фишером и Г. Дилбером. В настоящее время с теоретических позиций различают следующие аспекты независимости центрального банка: цели денежно-кредитной политики, операционную независимость и независимость денежно-кредитных инструментов. Некоторые авторы рассматривают независимость центрального банка в контексте понятий его политической и экономической независимости. Отдельными экономистами обосновывается также понятие функциональной независимости центрального банка. Так, по мнению О.И. Лаврушина, функциональная независимость предполагает самостоятельность центрального банка в выборе инструментов проведения денежно-кредитной политики и проявляется в том, что центральный банк не обязан автоматически предоставлять денежные средства правительству для финансирования государственных расходов и оказывать ему предпочтение в предоставлении кредитов. Кроме того, для функциональной независимости имеет значение характер применяемых инструментов денежно-кредитной политики для осуществления центральным банком контроля за кредитной системой, а именно применение преимущественно рыночных или административных способов контроля.

По мнению авторов, выделяющих понятие функциональной независимости центрального банка, такая независимость предполагает проведение дискреционной денежно-кредитной политики, предусматривающей изменение текущей политики центрального банка, в связи с экономическими событиями в стране и мире. Таким образом, денежно-кредитная политика должна допускать возможность для центрального банка реагировать на временные изменения в экономике, тогда как жесткая политика следования определенным целям (автоматическая денежно-кредитная политика) может оказывать негативное влияние на экономику и стимулировать инфляционные процессы.

Помимо принципа независимости в экономической литературе и на практике достаточно часто выделяется принцип открытости и транспарентности денежно-кредитной политики. Под информационной открытостью обычно понимается обнаружение всей позитивной или негативной информации, которая оказывает влияние на экономические решения. Транспарентность денежно-кредитной политики трактуется как раскрытие информации во внутреннем процессе принятия решений, т.е. каким образом обнародованная экономическая информация используется в ходе принятия решений, касающихся проведения денежно-кредитной политики.

При выделении специфических методологических принципов нередко встречается подход, в соответствии с которым принципы денежно-кредитной политики выделяются исходя из теоретических основ денежно-кредитной политики, т.е. используемых теоретических концепций. Поскольку в теории денежно-кредитной политики схематично различают две основные крупные школы — монетаристскую и кейнсианскую, кардинально различающиеся во взглядах на роль денег и монетарной политики, то некоторые авторы разделяют принципы денежно-кредитной политики на принципы экспансии и принципы рестрикции.

Несмотря на то, что в настоящее время еще многие экономисты придерживаются крайних кейнсианских или монетаристских взглядов, в результате дискуссий между представителями данных школ в теории и на практике сформировался синтезированный подход к стратегии и тактике денежно-кредитной политики. Это выразилось в том, что в современных условиях в основе денежно-кредитной политики большинства стран лежит принцип компенсационного регулирования, основанный на сочетании двух противоположных комплексов мероприятий, которые применяются в различных фазах экономического цикла. Политика денежно-кредитной рестрикции применяется в условиях циклического оживления хозяйственной конъюнктуры, а денежно-кредитной экспансии — в условиях снижения темпов роста производства и увеличения безработицы.

Некоторые экономисты выделяют не принципы денежно-кредитной политики, а базовые принципы применения инструментов денежно-кредитного регулирования: принцип эффективности (главный принцип, означающий способность точно и быстро получать результаты, соответствующие намеченным целям); принцип простоты и прозрачности использования инструментов; принцип последовательности применения правил и процедур и т.д.

Еще один наиболее распространенный методологический подход к выделению принципов денежно-кредитного регулирования базируется на различных точках зрения на содержание монетарной политики исходя из роли и свободы действий центрального банка при ее проведении. Несмотря на то, что среди экономистов нет серьезных разногласий по вопросу о том, чем должна заниматься денежно-кредитная политика, они расходятся во мнении, как достигать поставленных перед центральным банком целей.

Одни экономисты считают необходимым проводить дискреционную политику, т.е. выступают за свободу действий монетарных властей, которая допускает отсутствие каких-либо ограничений при принятии экономических решений. Дискреционная политика проявляется всякий раз, когда центральный банк незапланированным образом реагирует на экономические события в стране. Другая группа экономистов обосновывает эффективность автоматической политики, основанной на использовании правил денежно-кредитной политики, — стратегии, при которой центральный банк может принудительно или самостоятельно взять на себя определенные обязательства. Поэтому возможно деление принципов в зависимости от типа денежно-кредитной политики — принципы дискреционной политики и принципы (правила) автоматической политики. Но и в этом случае четкая классификация затруднительна, поскольку некоторые правила используются и при проведении дискреционной политики.

Обоснованию правил денежно-кредитной политики посвящено достаточно много публикаций западных и российских экономистов. В то же время до сих пор нет единого мнения относительно трактовки данного понятия. Спектр определений достаточно широк. Например, правило денежно-кредитной политики определяют следующим образом:

- систематический процесс принятия решений, использующих информацию последовательным и предсказуемым образом;
- специальная директива центральному банку;
- стационарная процедура центрального банка;
- функция ответной реакции центрального банка, в соответствии с которой инструмент денежно-кредитной политики отвечает на изменения нескольких ключевых экономических переменных;
- специфическая формула, определяющая процедуру применения инструмента денежно-кредитной политики, и т.д.

Тем не менее в условиях мирового финансово-экономического кризиса проблема влияния денег на реальную экономику, включая вопрос о правилах денежно-кредитного регулирования, имеет не столько академический интерес, сколько важное практическое значение. В связи с этим нельзя не отметить, что именно оценка роли денег в развитии производства является основой методологического спора между различными экономическими школами по вопросам сущности, методов и эффективности денежно-кредитного регулирования. Не вдаваясь подробно в историю экономической мысли, тем не менее необходимо подчеркнуть, что в самом общем виде речь идет о методологических разногласиях двух основных современных школ западной экономической теории, а именно «новой классической школы» и школы «новых кейнсианцев». Но если раньше противостояние этих двух ведущих методологических течений заключалось в основном в оценке методов макроэкономического регулирования (фискальная или монетарная политика), то сейчас данный спор перешел в плоскость характера монетарной политики: «правила против гибкости», или стабильная политика против дискреционной.

Монетаристы и представители неоклассического направления полагают, что существование определенных правил ведения макроэкономической политики уменьшит возможность возникновения нестабильности в экономике. По их мнению, именно неумело проводимая денежная политика является одним из главных источников макроэкономической нестабильности, поэтому утверждение и соблюдение правил денежно-кредитной политики особенно важно. В связи с этим на первое место в макроэкономическом регулировании сторонниками данного направления выдвигается регламентированная (нормативная) денежно-кредитная политика, подчиненная определенной системе принципов (или правил). Следование этим правилам снижает негативное влияние временных лагов между реальной экономической ситуацией (экономической динамикой) и реализацией нормативного монетарного регулирования. В противовес этому считается, что дискреционная политика*, целесообразность которой отстаивает школа «новых кейнсианцев», лишь усугубляет существующий временной «отрыв»: решения, принимаемые не автоматически, а в течение определенного времени, усугубляют ситуацию, так как экономика в момент их реализации может находиться в «противофазе».

Основу новой классической школы составляют работы Р. Лукаса, Ф. Кидлэнда и Э. Прескотта, Р. Барро, Д. Гордона, Т. Сарджента, Н. Уоллеса и др. Один из главных результатов их исследований состоит в выводе, что постоянная инфляция учитывается экономическими субъектами в рациональных ожиданиях, поэтому они на нее не реаги-

* Дискреционная (или гибкая) политика изменяется в ответ на процессы, происходящие в экономике, например фазы делового цикла.

руют. Таким образом, безработица, а следовательно, и объем производства, отклоняются от их естественного уровня, только если есть случайные отклонения в предложении денег по сравнению с его систематическим компонентом. Была выдвинута идея, что дискреционная монетарная политика не может оказывать длительное влияние на экономический рост и занятость, она неэффективна из-за формирования рациональных ожиданий экономическими агентами, что свидетельствует в пользу автоматической политики.

Среди экономистов-теоретиков автоматическая политика находит все больше сторонников. Для того чтобы разобраться во всем многообразии правил денежно-кредитной политики, можно использовать имеющуюся сегодня в литературе их классификацию в зависимости от характера (эндогенности или экзогенности) переменных, входящих в уравнение правила. С точки зрения независимых переменных правила делятся на обусловленные и необусловленные. Обусловленные правила отличаются тем, что применение инструмента денежно-кредитной политики задается, обуславливается независимыми текущими экономическими переменными. Решение об использовании денежно-кредитного инструмента в каждый момент времени принимается исходя из текущего состояния экономических переменных. Необусловленное правило, наоборот, никак не реагирует на текущие экономические переменные. Решение о применении инструмента денежно-кредитной политики принимается в момент формулировки правила и в дальнейшем оно не пересматривается.

Другая классификация правил денежно-кредитной политики была предложена Л. Свенссоном, профессором Стокгольмского университета. Он провел различие между правилом денежно-кредитного инструмента и правилом таргетирования. В первом случае инструмент денежно-кредитной политики выражается как функция от экономических переменных. Классическими примерами правила денежно-кредитного инструмента являются правило Гудхарта и правило Тэйлора. В случае правила таргетирования центральный банк стремится минимизировать значение функции потерь, которая представляет собой уравнение отклонения целевой переменной от оптимального уровня. Тем самым правило таргетирования повторяет правило денежно-кредитного инструмента, но в неявном виде. Преимущество правила таргетирования перед правилом инструмента состоит в больших дискреционных возможностях. К примеру, структурные изменения трансмиссионного механизма денежно-кредитной политики требуют переопределения правила инструмента, а правила таргетирования — нет, поскольку в последнем случае центральный банк использует инструмент по собственному усмотрению.

Правила можно также группировать и по другим признакам. Например, по инструменту денежно-кредитной политики (валютный курс, процентная ставка или денежный агрегат), по наличию внешнеэкономических связей (открытая и закрытая экономика), по включению прогноза экономических переменных в уравнение правила (перспективные и адаптивные правила), по величине запаздывания (с лагами и без) и т.д.

Аргументами против регламентации денежно-кредитной политики могут выступать следующие. Во-первых, невозможно адекватно объяснить протекание экономических процессов на основе теории рациональных ожиданий, люди не могут точно спрогнозировать результаты проводимой государством политики. Кроме того, решения субъекта не всегда совпадают с его ожиданиями, поскольку люди имеют склонность к иррациональным действиям. Наконец, «рациональные ожидания» у субъектов формируются под влиянием асимметричности информации, поэтому их решения могут существенно различаться.

Во-вторых, денежная масса, выступающая главным объектом и рычагом воздействия в неоклассической школе, не является полностью управляемой. Центральный банк в современной экономике не может непосредственно влиять на большую часть де-

нежной массы, поскольку функционирует механизм кредитной эмиссии денег. Даже собственную эмиссию центральный банк производит в соответствии со спросом на деньги со стороны кредитной системы. Правда, у центрального банка в распоряжении есть косвенные инструменты регулирования денежной массы, включающие процентные ставки, обязательные резервы и операции на открытом рынке. Однако реагирование денежного предложения на эти инструменты не столь прямолинейно и очевидно. Все это ставит под вопрос возможности монетарной политики, осуществляемой центральным банком, путем регулирования денежной массы.

В-третьих, представители неоклассического направления не учитывали в своих исследованиях то обстоятельство, что некоторые важные экономические показатели, в частности заработная плата и цены, обладают жесткостью по отношению к монетарным шокам на краткосрочных интервалах.

На решение этих проблем направлены усилия представителей нового кейнсианства, которые продолжают обосновывать необходимость активного вмешательства правительства в макроэкономику, в частности для проведения дискреционной денежно-кредитной политики.

В настоящее время в экономической науке идет процесс переработки воззрений новых классиков и новых кейнсианцев и в определенной степени их синтеза с позиций адаптации к современным экономическим условиям. В целом дискуссии данных теоретических направлений продолжаются главным образом в рамках главного спорного вопроса монетаристов и кейнсианцев, известного под названием «правила против гибкости», или автоматическая (регламентированная, стабильная) денежно-кредитная политика против дискреционной. Что касается практики, то, как показал мировой финансовый кризис, монетарные власти предпочитают использовать подходы новых кейнсианцев к регулированию. Вместе с тем использование правила не подразумевает жесткое его выполнение: механическое использование простой математической формулы в экономической политике всегда несет в себе опасность принятия неадекватного решения. В связи с этим даже сторонники технических определений правил денежно-кредитной политики отмечают, что данные правила — это всегда нечто большее, чем математическая формула, целая система принятия решений, гибкое отношение к выработке и реализации денежно-кредитной политики.

Таким образом, выделение специфических методологических принципов денежно-кредитной политики осуществляется на основе различных теоретико-методологических подходов, которые нередко противопоставляются. В целях их обобщения целесообразно, на наш взгляд, классифицировать принципы денежно-кредитной политики, основываясь на теоретических положениях, применяемых при принятии управленческих решений.

Как известно, теории и модели принятия решений обычно подразделяют на две большие группы — нормативные (прескриптивные) и дескриптивные. Прескриптивный подход ориентирован на создание формальных, нормативно оптимизированных моделей, дескриптивный — на построение эмпирически обоснованных моделей реальных практик.

В частности, при нормативном подходе предполагается, что для принятия решений возможно использование идеальной модели, выступающей в качестве универсального эталона. Действия управленцев оптимизируются с помощью формальных правил (норм) и процедур, а основными проблемами являются создание формальных алгоритмов и оптимизация акта принятия решения. Таким образом, данный подход подразумевает принятие решений с использованием нормативно заданной, формализованной (на математическом или логическом уровне) модели, предписывающей лицам, принимающим те или иные решения, выполнение определенного набора операций в соответствии с фикси-

рованными критериями. Процедура принятия решения представляет собой законодательно регламентированную обработку потока информации или документооборота, т.е. решение принимается на основе цифровых данных, характеризующих состояние управляемого объекта и достигаемые результаты. По мнению сторонников прескриптивного подхода, он обеспечивает рациональность и оптимизацию принимаемых решений. Новые же решения возникают благодаря тому, что управляющие лица разрабатывают новые прескриптивные модели.

Дескриптивный подход основывается не только на количественной обработке данных, но и на применении методов качественного анализа информации, прежде всего метода «изучения случая, или прецедента». Решения принимаются на основе описательной информации. В процессе их принятия учитываются самые разные факторы: от индивидуальных мотиваций до макроэкономических условий и социокультурных стереотипов.

Методологическое знание также выступает в форме нормативной методологии (предписаний и норм, в которых фиксируются содержание и последовательность определенных видов деятельности), и дескриптивной методологии, основанной на описании фактически выполненной деятельности. В обоих случаях основными функциями методологии являются внутренняя организация и регулирование процесса познания или практического преобразования какого-нибудь объекта.

Представляется, что с этих позиций можно классифицировать методологические принципы денежно-кредитной политики на дескриптивные и нормативные (прескриптивные).

Дескриптивные принципы денежно-кредитной политики формулируются на основе анализа практики развития организационных основ монетарного регулирования. Они носят более обобщающий, фундаментальный, комплексный характер, нежели нормативные принципы, и взаимосвязаны в большей степени с конечными и промежуточными целями денежно-кредитной политики. К дескриптивным принципам можно отнести, например, принцип независимости центрального банка, принцип открытости и транспарентности денежно-кредитной политики, принцип компенсационного регулирования и т.п.

Нормативные (прескриптивные) принципы представляют собой правила денежно-кредитной политики, имеют более прикладной и формализованный характер и взаимосвязаны в большей степени с операционными целями денежно-кредитной политики. Эти принципы обосновывают практические рекомендации для монетарных властей, т.е. стандартные решения для систематически повторяющихся ситуаций. К их недостаткам можно отнести известное абстрагирование от реальной практики, невозможность при разработке правил учесть все множество факторов, особенно социально-гуманитарного характера (индивидуальные и групповые интересы, обычаи и т.д.).

Дескриптивные и нормативные принципы денежно-кредитной политики должны дополнять друг друга. При таких преимуществах дескриптивных принципов, как комплексность и обобщающий характер, в них отсутствуют жесткие рекомендации для монетарных властей в части принятия решений по регулированию денежно-кредитной сферы. Нормативные принципы (правила) денежно-кредитной политики, хотя и носят формализованный и в известной мере абстрактный характер, однако позволяют рационализировать и оптимизировать процесс монетарного регулирования, четко обозначить оценочные критерии и управленческие правила.

Л и т е р а т у р а

Бриштелев, А.С. Принципы организации денежно-кредитного регулирования в Республике Беларусь / А.С. Бриштелев // Банк. вестн. — 2004. — № 31. — С. 34—38.

Деньги, кредит, банки: учеб. / под ред. О.И. Лаврушина. — 5-е изд., стер. — М.: КНОРУС, 2007. — 560 с.

- Дубова, С.Е.* К вопросу о принципах и функциях системы банковского регулирования и надзора / С.Е. Дубова // Деньги и кредит. — 2006. — № 2.
- Захорошко, С.* Проблемы совершенствования денежно-кредитной политики Республики Беларусь / С. Захорошко // Вестн. Асс. белорус. банков. — 2006. — № 41. — С. 27—31.
- Курьянов, А.* Денежно-кредитное регулирование: оптимум гибкости и прозрачности / А. Курьянов, О.Сухарев // Банк. вестн. — 2008. — № 5. — С. 29—35.
- Материалы международной научно-практической конференции в странах с переходной экономикой, Минск, 20—21 февр. 2006 г. // Банк. вестн. — 2008. — № 26.
- Моисеев, С.Р.* Инфляционное таргетирование / С.Р. Моисеев. — М.: Маркет ДС, 2004. — 112 с.
- Моисеев, С.Р.* Правила денежно-кредитной политики / С.Р. Моисеев // Финансы и кредит. — 2008. — № 8.
- Основные направления денежно-кредитной политики Республики Беларусь на 2009 год. — Минск: Нац. банк Респ. Беларусь, 2008.
- Проблемы выбора эффективной денежно-кредитной политики в условиях переходной экономики: сб. докл. II междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19—20 мая 2008 г. — Минск, 2008. — 376 с.
- Taylor, J.B.* The Role of the Exchange Rate in Monetary — Policy Rules / J.B.Taylor // American Economic Review. — 2001. — № 91(2). — P. 263—267.
- Taylor, J.B.* Discretion versus Policy Rules in Practice / J.B.Taylor // Journal of Economic Perspectives. — 1993. — № 6 (2). — P. 11—26.
- Фетисов, Г.* Монетарная политика России: цели, инструменты и правила / Г. Фетисов // Вопр. экономики. — 2008. — № 11.
- Харрод, Р.* Теория экономической динамики / Р. Харрод. — М.: ЦЭМИ, 2008.
- Янкина, И.А.* Принципы сопряженности денежно-кредитной и банковской политики / И.А. Янкина // Вестн. Сибир. гос. аэрокосм. ун-та им. акад. М.Ф. Решетнева. — 2006. — № 2. — С. 150—155.

Л.М. Крюков,

кандидат экономических наук, доцент

ПЕРЕХОД К ИННОВАЦИОННОМУ РАЗВИТИЮ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ: ХАРАКТЕР ПРОБЛЕМ И ХОД ИХ РЕШЕНИЯ

Статья посвящена анализу инновационных процессов в Беларуси, выявлению причин слабой восприимчивости экономики к нововведениям, выработке мер по ее повышению в контексте построения национальной инновационной системы (НИС) и усилению научных исследований в этой области.

Подтверждаемая на всех Всебелорусских народных собраниях необходимость инновационного развития национальной экономики воплотилась в конечном счете в разработку и реализацию Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2007—2010 гг. (ГПИР-2010), концептуальным ядром которой явилась Концепция национальной инновационной системы Беларуси (НИС-2006).

Основными задачами ГПИР-2010 определены:

- построение национальной инновационной системы;
- формирование благоприятной для инновационной деятельности экономической, правовой и социально-культурной среды;

Беларкяр а н кана н н е р т т Бблят ка
Белор ки о ар т енн коно и е ки ни е р и тет Библиотека
е а а е о о е а

р е