

работник находился во время междуменного отдыха, признается судом как причиненный в результате несчастного случая на производстве.

По мнению автора доклада, сложившаяся ситуация правовой неопределенности ставит в неравное положение лиц, работающих вахтовым методом, не способствует созданию эффективной системы защиты социально-экономических прав работников и требует оперативного правового разрешения.

**К.А. Глушеня**  
*БГЭУ (Минск)*

#### **ПРОДАЖА ТОВАРОВ ЧЕРЕЗ ТОРГОВЫЕ АВТОМАТЫ КАК РАЗНОВИДНОСТЬ РОЗНИЧНОЙ КУПЛИ-ПРОДАЖИ**

Торговля через торговые автоматы, которая в мировой практике называется вендингом, является высокотехнологичным, рентабельным и высокодоходным бизнесом во всем мире. Сегодня розничная торговля через торговые автоматы развивается как альтернативная разновидность розничной продажи.

Проанализировав нормы, регулирующие договор розничной купли-продажи, заключаемый через автомат, можно сделать вывод об их неэффективности, связанной, прежде всего, с отсутствием механизма их реализации. Так, главной особенностью данного способа торговли является возможность отсутствия продавца непосредственно в месте продажи товаров.

Однако, несмотря на это, ст. 468 Гражданского кодекса Республики Беларусь закрепляет обязанность продавца незамедлительно предоставить покупателю оплаченный товар или возратить уплаченную сумму.

Прежде всего, необходимо разобраться, что понимается под определением незамедлительно предоставить товар или вернуть уплаченную сумму. Так, в п. 1 ст. 22 Закона Республики Беларусь “О защите прав потребителей” предусмотрено, что недостатки должны быть устранены безвозмездно и незамедлительно, то есть под понятием “незамедлительно” следует понимать минимальный срок, объективно необходимый для устранения данных недостатков товара, с учетом обычно применяемого способа их устранения.

Таким образом, по аналогии можно предположить, что незамедлительно вернуть деньги или предоставить покупателю оплаченный товар продавец обязан в минимальный срок, объективно необходимый для этого, — то есть в срок, в течение которого необходимо вскрыть автомат.

Исходя из вышеуказанного, предлагается расширить перечень обязанных лиц, и помимо продавца товаров, обязанность возратить оплаченный товар или уплаченную сумму также возложить и на лицо, предоставившее ему в аренду место под установку автомата, так как именно арендодатель (его уполномоченные представители) находятся всегда в непосредственной близости места продажи.

Итак, можно сделать вывод о том, что обязанность довести до сведения покупателя информацию о продавце товаров, его фирменном наименовании, месте его нахождения, режиме работы, а также о действиях, которые должен совершить покупатель, чтобы получить товар, должна быть возложена не только на владельца соответствующего автомата, но и на лицо, предоставившее ему в аренду место под установку автомата.

Ст. 20 Закона Республики Беларусь “О защите прав потребителей” закрепляет право потребителя предъявить требования по незамедлительному безвозмездному устранению недостатков товара или возмещению расходов по устранению недостатков, по замене на товар надлежащего качества как к продавцу, так и изготовителю, поставщику, представителю.

Таким образом, привлечение третьего лица — дополнительного субъекта, которому потребитель может адресовать свои требования, является одним из общих приемов законодательства о защите прав потребителей, используемым законодателем с целью защиты слабой стороны договора. Также, необходимо отметить, что в данном случае имущественные интересы лица, предоставляющего продавцу в аренду место под установку автомата, не ущемляются привлечением его в качестве дополнительного ответственного субъекта, так как он может урегулировать данные отношения в договоре с продавцом.

**А.А. Григорян**  
*ВА РБ (Минск)*

#### **КОНКУБИНАТ В СОВРЕМЕННОМ СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ**

В правовой науке многих стран мира ставится идея модернизации института зарегистрированного брака, появляется тенденция легализации осовремененных конкубинатов, так как потребности современного общества изменились, и институт брака уже не охватывает формы взаимоотношений между полами, сложившиеся к настоящему времени (со времен римского частного права эти отношения именуются “конкубинат”). Используя сравнение с гражданско-правовыми отношениями, не следует

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□.  
□□□□105□□□□.  
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□  
□□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.