

ляющихся неотъемлемым компонентом любой науки, не только необходим, но и возможен.

Тем не менее, несколько подробнее стоит остановиться на рассмотрении вопроса о том, почему для названия новой экономической науки нами предложен именно термин «патэкономика». Дело в том, что кризисные явления — явления болезненные, тяжело переживаемые отдельными индивидами, и не случайно в этом случае интенсифицируется поиск путей и методов скорейшего выхода из кризисного состояния. Иными словами, кризис рассматривается как аномалия, определенное отклонение от некоего нормального состояния экономической системы. Таким образом, если проводить параллель между экономикой и медициной, то кризис можно рассматривать как конкретную болезнь, отклонение от нормального, здорового экономического состояния.

По аналогии с патопсихологией науку, призванную изучать экономические болезни и методы их лечения, формы и разновидности социально-экономических патологий, нами и было предложено называть патэкономикой. Однако еще раз подчеркнем, что вполне осознаем определенную условность любой аналогии, а потому не исключаем, что для новой науки в конце концов будет найдено другое, может быть и более удачное название, например, медицинская экономика. Следует уточнить, что термин «патологический процесс» образован от греческого «патос», что означает болезнь [1], а патопсихология [2] занимается изучением общих закономерностей психических заболеваний, анализом механизмов психопатологических расстройств.

### Литература

1. *Философия и медицина* / под ред. В.Ф. Сержантова, А.А. Королькова. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1986. — 213 с.
2. *Жариков, Н.М.* Психиатрия: учеб. / Н.М. Жариков, Л.Г. Урсова, Д.Ф. Хритинин. — М.: Медицина, 1989. — 496 с.
3. *Жуков, С.В.* Роль государства в сотворении «южнокорейского чуда» / С.В. Жуков // *Рос. экон. журн.* — 1993. — № 5. — С. 98—104.
4. *Павлов, К.В.* Патологические процессы в экономике. / К.В. Павлов. — М.: Магистр, 2009. — 461 с.

*А.Ю. Пекарская, магистр экон. наук  
БГЭУ (Минск)*

## РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЕ

В последние десятилетия в экономиках развитых стран получило широкое распространение государственно-частное партнерство (public-private partnership) — ГЧП. Данное явление представляет собой

форму взаимодействия государства и частного бизнеса (как институциональную, так и организационную) в целях реализации масштабных общественно значимых проектов в широком спектре сфер деятельности — от развития стратегически важных отраслей экономики до предоставления общественных услуг в масштабах всей страны или отдельных территорий.

Как показывает анализ зарубежной практики, ГЧП достаточно широко применяется в сфере инноваций, это связано с рядом преимуществ данной формы взаимодействия государства и частного сектора:

- высокая стратегическая значимость инноваций в обеспечении конкурентоспособности страны в целом и отдельных предприятий;
- более эффективное использование ресурсов государственного и частного секторов для развития инновационной деятельности;
- снижение нагрузки на госбюджет;
- стимулирование развития частной инициативы;
- повышение социально-экономической значимости инноваций в реализации национальных и общественно значимых проектов;
- содействие интеграции науки, бизнеса и образования.

Программы создания ГЧП в области инноваций предусмотрены законодательством многих стран. Как правило, они предоставляют инфраструктурную поддержку. Так, в России проекты ГЧП реализуют Банк развития, Инвестиционный фонд, Российская венчурная компания, различные государственные корпорации. В Казахстане с 2008 г. функционирует Казахстанский центр государственно-частного партнерства. В Японии в рамках специальных правительственных программ создано около двадцати технополисов на базе ведущих научных организаций. В Китае еще в 1990-х гг. существовало более 50 зон развития новой и высокой технологий. В Финляндии ежегодно ГЧП мобилизует около 6 млрд евро на НИОКР, при этом из бюджета выделяется лишь 30 % средств, остальное обеспечивает частный бизнес. За счет данных средств поддерживается 23 технологических центра и технопарк.

В Республике Беларусь в условиях структурной перестройки экономики развитие ГЧП приобретает особое значение. Анализ нормативно-правовой базы демонстрирует наличие отдельных положений, касающихся взаимодействия государства и частного сектора в различных отраслях (например, Директива № 4, Инвестиционный кодекс). Однако неразвитость понятийного аппарата, отсутствие закрепленных механизмов и форм реализации ГЧП, а также необходимой институциональной среды, дефицит высококвалифицированных кадров порождают определенные сложности в развитии ГЧП.

Таким образом, с учетом всех преимуществ государственно-частного партнерства, нормотворчество в данной сфере, в том числе связанное с инновациями, четким закреплением методов, форм, механизмов его реализации, является объективно необходимым на современном этапе развития Республики Беларусь.