

## МОДЕЛИ ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКИ

Социально-экономический кризис большинства социалистических стран в 80-е и 90-е гг. XX в. поставил перед экономической наукой сложные проблемы не только в анализе и обобщении причин кризиса, но и по путям его преодоления. «Социалистическое и коммунистическое строительство» в СССР и других странах бросило тень на коммунистические идеалы, подвергло критике социализм. Однако переход к рыночной экономике — не самоцель. На сегодняшний день совершенно ясно, что «чистой» рыночной экономики не бывает, что все они в развитых капиталистических странах в той или иной степени имеют социальный «уклон». Вместе с тем рынок — универсальный механизм саморегулирования экономики, и только на его основе возможно достичь того уровня развития производительных сил и богатства страны в целом, при котором появится возможность полноценно развиваться общественным институтам, при котором незащищенные слои населения будут действительно окружены заботой, а не неким слабым, несостоятельным подобием, носящим лишь «рекламную», популистскую функцию.

Возник закономерный вопрос: каким путем идти к рынку?

Существуют две основные теории переходной экономики: а) градуализм и б) шоковая терапия. Под градуализмом понимают постепенный переход от административно-планового уклада к рыночной экономике с ведущей ролью государства и медленными, последовательными реформами. Шоковая терапия предполагает одномоментную либерализацию цен, сокращение государственных расходов, естественно, с минимальным участием государства. И тот, и другой вариант реорганизации командной экономики имеет примеры удачного применения: градуализм умело использован в Китае, шоковые эффекты прекрасно проявили себя в Польше, Чехии, Эстонии.

Касааясь выбора пути, следует учитывать то, что политики в большинстве случаев принимают те решения, которые помогут либо удержаться у власти (если они ею в данный момент обладают), либо прийти к ней. За примером далеко идти не приходится. Преследуя лишь достижения политической ренты и не думая о благе народа в долгосрочной перспективе, правительство может принимать решения о расширении социальных выплат, увеличении пенсий, поддержке убыточных предприятий вопреки экономической целесообразности. В результате имеем: население страны, в некотором смысле «подкупленное» государственной опекой, в данный момент довольно и поддерживает курс; правительство же ломает голову, как повысить эффективность производства без произведенной вовремя реструктуризации и пересмотра отношений собственности вкупе с критическим уровнем износа производ-

ственных фондов. К тому же благоприятные внешние факторы в виде льгот на приобретаемые ресурсы требуют неких ответных действий.

Так обычно происходит, когда выбранный сценарий действий (в данном случае градуалистический) синтезируется с популистскими догмами. Теряется цель и общество на все больший период затягивается в процесс перехода, т.е. имеет место перманентное реформирование.

Однако и вариант шоковой терапии не лишен недостатков. Прежде всего они связаны с возможными перегибами в обществе, с дисбалансом в сложной системе отношений собственности (вследствие коррупции распродажа госпредприятий за бесценок), с имущественным расслоением и т.д.

Вариант резкой смены уклада и предоставление рыночным механизмам «больших полномочий» представляется наиболее действенным. Ведь только из сильной рыночной системы можно сделать в то же время социально ориентированную, и вряд ли это возможно совершить в обратном порядке. По крайней мере, при отсутствии природных ресурсов в необходимом объеме и в разумные сроки проведения реформ.

## Секция 2

# МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

*В.С. Азизбеян*  
БГЭУ (Минск)

## НЕГАТИВНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ОТКРЫТОСТИ ЭКОНОМИКИ

Открытая экономика — экономика, интегрированная в систему мировых хозяйственных связей, при которых любой хозяйственный субъект вправе осуществлять внешнеэкономические операции: экспорт и импорт товаров и услуг, а также финансовые сделки.

Одним из очевидных преимуществ открытой экономики является выигрыш потребителя, который в результате получает большее количество товара и услуг по меньшим ценам. Однако снижение цены на внутренних рынках создает угрозу конкурентоспособности местных производителей и занятости. В силу данной тенденции государство стремится защитить стратегические отрасли. Таким образом, внешнеэкономическая политика государства проходит по двум основным на-