

от предполагаемых результатов. Это дает возможность говорить о провалах государственного вмешательства в экономику, причинами которых могут служить:

1) ограниченность информации для принятия решений: принимаемые правительством решения не всегда основываются на точных и полных данных;

2) асимметричность информации дает преимущества тем, кто владеет ею в большей степени;

3) ограниченный контроль над бюрократией: государственный аппарат — сложная многоуровневая структура, решения верхнего уровня не всегда точно и вовремя выполняются на нижних;

4) ограниченный контроль над ответной реакцией частного сектора: любое решение относительно него может привести к противоположному результату (например, фиксированные цены на ряд продовольственных товаров способны привести к возникновению очередей и черного рынка, вызвать товарный дефицит).

Рынок не может нормально функционировать без государства, но для государственного вмешательства существуют объективные пределы. Знание механизма возникновения провалов рынка и государства позволяет сформировать успешную стратегию государственного воздействия на экономику.

При анализе политической деятельности в Беларуси следует отметить, что важную роль здесь играет взаимодействие интересов различных групп. Политики и бюрократия не могут ознакомиться со всеми решаемыми проблемами. Так, если член парламента избран преимущественно голосами сельских жителей, то ему знакомы проблемы села и АПК в целом, но незнакомы проблемы здравоохранения. Возникающие группы по сферам интересов концентрируют усилия на решении своих проблем и формировании у других политиков нужной им позиции.

*А.М. Филипцов, канд. экон. наук, доцент  
БГЭУ (Минск)*

## **ЭКСТЕРНАЛИИ КАК ФАКТОР ОТРАСЛЕВОЙ ПОЛИТИКИ**

Принимая любое решение в сфере микро- либо макроэкономической политики, правительство воздействует на развитие тех или иных отраслей и экономики, затрагивает всю ее структуру. Самым важным критерием селективной отраслевой политики является наличие у отрасли внешних эффектов. В случае положительных внешних эффектов развитие отрасли в стране следует стимулировать, в случае отрицательных — дестимулировать.

Что может являться положительным внешним эффектом для отрасли?

Во-первых, создание инноваций и возможность их диффузии в другие сферы экономики. Отрасли, предприятия которых генерируют нововведения, оказывают благотворный эффект на всю экономику, но данный эффект тем выше, чем сильнее степень диффузии этих инноваций. Последняя зависит от следующих факторов: насколько эффективно предприятия-новаторы способны защитить свои нововведения от бесплатного распространения; как много в отрасли создается побочных, непрофильных знаний, которые компании-создатели не стараются патентовать и использовать; насколько фирмы прочих отраслей способны перенимать инновации.

Во-вторых, возможность развития родственных и вспомогательных отраслей и производств соответствующего кластера. Растущая отрасль предъявляет спрос на ресурсы, комплектующие и т.д. При этом чем она больше, тем крупнее сопутствующие отрасли и тем эффективнее (до определенного предела, описываемого в терминах положительного эффекта масштаба) их функционирование.

В-третьих, повышение квалификации работников. Кроме обучения в учреждениях образования сотрудники фирм получают новые знания непосредственно на месте работы. Данные знания впоследствии могут использоваться и при работе в других отраслях, поэтому такая разновидность внешнего эффекта тесно связана с диффузией знаний между отраслями.

Что может являться отрицательным внешним эффектом для отрасли?

Во-первых, загрязнение окружающей среды. Отрасли, являющиеся загрязнителями, должны дестимулироваться. В рамках экологической политики государство может облагать предприятия экологическим налогом, принуждать к строительству очистных сооружений, финансированию сбора и утилизации отходов и т.д. Если названные мероприятия недостаточно эффективны, отрасль может полностью вытесниться из страны.

Во-вторых, рост конкуренции за ресурсы и цен на них. С одной стороны, увеличение заработных плат может являться желательной целью экономической политики государства. С другой стороны, в результате ее реализации вырастут издержки во всех отраслях, что сделает их менее конкурентоспособными. Если в стране нет излишков ресурсов, например, высокого уровня безработицы, то развитие одной отрасли неизбежно приведет к сокращению прочих отраслей и, возможно, полной ликвидации некоторых из них. Однако считать ли это отрицательным или положительным последствием развития эффективной отрасли — достаточно субъективный вопрос: такую динамику можно назвать положительной, так как исчезают наименее эффективные предприятия и отрасли, а можно — отрицательной по аналогии с «голландской болезнью». В случае, если развивающаяся отрасль не является источником положительных

экстерналий в виде новых технологий, а конкурирующие с ней за ресурсы отрасли являются, то государственная политика стимулирования инновационных отраслей и предприятий будет противодействовать развитию высокоприбыльной на данном этапе, но не инновационной отрасли.

*А.К. Ходас, канд. экон. наук, доцент  
БГЭУ (Минск)*

## **ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

В последние годы субъекты белорусского малого и среднего бизнеса постепенно восстанавливают свое экономическое положение и позиции на рынке, ухудшившиеся вследствие макроэкономической нестабильности в 2011 г. Однако сегодня перед ними встает задача не только сохранения достигнутого уровня и докризисных позиций на рынке, но непрерывного интенсивного экономического развития в условиях роста конкуренции. В Программе государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь на 2013–2015 годы, сказано, что к 2015 г. планируется довести долю малого и среднего бизнеса в ВВП до 30 % (сегодня — 24 %) и увеличить численность занятых в этом секторе до 1,8 млн чел. При этом министр экономики Республики Беларусь Н.Г. Снопков в своем выступлении на Ассамблее деловых кругов в марте 2013 г., рассуждая о необходимости развития в стране малого и среднего предпринимательства, заявил, что амбиции нашей страны в этом направлении — достижение доли данного сектора в ВВП в размере 50 %, что должно быть осуществлено к 2020 г.

Для активизации малого и среднего бизнеса следует устранить факторы, препятствующие его развитию, выйти на более высокий уровень его государственной поддержки. В целом становление малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь сопряжено с рядом проблем: нестабильное законодательство; отсутствие механизма гарантий и поручительств, связанных с финансированием субъектов малого и среднего бизнеса; громоздкое налогообложение; высокие арендные ставки на помещения; для субъектов негосударственной формы собственности — неравные условия функционирования по сравнению с государственными предприятиями, в частности при выделении квот на приобретение сырья, формировании цен на сырье, материалы и комплектующие; сложность проведения процедуры сертификации и стандартизации продукции, товаров и услуг и др. При этом следует учитывать новые угрозы, такие как потенциальный приход на белорусский рынок компаний из стран — партнеров Республики Беларусь по Таможенному союзу — Казахстана и России. Также можно отме-