

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ



А.Н. КОВТУНЕНКО

ПРИЧИНЫ МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА И НАПРАВЛЕНИЯ ПРЕОДОЛЕНИЯ ЕГО ПОСЛЕДСТВИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Мировой финансово-экономический кризис отсчитывает четвертый год после своего начала. Можно ли предположить, что основные проблемы позади, и национальные хозяйства перешли к уверенному развитию? К сожалению, ответ неутешительный. Подтверждением тому являются проблемы с финансовой устойчивостью зоны евро, наиболее остро проявляющиеся в Греции и с меньшим накалом в Испании и Италии. В орбиту неурядиц вовлечены и наиболее развитые экономики Франции и Германии. В ряде стран пересматривается возраст выхода на пенсию, принимаются меры по снижению государственных расходов, включая Соединенные Штаты Америки.

Великая депрессия, начавшаяся в 1929 г., была преодолена только после 1945 г. с появлением новых рынков сбыта. По мнению некоторых нобелевских лауреатов, мир сейчас находится в фазе, аналогичной 1934 г.

Для того чтобы определить сроки решения проблем, надо понять причины их возникновения и оценить экономические и социальные возможности мировой экономики.

Среди причин экономистами и государственными деятелями назывались недостаточный контроль за работой банков и финансовых учреждений, стремление одних государств жить за счет других и чрезмерно повышенное потребление. Но как объяснить гражданам, что надо жить скромнее? Дело в том, что достигнутый мировой экономикой объем производства формирует определенный уровень потребления исходя из созданного фонда оплаты труда, прибыли и уплаченных налогов. Более обобщенно его объем определен мировым ВВП, уменьшенным на расходы, связанные с накоплением средств. На практике это оплата труда и социальные расходы в мире и каждом отдельном государстве за определенный период, чаще за год. При эффективно организованной экономике этому фонду должен соответствовать объем созданных материальных благ для конечного потребления. В противном случае, когда денежных средств больше, чем потребительских товаров, возникает отложенный спрос, как это было в Советском

Александр Николаевич КОВТУНЕНКО, доктор экономических наук, главный редактор журнала «Директор».

Союзе, когда в 1 р. созданной продукции товаров конечного потребления было только 14 коп. В современных условиях открытой экономики неудовлетворенная потребность в товарах внутри страны замещается валютой и импортом. Именно поэтому повышенная эмиссия долларов, имеющих статус мировой резервной валюты, позволяет США обменивать денежные знаки на любые товары. При этом возникает соблазн печатать денег больше, что делалось и продолжает делаться. Можно и не печатать, а выдавать их в виде кредитов, разогревая потребительский спрос и экономику в целом.

Это характерно не только для Соединенных Штатов Америки. В последние годы это наблюдалось и в Республике Беларусь, когда выплаты заработной платы опережали уровень производительности труда, активно выдавались льготные кредиты с длительной отсрочкой платежа. В тех случаях, когда возникающий дефицит товаров или средств для возврата ранее взятых долгов не удается покрыть за счет внешних заимствований или прямых иностранных инвестиций, возникает дефолт или банкротство страны. Если это происходит в масштабах мировой экономики, то надо или снижать потребление, или больше производить. Но на каждом этапе мирового развития имеется свой уровень производительности труда, определяемый достигнутым обществом технологическим развитием, базирующимся на научных открытиях. Именно несоответствие сформированных потребностей общества достигнутому уровню производительности труда и ведет к экономическому кризису.

Выход общества из этого состояния невозможен без перехода экономики к более высокому технологическому укладу. При сохраняющихся запросах к качеству жизни только резкое повышение производительности труда позволяет преодолеть стагнацию или бег на месте. Наибольшие затруднения при этом испытывают высокоразвитые экономики, достигшие, исходя из имеющихся в настоящее время научных и технических решений, предела технологического развития и создавшие сверхвысокий уровень потребления. Успех преодоления экономического кризиса зависит от того, насколько быстро развитые экономики мира смогут переходить к новому технологическому укладу, повышая производительность труда.

Развивающиеся государства или, как их сейчас предлагается называть, растущие экономики (Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южная Африка) имеют большой потенциал развития. Избыточные ресурсы и в первую очередь дешевая рабочая сила позволяют при импортировании технологии высокоразвитых стран демонстрировать темпы роста ВВП, достигающие 10% и более. Это будет происходить до тех пор, пока их технологический уклад не приблизится к уровню высокоразвитых экономик и спрос не сможет удовлетворяться за счет роста производительности труда. Только инновационный путь, основанный на научных открытиях и совершенствовании технологии, предопределяющий опережение потребления динамикой производительности труда, способен обеспечивать рост экономики.

Понимание этой парадигмы вынуждает государства направлять на НИОКР 3% ВВП и более, стимулировать технологическое развитие, сдерживать рост потребления, обеспечивая в итоге конкурентоспособность национальной экономики.

Как выглядит на этом фоне Беларусь? В СССР основной научный потенциал сосредоточивался в Москве и еще нескольких городах России. В республике выполнялись лишь отдельные составляющие всесоюзных научно-исследовательских работ. При этом ученые, обладавшие наибольшим творческим потенциалом, как правило, приглашались на работу в Москву. Этому активно способствовал отраслевой принцип управления, ибо руководство отраслей располагалось в столице. Что могло измениться за 20-летний период независимого государственного строительства? Упразднение союзных министерств и разрушение единой научно-технической по-

литики, наработанных связей, конверсия, утрата финансирования в прежнем объеме вели к потере имевшегося потенциала. Лучшие из сферы науки уходили, оставшиеся вынуждены были переключаться на прикладные работы, способные их прокормить. Этот процесс характерен для всех республик, включая Россию.

В настоящее время финансирование науки и образования продолжается по остаточному принципу, что без должной концентрации ресурсов не может обеспечить сколько-нибудь значимых результатов. Низкое материальное вознаграждение сделало труд ученого малопrestiжным. Идет старение кадров, страдает не только качество исследований, но и уровень подготовки молодых специалистов.

Между тем в Республике Беларусь продолжают ставиться амбициозные задачи. Так, за пятилетку (до 2015 г.) планируется экспорт инновационной продукции увеличить в 2,5 раза — до 7,9 млрд дол. США, или до 19,6 % к объему экспорта товаров в 2011 г. При этом финансирование Государственной инновационной программы [1] сокращено с 94 до 77,5 трлн р. Первоначально намечалось уменьшить до 58 трлн р., но с учетом инфляции за 2011 г. в 2,08 раза сумму увеличили на 34 %. На эти средства запланирована реализация 223 проектов по созданию новых предприятий и производств, т. е. в среднем на проект предполагается направить 41,4 млн дол. США. Руководство Государственного комитета по науке и технологиям отмечает, что средства сконцентрированы на нанотехнологиях, информационных, авиационно-космических, биологических проектах и фармацевтике. Еще большее удивление вызывают источники финансирования Государственной инновационной программы: на 66 % — это иностранные инвестиции, на 19,5 % — кредиты банков и заемные средства и на 10,4 % — собственные средства организаций. Из государственного бюджета будет направлено только 3,4 %.

Что касается прямых иностранных инвестиций, то если исключить задолженность по оплате товаров и услуг, в 2011 г. страна получила только 1,2 млрд дол. США, из которых на промышленность и связь приходится 8,3 % [2]. Для финансирования же Государственной инновационной программы предстоит привлечь 7,2 млрд дол. США. Нереально и получение предприятиями 1,2 млрд дол. США в виде кредитов при ставке рефинансирования 34 %. Если даже предположить, что она и дальше будет снижаться, как с 45 % в феврале до 34 % в мае 2012 г., то с учетом того, что у субъектов хозяйствования из-за инфляции 2011 г. крайне недостаточно оборотных средств, оплачивать кредиты чрезвычайно затруднительно, как и тратить собственные средства на инновационные проекты. За счет предприятий намечено привлечь в программу почти 1 млрд дол. США.

Выходом в этой ситуации представляются дальнейшая концентрация научных исследований на наиболее перспективных направлениях, максимальное слияние академических институтов с учебными заведениями, а также объединение научных исследований и производства с российскими ТНК.

Конечно, с точки зрения инновационного развития, Россия — не лучший партнер. В Отчете по глобальной конкурентоспособности за 2009—2010 гг., опубликованном Всемирным экономическим форумом в Давосе, по индексу конкурентоспособности на основе инновационного фактора Российская Федерация находится на 73-м месте из 133 стран. Другие наиболее вероятные партнеры, такие как Китай — на 29-м месте, Казахстан — на 78-м, Украина — на 80-м [3]. Беларусь в подготовке доклада не участвовала, хотя и ставит задачу ускоренного привлечения инвестиций.

Как видим, выбирать особенно не приходится. Имеется определенный резерв средств, потенциально реализуемый в процессе продажи предприятий. Но для его материализации пока не хватает политической воли, да и

очереди из покупателей нет. Рассуждая об инновационном развитии, нельзя забывать и о высоком износе активной части основных фондов практически во всех бывших республиках. Средств же на ускоренное обновление также нет.

На прошедшем в конце марта 2012 г. совещании у Главы государства озвучено новое понимание приватизации и отношения к продаже предприятий. Должен появиться документ, закрепляющий возможность приватизации и продажи любого белорусского предприятия. Более не будет, по словам Президента, списка стратегических предприятий, не доступных для инвесторов. Все предприятия для приватизации будут равны. Главное, чтобы и после продажи предприятие работало, платило заработную плату и рассчитывалось с государством по налогам и неналоговым платежам. Данный процесс имеет несколько принципиальных моментов, которые ранее в силу нерешенности тормозили повышение эффективности белорусской экономики. Первое — это цена продажи. Как правило, она озвучивается государственными чиновниками до официальной оценки независимыми экспертными организациями. Так было с ОАО «Беларуськалий», ОАО «Минский автомобильный завод» и рядом других предприятий. Что касается ОАО «Минский автомобильный завод», то, несмотря на длительное обсуждение с потенциальными инвесторами проблемы его вхождения в различные российские холдинги при отсутствии международной оценки, дальше общих намерений дело не идет. Россияне, а это наиболее вероятные инвесторы, подходят к оценке активов, как правило, основываясь на объеме годовой реализации предприятия. Главное — рынок. Если производственный коллектив устойчиво занимает нишу рынка и это состояние просматривается в обозримом будущем, при этом реализация продукции рентабельна и величина прибыли достаточна для самофинансирования жизнедеятельности предприятия, то этот субъект хозяйствования стоит столько, какой объем выручки он получает в год. При этом, конечно, важно, на каком рынке предприятие торгует, не является ли оно конкурентом для уже имеющихся активов. В современных условиях, когда российский бизнес активно создает предприятия с участием западных инвесторов и их технологий по выпуску аналогичной белорусской конечной продукции, этот фактор с каждым годом будет весомее.

Вторым принципиальным моментом является социальная направленность белорусской экономики. Низкий процент безработицы в нашей стране имеет обратную сторону, состоящую в наличии излишней численности работающих. По разным оценкам она составляет от 25 до 40 %. Приватизация, несомненно, повлечет высвобождение с предприятий активного трудоспособного населения, что будет обострять социальную напряженность. Задача государства — организовать переобучение и создать условия для развития новых рабочих мест. До настоящего времени в Беларуси к этому относились отрицательно. Между тем в данном процессе заложен большой потенциал повышения производительности труда. Сокращение численности работающих на проданном предприятии при сохранении объема производства, в чем, конечно же, заинтересован инвестор, ведет не только к повышению производительности труда, но и к экономически обоснованному росту заработной платы и повышению конкурентоспособности продукции за счет сокращения издержек.

Если создать условия для развития малого и среднего предпринимательства, заключающиеся в доступности кредитных ресурсов, аренде производственных и административных помещений, равных условиях по закупке сырья, материалов и продаже готовой продукции, то часть высвобождаемой численности работающих самостоятельно решит проблему занятости. Кроме названных условий для решения этой проблемы важно развивать в стране аутсорсинг, что будет способствовать специализации

малых и средних предприятий, освободит крупные производственные коллективы от дополнительных мелких функций, позволит сосредоточить технологию производства на основных задачах, а в целом увеличит эффективность производства. Немаловажно и то, что в обществе будет повышаться социальная ответственность граждан за свою судьбу и судьбу детей.

Определенным резервом для вовлечения высвобождаемых граждан может быть развитие в Республике Беларусь сферы услуг и особенно транспортно-инфраструктуры. В стране много говорится о преимуществах ее геополитического положения, но пока крайне мало что-либо для этого делается. В Беларуси по-прежнему нет в нужном количестве платных дорог и мы исходим из тезиса, что чем меньше по ним проедут, тем целее они будут. Надо решительно пересмотреть отношение к программе «Дороги Беларуси» [4] и сосредоточить усилия на создании не только магистралей, называемых за рубежом автобанами, но и прилегающих к ним рокадных дорог. Это позволит менять структуру экономики в направлении большого объема платных услуг, который у нас более чем на 20 процентных пунктов ниже, чем в государствах с развитой экономикой, создаст условия для развития экономики в областях и районах страны.

Развитие сферы услуг, в том числе строительства, поможет решить и третью проблему, тормозившую процесс приватизации — освобождение предприятий от социальных объектов: столовых, общежитий, детских садов, пионерских лагерей, домов отдыха. Каждый должен заниматься своим делом. В этом залог профессионализма и эффективности.

Конечно, в одночасье этих проблем не решить. Главное в договоре купли-продажи — обозначить принципы, средства и методы, а также время их материализации. Все это может вобрать в себя инвестиционный проект, в котором будут содержаться обязанности и ответственность инвестора и государства. В случае невыполнения инвестором взятых на себя обязательств вложенные средства могут оставаться у государства и оно вправе будет продать эти активы более ответственному и предприимчивому покупателю. Такой подход давно опробован в Казахстане и доказал свою эффективность.

Привлечение прямых иностранных инвестиций и современных технологий поставит нас в один ряд с государствами с растущими экономиками. Совершенствование же структуры экономики в направлении расширения сферы услуг, в первую очередь транспорта, логистики, связи, использования геополитического положения Беларуси повысит устойчивость страны в системе международного разделения труда.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011—2015 гг. / Государственный комитет по науке и технологиям Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://gknt.org.by>. — Дата доступа: 01.04. 2012.
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://belstat.gov.by/>. — Дата доступа: 01.04. 2012.
3. The Global Competitiveness Report 2008—2009, 2010—2011 [Electronic resource]. — Mode of access: <http://www.weforum.org>. — Date of access: 01.04. 2012.
4. Программа «Дороги Беларуси» на 2006—2015 гг. / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.etalonline.by>. — Дата доступа: 01.04. 2012.

*Статья поступила
в редакцию 03.04. 2012 г.*

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.