

экстерналий в виде новых технологий, а конкурирующие с ней за ресурсы отрасли являются, то государственная политика стимулирования инновационных отраслей и предприятий будет противодействовать развитию высокоприбыльной на данном этапе, но не инновационной отрасли.

*А.К. Ходас, канд. экон. наук, доцент  
БГЭУ (Минск)*

## **ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

В последние годы субъекты белорусского малого и среднего бизнеса постепенно восстанавливают свое экономическое положение и позиции на рынке, ухудшившиеся вследствие макроэкономической нестабильности в 2011 г. Однако сегодня перед ними встает задача не только сохранения достигнутого уровня и докризисных позиций на рынке, но непрерывного интенсивного экономического развития в условиях роста конкуренции. В Программе государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь на 2013–2015 годы, сказано, что к 2015 г. планируется довести долю малого и среднего бизнеса в ВВП до 30 % (сегодня — 24 %) и увеличить численность занятых в этом секторе до 1,8 млн чел. При этом министр экономики Республики Беларусь Н.Г. Снопков в своем выступлении на Ассамблее деловых кругов в марте 2013 г., рассуждая о необходимости развития в стране малого и среднего предпринимательства, заявил, что амбиции нашей страны в этом направлении — достижение доли данного сектора в ВВП в размере 50 %, что должно быть осуществлено к 2020 г.

Для активизации малого и среднего бизнеса следует устранить факторы, препятствующие его развитию, выйти на более высокий уровень его государственной поддержки. В целом становление малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь сопряжено с рядом проблем: нестабильное законодательство; отсутствие механизма гарантий и поручительств, связанных с финансированием субъектов малого и среднего бизнеса; громоздкое налогообложение; высокие арендные ставки на помещения; для субъектов негосударственной формы собственности — неравные условия функционирования по сравнению с государственными предприятиями, в частности при выделении квот на приобретение сырья, формировании цен на сырье, материалы и комплектующие; сложность проведения процедуры сертификации и стандартизации продукции, товаров и услуг и др. При этом следует учитывать новые угрозы, такие как потенциальный приход на белорусский рынок компаний из стран — партнеров Республики Беларусь по Таможенному союзу — Казахстана и России. Также можно отме-

тить, что руководители организаций в современных условиях нуждаются в надежном источнике точной и актуальной правовой информации, необходимой как для решения текущих вопросов, так и для стратегического планирования предпринимательской деятельности.

Исследования показывают, что государственные меры поддержки малого и среднего бизнеса осуществляются недостаточно последовательно. Органы управления на местах не всегда заинтересованы в его развитии, хотя его субъекты обеспечивают занятость населения, производят продукцию и оказывают услуги в основном для местного потребления, содействуя социально-экономическому развитию конкретных городских поселений и сельских районов.

Меры государственной поддержки бизнеса, предпринятые в последние годы, привели к существенному улучшению условий его создания и функционирования. По данным доклада Всемирного банка, в рейтинге по благоприятности условий для предпринимательской деятельности Беларусь переместилась с 115-го на 64-е место. Однако низкими по-прежнему остаются показатели в области налогообложения (135-е место) и условий мировой торговли (150-е место).

Таким образом, можно констатировать, что перспективы развития белорусского малого и среднего бизнеса и его конкурентоспособность в ближайшие годы все больше будут зависеть от государства и его способности создавать стабильную и предсказуемую макроэкономическую политику, благоприятные условия ведения бизнеса в целом.

*А.П. Чуракова, аспирантка  
БГЭУ (Минск)*

## **«ЗЕЛЕНАЯ» ЭКОНОМИКА — ОСНОВА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

При анализе причин финансово-экономического кризиса в 2008 г. выделяют различные подходы, однако общепризнанным остается тот факт, что развитие мировой экономики последних десятилетий не соответствовало принципам устойчивости, принятым на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в 1992 г. Также остаются нерешенными экологические проблемы, проблемы продовольственной безопасности и бедности. Очевидно, что существующая система экономических отношений требует изменений, в основе которых лежат экологические императивы и социальная устойчивость.

В настоящее время обеспечить долгосрочное устойчивое развитие возможно путем перехода к «зеленой» экономике, которая предусматривает рост благосостояния людей и достижение социальной справедливо-