

3. Стрелец, И.А. Новая экономика и информационные технологии / И.А. Стрелец. — М.: Экзамен, 2003.
4. Бондарь, А.В. Человеческий капитал — стратегический ресурс «новой экономики» / А.В. Бондарь, И.В. Корнеевец, Н.А. Яхницкая // Белорус. экон. журн. — 2007. — № 2.
5. Building Knowledge Economies: Advanced Strategies for Development // The International Bank for Reconstruction and Development: World Bank, 2007.
6. Key Global Telecom Indicators for the World Telecommunication Service Sector // International Telecommunication Union [Electronic resource]. — 2010. — Режим доступа: [http://www.itu.int/ITU-D/ict/statistics/at\\_glance/KeyTelecom.html](http://www.itu.int/ITU-D/ict/statistics/at_glance/KeyTelecom.html). — Дата доступа: 03.03.2011.
7. Public spending on education, total (% of GDP) // The World Bank [Electronic resource]. — 2007. — Режим доступа: <http://data.worldbank.org/indicator/SE.XPD.TOTL.GD.ZS>. — Дата доступа: 03.03.2011.
8. Research and development expenditure (% of GDP) // The World Bank [Electronic resource]. — 2007. — Режим доступа: <http://data.worldbank.org/indicator/GB.XPD.RSDV.GD.ZS>. — Дата доступа: 03.03.2011.
9. Статистический ежегодник 2010. — Минск: Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2010.
10. Шимов, В.Н. Структурная трансформация экономики Беларуси: предпосылки и приоритеты / В.Н. Шимов // Белорус. экон. журн. — 2008. — № 2.
11. International human development indicators // Human development reports [Electronic resource]. — 2010. — Режим доступа: <http://hdrstats.undp.org/en/countries/profiles/BLR.html>. — Дата доступа: 03.03.2011.
12. Бенько, А. Беларусь может рассчитывать на рост экспорта IT-услуг / А. Бенько // IT-страна [Электронный ресурс]. — 2011. — Режим доступа: <http://www.it-strana.by/82>. — Дата доступа: 03.03.2011.
13. Бондарь, А.В. Новая экономика в Республике Беларусь: реальность или перспектива / А.В. Бондарь, М.Н. Базылева // Науч. тр. БГЭУ. — Минск: БГЭУ, 2010.

*Статья поступила  
в редакцию 19.04.2011 г.*

## **Е.В. ДЖЕЛОМАНОВ**

### **ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО РЕСУРСА**

В настоящее время на долю инноваций, информации и информационного ресурса приходится до 85 % прироста ВВП экономически развитых стран [1, 250], что объясняет повышенное внимание экономистов к проблемам их производства. Среди зарубежных и белорусских ученых, исследовавших отдельные аспекты формирования системы государственного регулирования производства и потребления информационного ресурса как фактора инновационного развития современной экономики, следует назвать А.А. Аузана, Н.И. Базылева, А. Баркера, Н.И. Богдан, А.В. Бондаря, А.А. Быкова, Л.Н. Давыденко, П. А. Дэвида, В.Л. Иноземцева, М. Кагельса, В.И. Кудашова, А.В. Маркова, В.Ф. Медведева, И.А. Михайлову-Станюту, М.В. Мясниковича, Л.Н. Нехорошеву, П.Г. Никитенко, М.И. Ноздри-Плотниченко, И. Нонаку, А.А. Пороховского, В.М. Руденкова, С.Ю. Солодовникова, И.А. Стрелец, Х. Такеучи, А.О. Тихонова, Р.А. Фатхутдинова, Д. Форэ, В.Н. Шимова, Ю.В. Яковца, Ю.М. Ясинского и др. Вместе с тем ряд

*Евгений Васильевич ДЖЕЛОМАНОВ, ассистент кафедры экономической теории  
Белорусского государственного экономического университета.*

составляющих процесса формирования названной системы не был разработан в экономической науке в должной мере. Это объясняет актуальность данного исследования. Его задачами являются выявление факторов и причин дифференциации темпов производства информационного ресурса в развитых странах, обобщение зарубежного опыта регулирования производства и потребления названного ресурса как фактора инновационного развития экономики и выработка на этой основе практических рекомендаций по совершенствованию такого регулирования в Республике Беларусь.

Законом Республики Беларусь «Об информации, информатизации и защите информации» введено следующее определение информационного ресурса: «Организованная совокупность документированной информации, включающая базы данных, другие совокупности взаимосвязанной информации в информационных системах». Это повторяется в Стратегии развития информационного общества в Республике Беларусь на период до 2015 г. [2; 3]. Однако повышению качества и эффективности информационных отношений населения, бизнеса и государства, предусмотренному в Национальной программе ускоренного развития услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий на 2011—2015 гг., в большей степени соответствует дефиниция информационного ресурса как организованной совокупности информации, достаточной для использования в деятельности экономических агентов различного уровня и являющейся внутренним фактором их развития [4, 15—19]. В связи с тем, что инновации и информационный ресурс представляют собой один из важнейших источников экономического роста, осуществлен компаративный анализ информационной составляющей инновационного потенциала развитых стран. В процессе такого анализа апробирована методика расчета интегрального индекса сравнительного состояния информационного ресурса (ИИССИР) для ряда стран с развитой рыночной экономикой (более подробно сущность ИИССИР и детали методики его расчета раскрыты в [5, 29—35]). Результаты расчетов названного индекса и отдельные показатели, характеризующие экономику анализируемых стран, приведены в таблице.

#### **Интегральный индекс сравнительного состояния информационного ресурса и отдельные показатели экономического развития ряда стран**

Страна	ИИССИР		Темп роста ИИССИР, %	Доля в мировом ВВП в 2010 г., % (по ППС)	Доля высокотехнологичных товаров в экспорте промышленных товаров в 2010 г., %	Доля сырья в товарном экспорте в 2010 г., %
	1996 г.	2009 г.				
Австралия	0,200	0,218	109,000	1,190	11,877	33,778
Великобритания	0,416	0,372	89,423	2,940	20,938	4,001
Канада	0,245	0,393	160,408	1,800	14,059	8,346
Нидерланды	0,896	1,407	157,031	0,910	21,294	2,383
США	1,000	1,000	100,000	19,740	19,934	4,078
Финляндия	0,871	1,587	182,204	0,250	10,796	5,212
Франция	0,775	0,823	106,193	2,900	24,915	2,460
ФРГ	1,201	1,499	124,813	3,960	15,251	3,103
Швеция	1,064	1,632	153,383	0,480	13,927	4,865

*Примечание:* рассчитана по [6—9].

Анализ данных таблицы позволил обосновать в качестве главной причины дифференциации темпов производства информационного ресурса в странах с развитой рыночной экономикой ее масштаб: наиболее динамично данный процесс протекает в малых экономиках — в Финляндии, Нидерландах, Швеции. В то же время в больших экономиках, таких как США, ФРГ, Франция и Великобритания, наблюдаются умеренные или отрицательные темпы роста. Высокая обеспеченность национальной экономики

природными ресурсами, проявляющаяся в значительной доле сырья в товарном экспорте, снижает стимулы к производству исследуемого ресурса: в Австралии и Канаде размер ИИССИР в 1996—2009 гг. составил не более 40 % его величины в США. Вместе с тем доля высокотехнологичной продукции в структуре экспорта промышленных товаров не оказывает существенного влияния на динамику темпов производства названного ресурса, что может быть объяснено трансфером технологий.

Кроме перечисленных причин дифференциации темпов производства информационного ресурса существенное влияние на процесс его производства оказывают следующие факторы: конкуренция, с которой сталкиваются товаропроизводители на внешних рынках; государственная инновационная политика; система защиты интеллектуальной собственности; механизм коммерциализации изобретений; международное сотрудничество в сфере трансфера технологий; уровень развития информационной инфраструктуры национальной экономики; финансовое обеспечение отечественной науки [10—13].

Необходимость государственного регулирования производства и потребления информационного ресурса, с одной стороны, обоснована существованием так называемого фиаско рынка, одним из проявлений которого является проблема недопроизводства общественных благ. Последние выступают в качестве одной из содержательных форм применительно к названному ресурсу. С другой стороны, успехи отдельных фирм или корпораций в производстве исследуемого ресурса как фактора инновационного развития могут приводить к монополизации экономики и обострению проблемы асимметричности рыночной информации, что также обуславливает необходимость государственного вмешательства в рыночные процессы в этой сфере.

В экономически развитых странах наибольшее внимание уделяется стимулированию производства информационного ресурса как фактора инновационного развития экономики и регламентации процесса потребления названного ресурса в целях охраны имущественных прав его производителей, в то время как сфера обращения информационного ресурса регламентирована незначительно.

Одним из важнейших инструментов прямого экономического регулирования производства информационного ресурса в ЕС является государственный заказ на производство научно-технической продукции, размещаемый среди государственных университетов, НИИ и в частных компаниях в виде конкурсов на участие в различных проектах и грантах [10, 51]. Выделяют следующие формы финансирования фирм, участвующих в инновационном процессе: субсидии специализированных государственных фондов; кредиты государственных банков; выдача гарантий коммерческим банкам и фондам, финансирующим инновационные предприятия; снижение, отсрочка или освобождение от уплаты государственной пошлины на изобретения [11, 60]. Косвенное экономическое регулирование в Европейском союзе осуществляется на основе применения системы налоговых льгот (в том числе инвестиционного налогового кредита, налоговых льгот по затратам на НИОКР, исследовательского налогового кредита), льготного кредитования исследований и разработок, безвозмездной передачи государственного имущества и земли для организации инновационных предприятий и научной инфраструктуры, стимулирования венчурного финансирования [10, 51—52; 12, 60—61].

Важнейшее место в структуре косвенных методов экономического регулирования инновационной деятельности в США и Канаде занимает ее венчурное финансирование. По имеющимся экспертным оценкам, именно преимущество по уровню развития названного финансирования обеспечивает технологическое лидерство США в мире. Используются также и тради-

ционные инструменты косвенного стимулирования: снижение ставки налога на прибыль для малых инновационных предприятий до 15 % в США и до 12 % в Канаде; налоговая льгота по затратам на НИОКР составляет в США до 20 % величины соответствующих издержек; до 50 % прироста издержек на осуществление НИОКР по сравнению с предыдущим периодом может быть отнято от величины налогооблагаемой прибыли; срок амортизации оборудования, используемого для научных и прикладных исследований, может быть сокращен до трех лет [12, 60—62].

Япония занимает лидирующие позиции среди стран ОЭСР по доле в ВВП объема финансирования исследований и разработок. При этом доля прямого бюджетного финансирования не превышает 20 % [11, 64]. Основные формы бюджетного финансирования инновационного предпринимательства в Японии: льготные целевые кредиты, долевое финансирование приобретения высокотехнологичного капитала малыми и средними инновационными предприятиями [12, 57].

Обобщение результатов анализа зарубежного опыта государственного регулирования производства информационного ресурса как фактора инновационного развития экономики позволило выделить следующие особенности такого регулирования в развитых странах:

— комплексность стимулирования производителей информационного ресурса, заключающаяся в применении совокупности административных и экономических методов регулирования деятельности всех его производителей (в том числе университетов, государственных НИИ, исследовательских центров крупных корпораций, малых и средних инновационных предприятий);

— многоуровневость регулирования, состоящая в одновременной реализации государственной политики на наднациональном, макро-, региональном и микроуровне;

— взаимоувязанность государственного регулирования производства информационного ресурса и приоритетов экономического развития страны, реализуемая в непосредственном участии центральных и региональных органов государственного управления в прогнозировании и планировании направлений и структуры производства названного ресурса;

— децентрализация системы государственного регулирования, проявляющаяся в максимально возможном вовлечении бизнеса в выработку приоритетов развития и механизмов стимулирования производства информационного ресурса;

— адресность, предполагающая регулирование и поддержку исключительно тех сфер производства информационного ресурса, которые не могут полностью реализоваться в условиях нерегулируемого рынка.

В основе регулирования потребления информационного ресурса лежит государственный контроль соблюдения имущественных прав его производителей. Развитие информационных технологий привело к тому, что основной формой представления названного ресурса является электронно-цифровая. С одной стороны, это позволяет минимизировать затраты на транспортировку и тиражирование информационного ресурса, а с другой — создает возможности для несанкционированного копирования, использования и распространения, в связи с чем особенно актуальна задача формирования действенной системы охраны авторского права. Применительно к информационному ресурсу как фактору инновационного развития экономики это означает необходимость учета мирового опыта патентной охраны прав его производителей.

Анализ практики патентной охраны информационного ресурса позволяет выделить три системы выдачи патентов: явочную, проверочную и отложенную [14, 49]. В странах, являющихся мировыми лидерами инновационного процесса, получили распространение проверочная и отложенная

системы. К их достоинствам относят высокий уровень доверия к выданным патентам, глубину и строгость проводимой экспертизы, новизну и применимость результатов изобретений и исследований, ориентацию отраслей национальной экономики на использование в производстве результатов инновационного процесса передового уровня. С учетом успехов европейских стран в реализации инновационного процесса, а также значимости европейского рынка для белорусских экспортеров представляет интерес Европейская патентная конвенция, предполагающая выдачу европейского патента. Получение такого патента позволяет существенно упростить процедуру защиты информационного ресурса на территории любого государства — члена Европейской патентной организации.

Государственное регулирование функционирования информационного ресурса в Республике Беларусь осуществляется по следующим направлениям: регулирование национальной инновационной системы (НИС), являющейся средой функционирования производителей названного ресурса; регулирование информационной инфраструктуры производства информационного ресурса как физической основы его обращения и регулирование собственной сферы обращения исследуемого ресурса.

Основой регулирования НИС Республики Беларусь является Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011—2015 гг. [15]. Результаты анализа зарубежного опыта соответствующего регулирования и содержания названной программы позволили определить состав функций информационных и маркетинговых центров как элемента инновационной инфраструктуры следующим образом:

анализ основных тенденций развития финансовой сферы Беларуси и ее торговых партнеров, в том числе валютных курсов, ставок процента на рынке ссудного капитала, основных объектов и условий инвестиционной деятельности и др.;

анализ основных тенденций развития социально-экономического положения Республики Беларусь и ее торговых партнеров, в том числе анализ и прогнозирование тенденций экономики и демографии, что послужит основой производства информационного ресурса маркетингового характера, потребление которого может существенно облегчить оптимизацию складских запасов;

формирование базы данных белорусских субъектов хозяйствования в соответствии со стандартами электронной базы данных о предприятиях, зарегистрированных на территории государств — членов Европейского союза «Евро Пейдж», перевод этой базы на иностранные языки, публикация названной базы в Интернете и включение ее в состав «Евро Пейдж»;

сбор, обработка и распространение основных зарубежных и белорусских новостей, касающихся тенденций экономического развития, условий хозяйствования, законодательства, новых технологий и др.

Реализация данных функций и производство на их основе информационного ресурса позволит существенно сократить транзакционные издержки субъектов хозяйствования Республики Беларусь, повысить инновационную активность и конкурентоспособность отечественной экономики. Очевидно, что информационные и маркетинговые центры должны быть объединены в единую организационную и информационную сеть, что предотвратит дублирование выполняемых работ и снизит издержки на их содержание.

Регулирование сферы обращения информационного ресурса осуществляется на основании постановления Совета Министров Республики Беларусь от 26 мая 2009 г. № 673 «О некоторых мерах по реализации закона Республики Беларусь «Об информации, информатизации и защите информации» и о признании утратившими силу некоторых постановлений Совета Министров Республики Беларусь» [16]. Названное постановление

предполагает добровольную регистрацию информационного ресурса негосударственной формы собственности. В связи с этим, по нашему мнению, целесообразно дополнить имеющийся перечень целей государственной регистрации информационного ресурса повышением защиты права собственности на негосударственный информационный ресурс. Очевидно, что государственная регистрация информационного ресурса физическим или юридическим лицом, являющимся законным собственником названного ресурса, будет служить действенным средством подтверждения и формального закрепления права интеллектуальной собственности, а также упрощит его судебную защиту. В свою очередь оформление права собственности посредством государственной регистрации информационного ресурса будет важным условием развития полноценного рынка данного ресурса. Отметим, что такая мера может быть эффективной для борьбы с информационным пиратством, а также способствовать приближению нормативно-правовой базы Республики Беларусь к требованиям ВТО по обеспечению действенной защиты интеллектуальной собственности. Одновременно с такой корректировкой необходимо закрепить бесплатность названной процедуры для авторов и добросовестных приобретателей названного ресурса.

Таким образом, в ходе исследования были достигнуты следующие научные и практические результаты:

выявлены основные причины дифференциации темпов производства информационного ресурса в странах с развитой рыночной экономикой;

определены факторы, влияющие на динамику процесса производства информационного ресурса;

выделены особенности государственного регулирования функционирования информационного ресурса в экономически развитых странах;

обоснован состав функций перспективной системы информационных и маркетинговых центров как объектов инновационной инфраструктуры Республики Беларусь;

обоснована целесообразность обязательности государственной регистрации собственного информационного ресурса частными субъектами хозяйствования.

### Литература и электронные публикации в Интернете

1. Солодовников, С.Ю. Концептуальные основы инновационного развития трансграничных территорий / С.Ю. Солодовников // Учение В.И. Вернадского о ноосфере и антикризисное социально-экономическое развитие Беларуси: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 22—23 окт. 2009 г. / Ин-т экономики НАН Беларуси; редкол.: М.В. Мясникович [и др.]. — Минск, 2010.

2. Об информации, информатизации и защите информации: Закон Респ. Беларусь, 10 нояб. 2008 г., № 455-З // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2008.

3. О Стратегии развития информационного общества в Республике Беларусь на период до 2015 года и плане первоочередных мер по реализации Стратегии развития информационного общества в Республике Беларусь на 2010 год: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 9 авг. 2010 г., № 1174 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2010.

4. Джеломанов, Е.В. Информационный ресурс в теории факторов производства / Е.В. Джеломанов // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. — 2007. — № 1 (60).

5. Джеломанов, Е.В. Оценка и направления совершенствования государственного регулирования информационного ресурса / Е.В. Джеломанов // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. — 2010. — № 1 (78).

6. Patent grants by country of origin and patent office (1995—2009) // WIPO Statistics Database, January 2011 [Electronic resource]. — WIPO, 2011. — Mode of access: [http://www.wipo.int/export/sites/www/ipstats/en/statistics/patents/xls/wipo\\_pat\\_grant\\_by\\_origin\\_office\\_table.xls](http://www.wipo.int/export/sites/www/ipstats/en/statistics/patents/xls/wipo_pat_grant_by_origin_office_table.xls). — Date of access: 16.10.2011.

7. Population (millions of persons) of 9 countries in 1996—2009 years // World Economic Outlook Database: September 2011 Edition [Electronic resource]. — Mode of access: <http://www.imf.org/>

external/pubs/ft/weo/2011/02/weodata/weorept.aspx?sy=1996&ey=2009&scsm=1&ssd=1&sort=country&ds=%2C&br=1&pr1.x=52&pr1.y=16&c=193%2C913%2C138%2C156%2C172%2C132%2C134%2C144%2C112%2C111&s=LP&grp=0&a=. — Date of access: 29.09.2011.

8. The Global Competitiveness Report 2011—2012 / Ed. Professor Klaus Schwab [Electronic resource]. — Geneva, 2011. — Mode of access: [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GCR\\_Report\\_2011-12.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GCR_Report_2011-12.pdf). — Date of access: 06.01.2012.

9. World Bank data by countries and economies [Electronic resource]. — World Bank, 2011. — Mode of access: <http://www.data.worldbank.org/country>. — Date of access: 06.01.2012.

10. Вахромов, И.В. Государственное регулирование инновационного развития экономики (на примере РФ и стран ЕС); дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / И.В. Вахромов. — М., 2007. — 198 с.

11. Киселев, В.Н. Инновационная политика и национальные инновационные системы Канады, Великобритании, Италии, Германии и Японии / В.Н. Киселев, Д.А. Рубвальтер, О.Д. Руденский // ЦИСН [Электронный ресурс]. — 2009. — Режим доступа: [http://77.108.127.29/inform/iab/iab6\\_2009.pdf](http://77.108.127.29/inform/iab/iab6_2009.pdf). — Дата доступа: 18.04.2011.

12. Вашко, И.М. Государственное регулирование инновационной предпринимательской деятельности: учеб. пособие / И.М. Вашко. — Минск: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2002.

13. Степаненко, Д.М. Теория инноваций и белорусская реальность / Д.М. Степаненко. — Минск: Издат. центр БГУ, 2006.

14. Кудашов, В.И. Управление интеллектуальной собственностью: учеб. пособие для студентов учреждений, обеспечивающих получение высш. образования / В.И. Кудашов. — Минск: ИВЦ Минфина, 2008.

15. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011—2015 годы // Государственный комитет по науке и технологиям Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — 2011. — Режим доступа: [http://www.gknt.org.by/data/gpir11\\_15.rar](http://www.gknt.org.by/data/gpir11_15.rar). — Дата доступа: 20.06.2011.

16. О некоторых мерах по реализации Закона Республики Беларусь «Об информации, информатизации и защите информации» и о признании утратившими силу некоторых постановлений Совета Министров Республики Беларусь: постановление Совета Министров Респуб. Беларусь, 26 мая 2009 г., № 673 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2009.

Статья поступила  
в редакцию 09.01. 2012 г.

**Ю.А. ШАВРУК**

## **ОБОСНОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЗДАНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО АЛЬЯНСА**

Одной из актуальных проблем машиностроительного комплекса Беларуси является недостаточно высокая эффективность импортозамещения. Выпуск продукции по программе импортозамещения для потребностей внутреннего рынка влечет за собой высокую долю промежуточного импорта, как правило, сырья, материалов, топлива, энергии [1, 1]. В случае, если качество импортозамещающей продукции ниже, а цена выше зарубежных аналогов, такие проекты оказываются убыточными, их реализация не позволяет существенно сократить объемы импорта. При этом страдают как сами производители импортозамещающей продукции, обремененные необходимостью покрывать

*Юлия Александровна ШАВРУК, аспирантка кафедры международного бизнеса Белорусского государственного экономического университета.*

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.  
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.