

своевременно вводить необходимые изменения и усовершенствования. Наиболее перспективной на сегодняшний день является интегрированная система безопасности, включающая как физическую, так и аппаратно-программную защиту.

Д.И. Егунов, БГЭУ (Минск)

НАЛОГОВАЯ НАГРУЗКА И ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДСТВА

Практический опыт свидетельствует, что при отсутствии достаточной экономической мотивации, возможностей для существенного повышения доходов, поступающих в распоряжение хозяйствующих субъектов, экономический спад неизбежен как для частного предпринимательства, так и для государственных производственных структур. Результатом этого, в свою очередь, являются:

- уменьшение налоговой базы как через непосредственное снижение Валового продукта по всем его составляющим, так и через снижение денежных средств, находящихся в легальном обращении на территории государства;
- усиление оттока капитала, участвовавшего в инвестиционном процессе, а также в обеспечении доходной части фондов государства.

Анализ принципов построения налоговой системы показывает, что одной из основных проблем на протяжении всего развития науки о налогах была и остаётся проблема определения оптимальной величины налогового бремени.

В наиболее общей форме понятие "налоговое бремя" (налоговый гнёт) можно охарактеризовать следующим образом - обобщённый показатель, характеризующий роль налогов в жизни общества и определяемый как отношение общей суммы налоговых сборов к совокупному национальному продукту.

Известно что, участвуя в мобилизации совокупного общественного продукта и национального дохода для казны, налоги возникают и функционируют не на всех стадиях движения, а только на второй фазе - распределения, а точнее перераспределения, и значит входят в систему производственных отношений, хотя и в ограниченных пределах.

Так как развитие производительных сил выражается, прежде всего, в росте чистого национального продукта как в абсолютном, так и в относительном, то есть по расчёту на душу населения, то данный принцип можно сформулировать ещё и так: налоги должны содействовать или, по крайней мере, не противодействовать абсолютному и относительному росту чистого национального продукта.

Согласно данной теории следует исходить из того, что известная доля национального дохода (всегда более или менее значительная) неизбежно должна изыматься из народного хозяйства на нужды государственного

управления, и речь может идти только о том, чтобы изъять соответствующую сумму средств с наименьшим ущербом для развития производительных сил.

Таким образом, перед налоговой политикой стоят три вопроса: какую долю национального дохода извлекать с помощью бюджетных поступлений вообще и, в частности, с помощью налогов, как эта сумма должна распределяться между отдельными слоями населения с одной стороны и между отдельными отраслями народного хозяйства с другой, как эта сумма должна распределяться между отдельными плательщиками.

В процессе изъятия денежных средств в бюджет постепенно достигается определённый рубеж, перейдя который государство начинает получать от налогоплательщиков всё меньше средств. Этот рубеж можно назвать налоговым пределом.

Налоговый предел – условная точка в налогообложении, в которой достигается оптимальная для плательщиков и государственной казны доля валового внутреннего продукта, перераспределяемого через бюджетную систему. Сдвиг условной точки в ту или другую сторону порождает противоречивые ситуации, проявлениями которых являются политические конфликты, неподчинение налогоплательщиков налоговым властям, бегство капитала, массовое уклонение от налогов, миграция населения и др.

Таким образом, налоги не должны затрагивать минимума средств к существованию, остающегося после вычета необходимых издержек по получению дохода. Это крайний предел. Однако, с экономической точки зрения, необходимо, чтобы налогообложение оставляло населению такую сумму средств, которой было бы достаточно не только для покрытия издержек по добыванию дохода, не только для покрытия прожиточного минимума, но и для накопления, без которого невозможно расширенное воспроизводство капитала.

Чтобы провести анализ, насколько прогрессивна или регрессивна налоговая система, необходимо выяснить, как каждый налог воздействует на людей с различным уровнем дохода, например на рабочих (через получаемую ими заработную плату), на потребителей (через цены, по которым они платят) или инвесторов.

При анализе размеров налогового бремени необходимо учитывать, что размеры прожиточного минимума по регионам и группам населения довольно существенно отличаются, поэтому определение его всегда условно.

Среди факторов, характеризующих тяжесть обложения налогами, можно выделить следующие:

1. Сумма обложения, к которой следовало бы присоединить и сумму прочих материальных потерь плательщиков, если бы эти потери поддавались учёту.
2. Уровень дохода, то есть размер дохода на душу населения.
3. Размер свободной части дохода.
4. Источник и характер происхождения дохода.
5. Структура налоговой системы и организация отдельных налогов.
6. Цели, на достижения которых государство расходует свои средства.

Если налог вынуждает к сокращению потребления, то плательщик будет стремиться восстановить прежний уровень своей жизни. Это должно побуждать его взять на себя дополнительную нагрузку в форме, например, сверхурочной работы или каких-либо дополнительных занятий. Однако уровень благосостояния плательщика при этом всё-таки понизится вследствие увеличения тяжести каждой дополнительной единицы труда и вследствие этого уменьшения производительности последовательных затрат труда и капитала. Другими словами, под тяжестью обложения следует иметь ввиду те материальные потери и ту степень лишения, с которыми бывает связана для плательщика уплата налога.

Можно сделать вывод, что налог может стимулировать труд и предпринимательскую инициативу только в том случае, если у плательщика сохраняется надежда на улучшение своего положения.

От того, насколько рационально определено и рассредоточено между плательщиками налоговое бремя, зависит успех индивидуального, корпоративного бизнеса, а значит и богатство нации в целом, её возможность не искать пути к выживанию, а стремиться в своём развитии к высшим культурным ценностям.

И.А. Еловой, БелГУТ (Гомель)

УПРАВЛЕНИЕ ЛОГИСТИЧЕСКИМИ ТРАНСПОРТНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ

На современном глобальном транспортном рынке сложились условия высокой конкуренции, что заставляет активно искать новые способы удовлетворения потребностей клиентов по ценовым и качественным параметрам. Требования клиентов постепенно начинают превосходить предложения транспортных предприятий. В этих условиях обслуживание клиентов становится ключевым фактором индивидуализации систем доставки грузов между элементами структурированных логистических цепей (СЛЦ), связанных с производственно-коммерческой деятельностью.

За последние годы на транспорте общего пользования Республики Беларусь появились избыточные мощности, что неизбежно стало сказываться на тарифах, которые, с одной стороны, с увеличением условно-постоянных затрат и себестоимости необходимо поднимать, а, с другой стороны, по мере заполнения транспортного рынка равноценными системами доставки – становятся основным фактором конкурентоспособности.

В производственно-коммерческой деятельности наблюдаются изменения, связанные с повышением скорости прохождения в ней процессов, уменьшением жизненного цикла товаров. В результате значение фактора времени приобретает решающее значение, что повышает роль доставки материальных ресурсов и готовой продукции «точно в срок» для сокращения их запасов с целью быстрого и гибкого реагирования на требования производителей готовой продукции и покупателей товаров.