



Г.Н. МОСКАЛЕВИЧ

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ
КАК ПРАВОВАЯ И СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ**

Важное место в жизни каждого общества наряду с материальным производством занимает интеллектуальная собственность. Человек от рождения наделен способностью творить, создавать новое. Результаты такой деятельности составляют и приумножают духовный и интеллектуальный потенциал каждого народа, государства и человечества в целом.

На современном этапе развития цивилизованного общества главным источником экономического роста и конкурентоспособности, решения экономических проблем становятся не природные ресурсы, а идеи, изобретения и основанные на них инновации, т.е. интеллектуальный потенциал и уровень культуры общества. Новые технологии превратились в определяющий фактор экономического развития. Знания стали иметь исключительное значение для формирования новой потребительной стоимости товара. В свою очередь достижения в науке и технике возможны только при наличии соответствующих условий, включая необходимую правовую защиту и оценку интеллектуальной собственности.

Сказанное определяет актуальность темы статьи как для науки, так и для практического применения. В качестве объекта исследования выделены результаты интеллектуальной деятельности как важнейшие составляющие инновационного развития экономики Республики Беларусь. Предметом исследования является система правовых, экономических и социальных отношений в сфере интеллектуальной собственности, обеспечивающих национальные интересы и охватывающих процессы охраны и защиты объектов интеллектуальной собственности. Цель данной статьи — исследование категории «интеллектуальная собственность» и раскрытие содержания данного понятия посредством анализа составляющих ее элементов.

Правовые аспекты интеллектуальной собственности исследовали белорусские и российские ученые Д.В. Иванова, Е.Б. Леанович, С.С. Лосев,

Галина Николаевна МОСКАЛЕВИЧ, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Белорусского государственного экономического университета.

Т.В. Маевская, Ю.С. Миловзорова, О.А. Паферова, И.В. Попова, Е.Б. Александров, А.Г. Андриюшин, А.С. Аникин, М.А. Астахова, И.Н. Балишина, В.А. Болтнева, М.А. Верхолетов, М.В. Гурова, Р.О. Долотов, В.Н. Евдокимова, И.Л. Зайцева, Е.М. Конева, Р.А. Мерззликина, Е.М. Нетбай, Е.Д. Орлова, Е.Н. Петров, Н.Л. Свиридов, А.А. Скворцов, И.А. Тихонов, Л.В. Ховрина, Л.В. Цитович и др.

Однако исследований интеллектуальной собственности как правовой и социально-экономической категории белорусскими учеными не проводилось. Из российских ученых-экономистов, посвятивших свои диссертационные работы данной проблеме, можно назвать А.П. Бувевича, И.Н. Забелину, Б.Б. Леонтьева, Н.Н. Левкину, М.В. Соломатову.

Собственность как социально-экономическая категория появилась задолго до того, как она стала правовой категорией — вместе с возникновением человеческого общества. В связи с тем, что собственность как социально-экономическое явление возникла раньше ее закрепления в праве, необходимо рассмотреть ее прежде всего именно как социально-экономическую категорию.

Собственность присутствует всюду, где есть человек, она неотделима от него. В неразрывной связи с принадлежащей ему собственностью рассматривают человека многие философы. Так, Гегель полагал, что «лишь в собственности лицо выступает как разум» [1, 100]. Собственность — это предпосылка развития способностей человека. Без собственности человек не может быть личностью, именно в ней выражены качества личности; более того, являясь продолжением человека в вещах, собственность делает человека личностью, сохраняет индивидуальность каждого человека.

Гегель считал право человека на собственность естественным правом, которое могло обеспечить ему экономическую свободу. Вместе с тем свобода распорядиться по своему усмотрению вещами, которыми человек обладает, ограничена нормами, обычаями, законами, принятыми в данном обществе. Этот факт переводит собственность в социальное, общественное отношение: все люди обязаны уважать права других на ту или иную вещь, не вмешиваться в их собственнические отношения со своим имуществом, терпеливо относиться к господству и распоряжению другими лицами принадлежащими им вещами.

В этом состоит социальный характер собственности, который позволяет относиться к ней как к социальной категории. По мнению К. Исупова, собственность по своей сути есть основа социального статуса личности.

Интеллектуальная собственность как социальная категория, являясь результатом творения человеческого разума, его интеллекта, представляет собой достижения умственной деятельности человека, его таланта в различных сферах деятельности. Эксплуатация интеллектуальной собственности свойственна многим социальным, экономическим, культурным, гуманитарным отношениям, составляющим важные элементы развития всего человечества. Признание права человека на интеллектуальную собственность, ее нематериальный характер является важной составляющей правового статуса личности, который во многом зависит от обеспечения охраны нематериальных интересов человека.

Исследуя проблемы управления интеллектуальной собственностью в решении задач инновационного развития общества, М.Г. Иванова выявила необходимость точного определения категории «интеллектуальная собственность» с позиции сложных социальных отношений, возникающих между обществом и производителем интеллектуального продукта, ставшего объектом интеллектуальной собственности, которые далеко выходят за нормы права. Данные отношения определяют инновационный потенциал современного общества. Вместе с тем все предлагаемые основные определения интеллектуальной собственности и механизмы регуляции, относя-

щиеся к этой сфере, в основном являются правовыми и экономическими категориями.

Действительно, любые отношения по факту регистрации объектов интеллектуальной собственности, их защиты и использования — это прежде всего отношения людей. В связи с этим М.Г. Иванова предлагает определение интеллектуальной собственности как совокупности общественных отношений, возникающих при появлении и использовании результатов интеллектуальной деятельности. Исходя из этого она считает целесообразным включение нового объекта в проблемное поле социологии управления — управление интеллектуальной собственностью [2].

Для правильного определения формы и содержания правового регулирования интеллектуальной собственности необходимо выявить сущность сложных экономических отношений собственности.

Собственность без участия в гражданском обороте не может приносить прибыль. Отношения между людьми по поводу собственности, возникающие в процессе их участия в гражданском обороте, или, по словам К. Маркса, отношение определенных лиц к материальным благам как к своим, как к принадлежащим им переносят собственность из социальной категории в категорию экономическую.

Юридическая наука также признала собственность особой и в то же время исторически изменчивой экономической категорией. С.С. Алексеев выделил в собственности такое ее свойство, как предоставление владельцу собственности возможности распоряжаться вещами по своему усмотрению, обладать властью над вещами — вещной властью, господством над вещами [3, 27]. Р.С. Шмонин обосновал содержание категории «интеллектуальная собственность» в условиях рынка как систему отношений производителя интеллектуальной продукции и государства по поводу владения, пользования, распоряжения и присвоения (отчуждения) результатов интеллектуальной деятельности, являющихся важнейшим (ключевым) элементом национального богатства, источником экономического роста и основой инновационного развития [4, 5].

Исходя из изложенного, под интеллектуальной собственностью как экономической категорией мы понимаем отношение владения, пользования, распоряжения идеальными объектами, выраженными в каких-либо объективных формах, воплощающих результаты творческой деятельности индивидуальных или коллективных субъектов. Иначе говоря, интеллектуальная собственность — это система экономических отношений между субъектами рынка по поводу создания и использования результатов интеллектуального труда.

Как разновидность собственности (государственной, частной, коллективной, акционерной) интеллектуальная собственность является объектом рыночных отношений, выступает товаром на рынке, имеет стоимостные оценки, может быть предметом контрактов и договоров, передачи прав. Она включается в гражданский оборот предусмотренными законодательством способами (купля-продажа, мена, аренда и др.) на коммерческих началах и представляет собой интеллектуальный капитал (это понятие появилось в начале 1990-х гг.), главным потребительским качеством которого является способность приносить дополнительную прибыль благодаря новым знаниям о наиболее эффективных способах удовлетворения запросов потребителей. Данное качество предоставляет ему (интеллектуальному капиталу) конкурентное преимущество на рынке.

Торговля результатами творческой интеллектуальной деятельности граждан и юридических лиц (музыка и песни, фильмы и книги, сложные химические продукты, лекарства и пищевые добавки, экономичные экологически чистые технологии, интегральные микросхемы и программные

продукты для ЭВМ и др.) становится главным источником доходов высоко-развитых стран.

Компонентами интеллектуального капитала являются человеческий капитал (согласно неоклассической теории, — это люди, обладающие знаниями и являющиеся одним из видов богатства), структурный (организационный) капитал (позволяет работникам реализовать свой производственный потенциал), потребительский или клиентский капитал (деловая репутация, сеть распространителей продукции, деловые связи и др.), инновационный капитал (совокупность патентов, свидетельств, лицензионных соглашений, идей, торговых марок и др.), процессный капитал (информационные ресурсы и технологии, рабочие процессы и др.). Указанные элементы взаимообогащают и дополняют друг друга в процессе функционирования субъекта хозяйствования, превращаются в специфические дополнительные активы и становятся источником новой стоимости конечного продукта. Другими словами, интеллектуальный капитал является капиталом только для того субъекта, который использует его для получения прибыли, а не для того, кто просто владеет им.

Конкурентоспособность объекта интеллектуальной собственности зависит от таких его характеристик, как его технологический уровень, степень новизны, цена объекта, потенциальная возможность развития продукта. Не последнюю роль здесь играют особенности целевого рынка, а также степень правовой защиты объекта интеллектуальной собственности.

О том, что интеллектуальная собственность является экономической категорией, свидетельствуют прежде всего программные документы. Так, Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006—2010 гг. определены в числе других такие приоритеты, как формирование благоприятных правовых, социально-экономических условий для интеллектуального, творческого, профессионального совершенствования человека, развития научно-технического потенциала и повышения на этой основе конкурентоспособности экономики [5].

В Государственной программе по охране интеллектуальной собственности на 2008—2010 гг. четко заявлено о социально-экономическом характере исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и их роли в развитии экономики Республики Беларусь. Причем система охраны интеллектуальной собственности и управления ею названа необходимым и действенным механизмом социально-экономического развития страны. В качестве главной цели Государственной программы по охране интеллектуальной собственности определено «повышение конкурентоспособности национальной экономики путем эффективной охраны в Беларуси и за ее пределами результатов интеллектуальной деятельности». Проявление экономического содержания интеллектуальной деятельности общества усматривается в создании и использовании новых форм и способов хозяйствования [6, 11].

Подготовлен Проект постановления Совета Министров Республики Беларусь «Об утверждении стратегии Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности на 2011—2020 годы», в котором в качестве основной цели выступает комплексная интеграция системы интеллектуальной собственности в социально-экономическую политику государства и повышение на этой основе конкурентоспособности экономики Республики Беларусь.

Спрос на интеллектуальные продукты считается малоэластичным, так как на рынок выходит продукция, которая, как правило, не имеет аналогов: она или независима, или практически незаменима. Вместе с тем продукты интеллектуальной деятельности человека изначально не являются монопольным продуктом, они подлежат правовой охране в виде охраны интеллектуальных прав.

Именно правовая охрана результата интеллектуального труда позволяет предоставить правообладателю монопольное право на нематериальный результат интеллектуальной деятельности. Другие лица не имеют правовых оснований для использования объекта интеллектуальной собственности, наделенного исключительными правами.

Тем не менее интеллектуальная деятельность человека обладает свойством не только создания новых знаний, но и заимствования их и использования в процессе интеллектуального труда. Таким образом, возникают новые знания. Как следствие, результаты интеллектуальной деятельности становятся также средством производства.

Государство гарантирует каждому гражданину право на защиту его творчества, предоставляя ему исключительное (монопольное) право на использование результатов собственной творческой, интеллектуальной деятельности. Это означает, что он использует объект интеллектуальной собственности по своему усмотрению — вплоть до продажи самого исключительного права другому лицу и, следовательно, вправе разрешать или запрещать иным лицам использовать данный объект без разрешения правообладателя. Исходя из этого можно сделать вывод, что само исключительное право на результат интеллектуальной деятельности становится объектом собственности (интеллектуальная собственность) и новым товаром на рынке.

Исключительное право предоставляется государством при условии, что правообладатель раскроет новые знания всему обществу и эти знания не были известны ранее и являются результатом творческой деятельности правообладателя.

Отношения между создателем интеллектуального объекта и обществом регулируются государством. Причем общество в лице государства через институт исключительного права предоставляет творцу возможность получить вознаграждение за творческий интеллектуальный труд в обмен на доступ к новым знаниям, поскольку творец обязан раскрыть полученные знания, которые он обменивает на исключительное право.

Важность интеллектуальной собственности для современного общества подтверждается следующим фактом: одними из первых законов при переходе к рыночной экономике в СССР, а затем в Республике Беларусь были приняты законы об интеллектуальной собственности.

Вместе с тем в юридической науке в настоящее время отсутствует однозначное определение собственности. Причина этого кроется, на наш взгляд, в том, что собственность рассматривается с разных позиций — с точки зрения экономики (экономическая категория) и с социальной точки зрения (социальная категория), но не рассматривается одновременно с обеих позиций — как единое целое, как социально-экономическая категория. Только тогда можно определить ее наиболее существенные черты и в этом ракурсе рассмотреть собственность уже как правовую категорию.

Понятие «интеллектуальная собственность» вошло в научный оборот и стало широко распространяться в мире с 1967 г., когда в Стокгольме была создана Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС).

В юридической сфере понятие «интеллектуальная собственность» является синонимом понятия «исключительные права» (об этом говорит название разд. 5 Гражданского кодекса Республики Беларусь). Это совокупность или доля прав по пользованию материальным благом.

Понятие «интеллектуальная собственность» не всегда может быть научно обосновано. Вошедшее в научный оборот понятие предусматривает, что термин «интеллектуальная собственность» включает права, относящиеся к результатам различных видов творческой деятельности человека или коллектива людей, средств индивидуализации производителей товаров и индивидуализации самих товаров. В данном определении видно смешение собственности с ее объектами — результатами творческой деятельности

людей и правом собственности, т. е. юридическим оформлением собственности (правоотношения), без которого она существовать и использоваться не может (п. VIII ст. 2 Конвенции, учредившей Всемирную организацию интеллектуальной собственности в 1967 г.).

Кроме того, данное в Конвенции понятие «интеллектуальная собственность» включает в себя права, относящиеся к защите против недобросовестной конкуренции, а также все другие права, относящиеся к интеллектуальной деятельности в производственной, научной, литературной и художественной областях. Здесь не видно разницы между собственностью и правом собственности.

Вместе с тем собственность — это прежде всего социально-экономические отношения, возникающие при создании объекта (результата) интеллектуальной деятельности, но это отличается от понятия «право интеллектуальной собственности» как юридического института.

Следует все же отметить, что, несмотря на выявленную некорректность используемого термина, он прочно вошел в международный экономический и культурный оборот, используется в международных и национальных правовых актах большинства государств. При этом наиболее ценным является тот факт, что интеллект человека, создающий новые идеи, защищен правом, а интеллектуальная деятельность человека превратилась в самостоятельную сферу деятельности, в том числе экономическую.

Однако сложность заключается в том, что интеллектуальная собственность имеет свою специфику. Ее содержание постоянно меняется благодаря научно-техническому прогрессу, инновационным процессам. Как следствие, меняется и законодательная база интеллектуальной собственности: система правовых норм (конституционного, гражданского, финансового, административного и других отраслей системы белорусского права), правил, традиций постоянно пополняется, находится в динамике.

Интеллектуальная собственность всегда была и остается одним из основных и необходимых элементов прогресса и развития общества, которые невозможны без широкого использования результатов интеллектуальной деятельности. Именно они лежат в основе всех инноваций, в том числе и тех, которые влияют на развитие современного общества и человеческую цивилизацию в целом.

Подытоживая сказанное, можно сделать следующие выводы:

– интеллектуальная собственность как экономическая категория играет решающую роль в развитии человеческой цивилизации и товарного производства. Причем юридический аспект существования собственности выступает как предпосылка и результат социально-экономических отношений собственности;

– роль интеллектуальной собственности в ряду других факторов производства постоянно возрастает, поскольку национальная экономика любой страны не может успешно развиваться без постоянного вовлечения новых знаний и результатов научных достижений. В связи с этим правовое регулирование и охрана результатов интеллектуальной творческой деятельности приобретают особое значение;

– в широком смысле слова интеллектуальная деятельность — это одна из сторон жизнедеятельности общества, зависящей от многих факторов общественного устройства: экономических, технических, социальных, политических и др. Сферу интеллектуальной собственности национальной экономики образует особая сфера отношений, связанных с созданием, распространением и использованием объектов интеллектуальной собственности. Данные отношения выходят за рамки правоотношений, носят также социальный и экономический характер;

– исключительное право на результат интеллектуальной деятельности само становится объектом собственности (интеллектуальная собственность) и новым товаром на рынке;

– отсутствие в юридической науке однозначного определения собственности, в том числе интеллектуальной, обусловлено рассмотрением ее с разных позиций — как экономической категории, как социальной категории, как правовой категории. Вместе с тем данное понятие необходимо трактовать как единое целое, как социально-экономическую и правовую категорию;

– ввиду того, что созданные объекты интеллектуальной собственности имеют существенную ценность, права их обладателей нуждаются в защите государства на международном и национальном уровнях и, как следствие, в дальнейшем совершенствовании законодательной базы.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. Гегель, Г.В. Философия права. Введение / Г.В. Гегель. — М.: Мысль, 1990.
2. Иванова, М.Г. Управление интеллектуальной собственностью в решении задач инновационного развития российского общества (социологический анализ): автореф. дис. ... д-ра социол. наук: 22.00.08 / М.Г. Иванова. — М., 2008. — 50 с.
3. Алексеев, С.С. Собственность — право — социализм: полемические заметки / С.С. Алексеев. — М.: Юрид. лит., 1989.
4. Шмонин, Р.С. Управление объектами интеллектуальной собственности в экономике России: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Р.С. Шмонин; Ин-т экономики РАН. — М., 2008. — 121 с.
5. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006—2010 гг.: утв. Указом Президента Респ. Беларусь, 12 июня 2006 г., № 384 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2006. — № 92. — 1/7667.
6. Государственная программа по охране интеллектуальной собственности на 2008—2010 годы: утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь, 21 нояб. 2007 г., № 1555 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «Юр-Спектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2008.

*Статья поступила
в редакцию 28.10. 2011 г.*

М.В. ДАВЫДЕНКО

ДОГОВОР ПОСТАВКИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ (ЧАСТЬ 2. НАЧАЛО В № 6 2011 Г.)

Какие имеются положения в праве Республики Беларусь в области валютного регулирования, которые заставили Покупателя выступить с требованием о возврате аванса?

Порядок проведения и контроля внешнеторговых операций в Республике Беларусь осуществляется в соответствии с законодательством. Основными нормативными актами в этой сфере являются Указ Президента Республики Беларусь от 27.03. 2008 г., № 178 «О порядке проведения и контроля внешнеторговых операций» (далее — Указ № 178), Банковский кодекс Республики Беларусь от 25.10. 2000 г., № 441-З, закон Республики Беларусь от 25.11. 2004 г., № 347-З «О государственном регулировании внешнетор-

Мария Васильевна ДАВЫДЕНКО. кандидат исторических наук, доцент кафедры правоведения Белорусского государственного экономического университета.

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.