

необходимости государственной финансовой поддержки сельскохозяйственного производства является его социальное значение.

Современная система государственной финансовой поддержки в Украине прошла непростой эволюционный путь, и поскольку ее основные параметры еще не получили законченного вида, то в дальнейшем она будет развиваться и изменяться.

В Украине постоянно осуществлялись мероприятия по поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей. Однако ее объемы были ограничены ресурсными возможностями государственного и местных бюджетов. На протяжении почти 10 лет объемы государственной поддержки снижались и в 2005 г. достигли уровня, после которого началось их падение. В 2007 г. совокупный объем государственной поддержки был на уровне почти 14 млрд грн. (2,8 млрд дол. США).

На начальном этапе реформ использовались преимущественно прямые методы государственной поддержки АПК. Начиная с 2000 г. акценты сместились на создание благоприятных правовых и административных условий функционирования и развития отрасли.

Проблемными вопросами в этой области аграрной политики остаются: ограниченный объем, набор инструментов осуществления и необоснованное «распыление» бюджетных средств; несовершенная структура государственной поддержки с точки зрения требований ВТО; неравномерность поступления бюджетных средств в течение календарного года; отсутствие четких критериев и механизмов распределения бюджетных средств, а также обоснованной методологии оценки эффективности бюджетного финансирования сельского хозяйства.

Представляется, что основными направлениями совершенствования системы бюджетного финансирования сельского хозяйства должны быть: установление ее приоритетов и концентрация бюджетных средств на их реализации; совершенствование бюджетной классификации и расширение горизонта бюджетного планирования; законодательное закрепление критериев (нормативов) распределения бюджетных средств и процедур их выделения и получения; внедрение обязательного широкого информирования относительно направлений использования, субъектов получения, результатов мониторинга и оценки эффективности использования бюджетных средств; децентрализация бюджетных поступлений и программ поддержки развития сельскохозяйственного производства и социальной сферы села.

В.С. Тонкович, канд. экон. наук, профессор

БГЭУ (Минск)

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕТОДОЛОГИИ СОВРЕМЕННОГО ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В АПК

В основу методологического подхода к формированию цен в условиях централизованного государственного их регулирования может быть положена классическая теория трудовой стоимости и дифференциальной ренты. Согласно этим теориям цены на сельскохозяйственные продукты должны формироваться по уровню общественно необходимых затрат на худших по плодородию землях и удаленных от рынков сбыта. И это при условии, что национальный рынок не насыщен более дешевыми сельскохозяйственными продуктами со средних и лучших по плодородию земель. В

таких условиях сельские товаропроизводители с относительно дешевыми продуктами, реализуя их по единым, более высоким ценам, получают дополнительные дифференциальные доходы рентного происхождения, которые подлежат изъятию и перераспределению налоговыми рычагами.

Учитывая сложность практической реализации классического принципа худших земель в ценообразовании на сельскохозяйственную продукцию, может быть применен второй вариант использования в качестве базы единых цен общественно-необходимых затрат на средних по плодородию землях. По этому пути пошла реальная практика ценообразования в республике. В этих условиях хозяйствам с худшими землями выделяются дотации из республиканского фонда поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия и аграрной науки. Таким хозяйствам выделяются и другие льготные преференции в форме субсидий и компенсаций. В то же время хозяйства с лучшими землями и более благоприятным местоположением получают определенные дополнительные доходы рентного происхождения, которые не в полной мере изымаются платежами за землю. Такая ситуация у первой группы хозяйств порождает определенные иждивенческие настроения, а у второй — чувство незаслуженного инвестиционного донорства по отношению к первой. А это подрывает основы эффективного козрасчетного механизма для всех хозяйствующих субъектов.

Противоречивая ситуация может разрешаться путем построения групповых закупочных цен, дифференцированных по уровням нормативной себестоимости основных товарных продуктов по хозяйствам республики. В этом случае перераспределение дифференциальных доходов может быть обеспечено в равной мере двумя экономическими механизмами — ценовым и налоговым. В основу групповых цен целесообразно положить нормативную себестоимость продукции в худших по качеству землях в каждой ценовой группе. Таких групп в республике может быть не более трех-четырех.

Вторая актуальная проблема методологии ценообразования на сельскохозяйственную продукцию состоит в научном обосновании нормы чистого дохода в цене. Отечественная и зарубежная экономическая наука разработали три концепции обоснования указанной нормы. Первая из них базируется на классической теории трудовой стоимости, предусматривающей обоснование нормы чистого дохода в цене в строгом соответствии с нормативной трудоемкостью производства различных сельскохозяйственных продуктов, т.е. затратами живого труда. Формой выражения технологической трудоемкости в реальном учете и статистике является зарплатоёмкость производства каждого вида сельскохозяйственной продукции.

Вторая концепция представляет собой обоснование нормы чистого дохода в цене в соответствии с нормативной фондоемкостью сельскохозяйственных продуктов по отраслям. Она основывается на классической модели цены производства, когда рыночные цены включают среднюю прибыль на авансированный капитал. Такие цены стимулируют рост производства более фондоемких продуктов с учетом того, что их увеличение требует и больших инвестиционных вложений на прирост каждой их единицы. Однако такая концепция не стимулирует производство более трудоемких продуктов, которые требуют и значительно больших трудовых усилий и средств мотивации труда. Так, в условиях реальной отечественной практики все сельскохозяйственные продукты по характеру технологии производства разделяются на более трудоемкие и менее фондоемкие, и наоборот.

Учитывая различия в трудоемкости и фондоемкости различных сельскохозяйственных продуктов, можно сформулировать третью концепцию ценообразова-

ния — обоснование нормы чистого дохода двумя равными частями: одной — в соответствии с трудоемкостью, второй — в соответствии с фондоемкостью производства разных продуктов. Подобная цена будет стимулировать производство в одном случае более трудоемких, в другом — более фондоемких продуктов.

Нормативная величина чистого дохода в ценах должна возмещать расходы предприятия по налоговым и другим платежам и формирование внутрихозяйственных фондов экономического и социального развития.

*Е.Н. Трифонова, канд. экон. наук
СГТУ (Саратов, Россия)*

УЧЕТ СПЕЦИФИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ АПК В ПРОЦЕССЕ УЧАСТИЯ РОССИИ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ

Переходный период в аграрной экономике России требует оптимального сочетания государственного регулирования и рыночных рычагов, вызывающего необходимость разработки теории, основанной на системном подходе к рассмотрению взаимодействия между уровнем развития регионального АПК и отдельных экономических агентов. При этом должны быть приняты во внимание специфические особенности аграрного сектора: сезонность производства, медленный оборот капитала, повышенный производственный риск и т.д.

Агропромышленный комплекс является стратегически важным для всей экономики России. При этом следует учитывать, что каждая отрасль уникальна и в своем развитии преследует как приоритетные цели национальной экономики, так и свои, специфические. Это единство многообразных целей и интересов может быть достигнуто только на основе целостного экономического механизма хозяйствования. Одним из вариантов достижения подобного единства представляется в виде интеграции отраслей в единую взаимосвязанную систему. Понятно, что данный процесс весьма сложный, но его реализация требует соблюдения главного условия: налаживания тесного взаимодействия разных отраслей и прежде всего сельского хозяйства и промышленности во всем производственном цикле.

На современном этапе актуальной является идея, что для стабильного функционирования агропромышленного комплекса одинаково важно одновременное развитие горизонтальной (кооперация предприятий, находящихся на одной ступени производственного процесса), вертикальной (кооперирование предприятий смежных отраслей АПК, осуществляющих последовательные процессы в общем цикле производства и сбыта продукции), а также региональной интеграции, что подразумевает процесс разумного кооперирования регионов в выпуске и реализации отдельных видов сельхозпродукции. Кроме того, одновременно должны осуществляться процессы качественной перестройки системы менеджмента на каждом конкретном предприятии, адекватные внешним изменениям.

В последнее время в условиях формирования и развития конкурентного рыночного пространства все чаще в современной экономической теории стали появляться заявления о необходимости достижения Россией ускоренных темпов экономического роста. Безусловно, в начале переходного периода требовалось нарастить темпы