

мацевтическая отрасль, обладающая значительным научным и производственным потенциалом.

Заметим, что именно такие важнейшие проекты предусмотрены Государственной программой инновационного развития и иными государственными целевыми программами на 2011—2015 гг. Их успешная реализация позволит Республике Беларусь занять свою нишу в системе международного разделения труда, что является следствием стабильной, сбалансированной и конкурентоспособной экономики страны.

#### **Литература и электронные публикации в Интернете**

1. Лукьянчук, Е. Импортозамещение: зарубежный опыт / Е. Лукьянчук // Аптека online [Электронный ресурс]. — 2011. — Режим доступа: <http://www.apteka.ua/article/79186>. — Дата доступа: 01.03. 2012.
2. Дайнеко, А. Экспортная ориентация экономики как фактор импортозамещения / А. Дайнеко, Д. Береснев // Банк. весн. — 2011. — № 31 (540).
3. 16 декабря Александр Лукашенко подвел итоги постоянно действующего семинара руководящих работников. Архив сообщений пресс-службы // Офиц. интернет-портал Президента Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. — 2011. — Режим доступа: <http://www.president.gov.by/press134635.html#doc>. — Дата доступа: 15.02. 2012.
4. Обухович, А. Спасательный круг / А. Обухович // Дело [Электронный ресурс]. — 2011. — Режим доступа: <http://delo.by/news/~shownews/2011030106>. — Дата доступа: 03.03. 2012.
5. Официальный сайт Совета Министров Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — 2011. — Режим доступа: <http://www.government.by/ru/content/4174>. — Дата доступа: 22.02. 2012.
6. Волчков, В. Когда «свое» лучше «чужого»? / В. Волчков // Республика. — 2011. — 9 лютага.
7. Новости // Офиц. сайт М-ва экономики Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. — 2011. — Режим доступа: <http://www.economy.gov.by/ru/programmy/importozamecheniye>. — Дата доступа: 22.11. 2011.
8. О Национальной программе развития экспорта Республики Беларусь на 2011—2015 годы: постановление Совета Министров Респ. Беларусь; 23 мая 2011 г. № 656; ред. от 31.01. 2012 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2012. — № 17. — 5/35207.

*Статья поступила  
в редакцию 19.03. 2012 г.*

**А.В. ШЛЕНИНА**

### **ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ НОВОЙ ЭКОНОМИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ В КОНТЕКСТЕ МИРОВЫХ ТЕНДЕНЦИЙ**

В настоящее время доминирующей тенденцией мирового развития является формирование новой экономики. Она обуславливает кардинальные изменения в различных сферах и секторах. Все большая часть ВВП обеспечивается деятельностью по производству, обработке, хранению и распространению информации.

Основные характеристики экономического роста и современные трансформации хозяйственных систем связаны с возрастающей значимостью нау-

---

*Анастасия Валерьевна ШЛЕНИНА, аспирантка кафедры экономической политики Белорусского государственного экономического университета.*

коемкого, высокотехнологичного производства. В этих условиях особую значимость в экономическом развитии приобретает информационный фактор.

Следует отметить, что существуют различные толкования термина «новая экономика». Так, А.А. Пороховский определяет новую экономику как совокупность отраслей, где производится коммуникационное и компьютерное оборудование и их программное обеспечение, а также вся система формирования, хранения, распространения и получения информации [1, 63]. Новую экономику как экономику с интенсивным внедрением инноваций характеризует Р. Алкали [2, 336]. По мнению И.А. Стрельца, важнейшим фактором экономического роста в новой экономике становится не информация как таковая, а информация, усвоенная и трансформированная в сознание индивида, т. е. знания [3, 8]. Ф. Кроуфорд определяет знания как способность применить информацию к конкретному роду деятельности. Он отмечает, что новые знания приводят к возникновению новых технологий, которые инспирируют экономические и социально-политические изменения. В итоге, это обеспечивает новое видение мира [3, 8]. Рассмотрев и проанализировав различные определения новой экономики, можно выделить два подхода. В соответствии с первым под новой экономикой понимают ту часть экономики, которая состоит из высокотехнологичных отраслей. В рамках другого подхода новую экономику связывают с влиянием высоких технологий на экономическое окружение, которое ведет к изменению отдельных макроэкономических параметров [4, 57]. Итак, обобщив подходы различных ученых, можно дать следующее определение новой экономике. Новая экономика — это экономика, базирующаяся на производстве, совершенствовании и применении новых знаний и внедрении высоких технологий, развивающаяся высокими темпами при низком уровне инфляции и безработицы.

В настоящее время наблюдается проникновение информационных технологий, и в первую очередь Интернета, во все аспекты человеческой жизни. Развитие общества стало базироваться на компьютеризации почти всех сфер деятельности человека. Ядром информационных технологий и базой развития выступает интернет-экономика, оказывающая глубокое влияние на условия хозяйствования и привносящая новые методы и технологии в производство и распределение продукта, такие как интернет-торговля, интернет-биржи, интернет-банкинг. Темп технического прогресса определяется законом Мура: мощность кремневых чипов удваивается каждые 18 месяцев, что значительно их удешевляет [5, 2]. В соответствии с этим утверждением наблюдается тенденция смены поколений компьютерной техники и переход от одного технологического решения к другому, более совершенному, со все возрастающей быстротой. При этом скорость развертывания информационной революции имеет тенденцию к постоянному ускорению. Таким образом, можно отметить ключевую роль информационно-коммуникационной отрасли в формировании новой экономики.

Значительное влияние технического прогресса и высоких технологий на экономическое развитие может быть проиллюстрировано различными показателями (табл. 1).

**Таблица 1. Динамика развития сферы телекоммуникаций в мире в 2005—2010 гг., ед. на 100 чел.**

Показатель	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Стационарный телефон	19,3	19,4	19	18,5	17,7	17,3
Мобильный телефон	33,9	41,7	50,1	59,3	67,9	76,2
Интернет	15,9	17,5	20,8	23,8	27,1	30,1

*Примечание:* собственная разработка на основе [6].

Проанализировав данные табл. 1, можно сделать вывод, что в мире под влиянием технического прогресса за исследуемые 6 лет количество мобильных телефонов увеличилось на 124,8 %, а количество интернет-пользователей — на 89,3, в то время как количество стационарных телефонов сократилось на 10,3 %. Однако следует отметить, что в зависимости от уровня развития региона процесс распространения достижений в сфере телекоммуникаций проходил различными темпами (табл. 2).

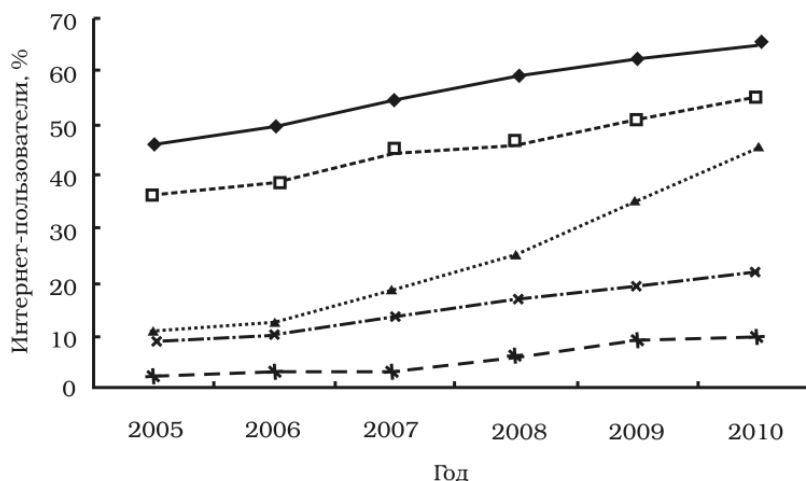
Таблица 2. Количество интернет-пользователей по регионам мира в 2005—2010 гг., на 100 чел.

Регион	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Европа	45,9	49,4	54,7	59	61,8	65
Америка	36,3	39,2	44,8	46,3	50,4	55
СНГ	10,7	12,9	18,4	25,2	35,7	46
Азия и Океания	9,5	10,7	13,6	16,6	19,5	21,9
Африка	2,2	3	3,6	5,9	8,8	9,6

Примечание: собственная разработка на основе [6].

Данные табл. 2 свидетельствуют, что за рассматриваемые 6 лет процесс внедрения Интернета наиболее высокими темпами протекал в странах СНГ, Африки, Азии и Океании. Здесь наблюдалось увеличение интернет-пользователей на 329,9, 336 и 130,5 % соответственно, т. е. в регионах, где большая часть стран может быть отнесена к странам с развивающейся экономикой.

На рисунке наглядно представлена тенденция увеличения числа интернет-пользователей по регионам мира, причем в странах с развитой экономикой по сравнению с развивающимися странами данный процесс протекал значительно более медленными темпами. Количество интернет-пользователей в Европе и Америке за исследуемые 6 лет увеличилось на 41,6 и 51,5 % соответственно, что почти в 8 раз меньше, чем в странах СНГ.



Динамика роста числа интернет-пользователей по регионам мира в 2005—2010 гг.: —◆— Европа; —□— Америка; —▲— СНГ; —×— Азия и Океания; —★— Африка

Примечание: собственная разработка на основе [6].

В свою очередь, стремительное внедрение мобильных телефонов в беднейших частях Африки вносит существенный вклад в развитие экономики

данного региона, расширяя торговую сеть, уменьшая транзакционные издержки, облегчая населению поиск работы. Исследования показали, что в типичной развивающейся стране увеличение на 10 мобильных телефонов на 100 человек приводит к росту ВВП на 0,6 % [5, 18].

В соответствии с отчетом Всемирного банка в странах, добившихся высокой динамики экономического роста, отмечаются существенные достижения в технологическом развитии и увеличении производительности труда. Так, вклад технологического развития в экономический рост оценивается между 1/2 и 3/4 экономического роста этих стран [5, 16].

С целью количественной оценки вклада новейших знаний в становление новой экономики И. Бринкли и Н. Ли исследовали создание рабочих мест в секторе, основанном на знаниях, и в секторе с низким уровнем знаний в ЕС и США за последние 10 лет. Они констатировали, что экономика, основанная на знаниях, создает в 2 раза больше новых рабочих мест в США и в 4 раза больше в ЕС [5, 12].

Новейшие знания способствуют формированию условий для улучшения питания, эффективного лечения эпидемий, расширения возможностей защиты от природных катастроф. Примером того, как знания могут оказывать непосредственное влияние на повседневную жизнь, является «зеленая революция» [5, 7]. Этот термин был использован для обозначения увеличения производства продуктов в результате улучшения ситуации со злаковыми культурами, произошедшей в 60-х гг. прошлого века и распространившейся по всему миру. Основной успех она имела в Индии, где результаты научных исследований были эффективно внедрены в сельской местности. Первоначально в центре внимания было создание и распространение лучших семян и сельскохозяйственных новинок. Однако потенциал не мог быть реализован, пока миллионы фермеров не были убеждены, что они получат выгоду от использования нового зерна, и, что немаловажно, смогут получить кредит на его покупку. Две неразрывных стороны спектра знаний — исследование нового и их эффективное использование — были внедрены, что способствовало экономическому развитию.

Для иллюстрации роли знаний в процессе развития Всемирным банком были проведены экономические исследования, позволившие сравнить рост ВВП на душу населения Ганы и Республики Корея на протяжении полувека. Они показали, что около 2/3 разницы между странами относятся не к накоплению физического капитала и труда, а к другим источникам роста, в которых знания были решающими, хотя тяжело оцениваемыми [5, 4].

В исследовании подтверждается, что в развитых и большинстве развивающихся стран инвестиции в такие сферы, как программное обеспечение и образование, теперь более важны, чем инвестиции в физический капитал. Динамика инвестиций в знания в мире отражена в табл. 3.

**Таблица 3. Динамика инвестиций в знания в мире, 2000—2007 гг.**

Показатель	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Инвестиции в образование, % от ВВП	4,2	4,3	4,3	4,5	4,4	4,5	4,6	4,5
Инвестиции в научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, % от ВВП	2,15	2,17	2,13	2,11	2,06	2,05	2,11	2,21

*Примечание:* собственная разработка на основе [7; 8].

Из табл. 3 видно, что наблюдается мировая тенденция роста инвестиций в знания. Так, за восьмилетний период инвестиции в образование увеличились на 7,1 %, а инвестиции в научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы — на 2,8 %.

Инвестиции в знания в процентах к ВВП в странах Организации экономического сотрудничества и развития за период с 1994 по 2002 г. увеличились на 1 %, в то время как инвестиции в оборудование и технику уменьшились на 0,5 % [5, 12].

Рассмотрим основные характерные черты новой экономики и соответствие Республики Беларусь мировым тенденциям развития.

Во-первых, экономический рост в большей степени обеспечивается благодаря внедрению современных технологий. К показателям, характеризующим влияние современных технологий на формирование новой экономики, можно отнести: число организаций и работников, выполняющих научные исследования и разработки; финансирование науки; удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации и затраты на инновации. Изменение данных показателей в Республике Беларусь за последние годы отражено в табл. 4.

**Таблица 4. Динамика показателей деятельности организаций, выполняющих научные исследования и разработки в Республике Беларусь в 2005—2009 гг.**

Показатель	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Число организаций, выполняющих научные исследования и разработки	322	338	340	329	446
Численность работников, выполняющих научные исследования и разработки, чел.	30 222	30 544	31 294	31 473	33 516
Затраты на научные исследования и разработки, млрд р.	511,2	602,8	1 039,8	1 084,7	1 049,6

*Примечание:* собственная разработка на основе [9, 199].

Из данных табл. 4 видно, что в Республике Беларусь наблюдается рост числа организаций, выполняющих научные исследования и разработки. За представленные 5 лет их количество увеличилось на 38,5 %. Результатом этого процесса становится рост численности работников, занятых в данной сфере. Их количество выросло на 10,9 %. Затраты на научные исследования и разработки увеличились более чем в 2 раза.

Финансирование науки из средств государственного бюджета в Республике Беларусь в 2009 г. составило 0,31 % к ВВП. Внутренние затраты на научные исследования и разработки находились в 2009 г. на уровне 0,65 % к ВВП, что на 0,1 % ниже, чем в 2008, и на 0,3 % ниже, чем в 2007 г. [9, 203]. В то время как принято считать, что для нормального развития научно-технического потенциала отношение затрат на проведение научных исследований и разработок к ВВП должно быть выше 1 %, более низкий показатель оценивается как критический [10, 4].

В табл. 5 представлены данные, характеризующие инновационную деятельность предприятий Республики Беларусь. Несмотря на то что затраты на технологические инновации за названные 5 лет увеличились на 15,5 %, удельный вес организаций, осуществляющих инновации, уменьшился на 60,3 %.

**Таблица 5. Динамика инновационной деятельности организаций в Республике Беларусь, 2005—2009 гг.**

Показатель	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций, %	14,1	16,3	17,8	17,6	5,6
Затраты на технологические инновации, млрд р.	2 362,1	2 787,5	2 785,6	2 947,6	2 728,9

*Примечание:* собственная разработка на основе [9, 197].

Во-вторых, для новой экономики характерна ключевая роль знаний в экономическом развитии. Выявлено, что в развитой экономике грамотность должна составлять не ниже чем пороговое значение 40 % [5, 4]. В Республике Беларусь этот показатель в 2010 г. находился на уровне 99,8 % [11]. Расходы на образование составили 5,2 % [11]. По уровню грамотности взрослого населения Республика Беларусь делит с Эстонией, Латвией и Кубой второе место в мире.

Проанализировав данные табл. 6, можно сделать вывод о том, что, несмотря на незначительное уменьшение числа учреждений, обеспечивающих получение высшего образования, количество студентов в Республике Беларусь постоянно возрастает и за указанные 5 лет увеличилось на 12,4 %.

**Таблица 6. Динамика развития высшего образования в Республике Беларусь, 2005—2009 гг.**

Показатель	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Число учреждений, обеспечивающих получение высшего образования	55	55	53	53	53
Студенты, тыс. чел.	383	396,9	413,7	420,7	430,4

*Примечание:* собственная разработка на основе [9, 160].

В-третьих, ключевым ресурсом развития новой экономики выступает человеческий капитал. Следует отметить, что по рейтингу развития человеческого потенциала за 2010 г. Республика Беларусь занимает 61 место среди 169 стран и находится в группе стран с высоким уровнем ИРЧП, в то время как в 2006 г. она располагалась в группе стран со средним уровнем ИРЧП. Беларусь опережает по уровню ИРЧП все страны СНГ [11].

В-четвертых, в новой экономике изменяется отраслевая структура ВВП. На первое место выходит сфера услуг, в том числе увеличивается доля информационных услуг.

Доля Республики Беларуси в мировом экспорте ИТ-услуг за последние 7 лет увеличилась в 5 раз — с 0,02 до 0,1 %, что обеспечивается возрастанием объема их экспорта почти в 10 раз по сравнению с 2003 г. — с 17,4 до 159,1 млн дол. в 2009 г. При этом их доля в экспорте услуг Беларуси в 2009 г. увеличилась с 3,7 до 4,6 % [12]. Однако страны, входящие в десятку наиболее развитых стран по ИРЧП, имеют долю экспорта высоких технологий от 14% и выше [13, 47].

Таким образом, можно отметить, что Республика Беларусь обладает хорошими стартовыми возможностями для развития новой экономики, о чем свидетельствуют такие показатели, как: значительные расходы на образование; высокий уровень грамотности взрослого населения; увеличение количества студентов вузов; рост числа организаций, выполняющих научные исследования и разработки. Однако пока наблюдается недостаточное для динамичного развития научно-технического потенциала финансирование науки, уменьшение организаций, осуществляющих технологические инновации. Наличие этих негативных тенденций замедляет инновационное развитие экономики страны, и их преодоление будет способствовать скорейшему продвижению по пути становления новой экономики.

#### **Литература и электронные публикации в Интернете**

1. Пороховский, А.А. Феномен «новой экономики» и функции государства / А.А. Пороховский // Рос. экон. журн. — 2002. — № 9.
2. Бондарь, А.В. Человеческий капитал в контексте макроэкономической стабилизации и конкурентоспособности национальной (малой открытой) экономики / А.В. Бондарь [и др.]. — Минск: ред. «Настаўн. газ.», 2006.

3. Стрелец, И.А. Новая экономика и информационные технологии / И.А. Стрелец. — М.: Экзамен, 2003.
4. Бондарь, А.В. Человеческий капитал — стратегический ресурс «новой экономики» / А.В. Бондарь, И.В. Корнеевец, Н.А. Яхницкая // Белорус. экон. журн. — 2007. — № 2.
5. Building Knowledge Economies: Advanced Strategies for Development // The International Bank for Reconstruction and Development: World Bank, 2007.
6. Key Global Telecom Indicators for the World Telecommunication Service Sector // International Telecommunication Union [Electronic resource]. — 2010. — Режим доступа: [http://www.itu.int/ITU-D/ict/statistics/at\\_glance/KeyTelecom.html](http://www.itu.int/ITU-D/ict/statistics/at_glance/KeyTelecom.html). — Дата доступа: 03.03.2011.
7. Public spending on education, total (% of GDP) // The World Bank [Electronic resource]. — 2007. — Режим доступа: <http://data.worldbank.org/indicator/SE.XPD.TOTL.GD.ZS>. — Дата доступа: 03.03.2011.
8. Research and development expenditure (% of GDP) // The World Bank [Electronic resource]. — 2007. — Режим доступа: <http://data.worldbank.org/indicator/GB.XPD.RSDV.GD.ZS>. — Дата доступа: 03.03.2011.
9. Статистический ежегодник 2010. — Минск: Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2010.
10. Шимов, В.Н. Структурная трансформация экономики Беларуси: предпосылки и приоритеты / В.Н. Шимов // Белорус. экон. журн. — 2008. — № 2.
11. International human development indicators // Human development reports [Electronic resource]. — 2010. — Режим доступа: <http://hdrstats.undp.org/en/countries/profiles/BLR.html>. — Дата доступа: 03.03.2011.
12. Бенько, А. Беларусь может рассчитывать на рост экспорта IT-услуг / А. Бенько // ИТ-страна [Электронный ресурс]. — 2011. — Режим доступа: <http://www.it-strana.by/82>. — Дата доступа: 03.03.2011.
13. Бондарь, А.В. Новая экономика в Республике Беларусь: реальность или перспектива / А.В. Бондарь, М.Н. Базылева // Науч. тр. БГЭУ. — Минск: БГЭУ, 2010.

*Статья поступила  
в редакцию 19.04. 2011 г.*

**Е.В. ДЖЕЛОМАНОВ**

## **ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО РЕСУРСА**

В настоящее время на долю инноваций, информации и информационного ресурса приходится до 85 % прироста ВВП экономически развитых стран [1, 250], что объясняет повышенное внимание экономистов к проблемам их производства. Среди зарубежных и белорусских ученых, исследовавших отдельные аспекты формирования системы государственного регулирования производства и потребления информационного ресурса как фактора инновационного развития современной экономики, следует назвать А.А. Аузана, Н.И. Базылева, А. Баркера, Н.И. Богдан, А.В. Бондаря, А.А. Быкова, Л.Н. Давыденко, П. А. Дэвида, В.Л. Иноземцева, М. Кастельса, В.И. Кудашова, А.В. Маркова, В.Ф. Медведева, И.А. Михайлову-Станюту, М.В. Мясниковича, Л.Н. Нехорошеву, П.Г. Никитенко, М.И. Ноздри-Плотниченко, И. Нонаку, А.А. Пороховского, В.М. Руденкова, С.Ю. Солодовникова, И.А. Стрелец, Х. Такеучи, А.О. Тихонова, Р.А. Фатхутдинова, Д. Форэ, В.Н. Шимова, Ю.В. Яковца, Ю.М. Ясинского и др. Вместе с тем ряд

*Евгений Васильевич ДЖЕЛОМАНОВ, ассистент кафедры экономической теории  
Белорусского государственного экономического университета.*

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.  
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□□□.