

ности, купила в 2007 г. ЕДС, полученные в результате реализации проекта по переводу архангельского «Лесозавода-25» (Россия) на биотопливо.

К настоящему времени в Беларуси подготовлен ряд предложений по проектам, направленным на сокращение выбросов парниковых газов. Учитывая неопределенность в сроках установления количественных обязательств и получения доступа к механизмам Киотского протокола для нашей страны, рынок добровольных сокращений выбросов в ближайшие два года, вероятно, будет являться основной возможностью привлечения средств в проекты по снижению эмиссии ПГ. Для обеспечения такой возможности в Беларуси разработаны проекты нормативных правовых актов, определяющих правила и процедуры реализации проектов на территории страны.

*А.В. Дейко, науч. сотр.*

*ГУ НИИ статистики Министерства статистики и анализа  
Республики Беларусь (Минск)*

## **ЭВОЛЮЦИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ИМПЕРАТИВА В БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ в 2000—2008 гг.**

Назревшие экологические проблемы уже в XX в. дали импульс для активизации научных исследований по вопросам охраны окружающей среды. Поэтому отрасль знания, посвященная этому вопросу, динамично развивается. В научных трудах начал применяться термин «эколого-экономическое регулирование».

Значительный объем исследований данного понятия закономерно подводит к предложению о его структурировании (классификации) по составным элементам. В качестве одного из составляющих предлагается выделить раздел «Бюджетно-экологическое регулирование».

Мониторинг принятых решений Правительства по бюджетно-экологическому регулированию за период 2000—2008 гг. позволяет сделать следующие выводы:

1. При соблюдении принципа платности природопользования рост ставок налога за использование природных ресурсов (экологического налога за 2001—2008 гг.) постепенно стабилизировался. Так, например, если ставки налога за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух 1-го класса опасности в конце 2004 г. по отношению к 1 января 2000 г. возросли в 3,4 раза, то с 1 января 2005 г. до настоящего времени они остались неизменными.

2. Вариант возможности повышения налогового изъятия при проведении природоохранной политики уже неоднократно исследовался учеными и практиками, работающими в финансовой системе.

Признано нецелесообразным увеличивать налоговое бремя на хозяйствующие субъекты.

Учитывая, что существующая налоговая нагрузка на предприятия не позволяет увеличивать ставки налогообложения, а введенные в последнее время новые виды налогов в области природопользования имеют локальный характер (для ограниченного круга предприятий) и не имеют серьезного фискального значения, в целях усиления заинтересованности предприятий в инвестировании капитала в природоохранные объекты предлагается возобновить практику налогового стимулирования.

При этом предполагается, что преференции не будут предоставляться для конкретного предприятия отдельным решением Правительства или Президента.

В настоящее время существует только льгота по налогу на недвижимость, где предусматривается освобождение от обложения налогом основных средств, предназначенных для охраны окружающей среды.

В то же время еще в 2004 г. действовала норма законодательства, предусматривающая уменьшение облагаемой налогом прибыли на сумму расходов, фактически использованных на проведение природоохранных и противопожарных мероприятий и др. Было определено, что природоохранные мероприятия проводятся организациями с целью улучшения окружающей среды в соответствии с действующей классификацией видов природоохранной деятельности и затрат на охрану окружающей среды.

За прошедший период проделана значительная работа по совершенствованию понятийного аппарата по данному вопросу, выполнены научные работы по дезагрегированию текущих затрат и инвестиций в основной капитал на охрану окружающей среды, поэтому в данном случае вносится предложение о восстановлении указанной льготы.

*Д.И. Жигунов, ассистент  
БГЭУ (Минск)*

## ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Вопросы энергетической безопасности для Республики Беларусь вследствие низкой обеспеченности собственными энергоносителями являются важнейшими компонентами национальной и экономической безопасности.

Необходимость повышения энергетической безопасности обусловлена прежде всего экономической целесообразностью решения этой проблемы, так как в случае ограничения поставок энергоресурсов республика потерпит ущерб от недопроизводства ВВП на уровне 400—450 дол. США в расчете на 1 т у.т., что многократно превышает стоимость импорта ТЭР от любых существующих либо возможных новых поставщиков по мировым ценам. Одной из важнейших задач в сфере повышения энергетической безопасности является снижение зависимости республики от импорта энергоресурсов. Принятая в республике «Целевая программа обеспечения в республике не менее 25 процентов объема производства электрической и тепловой энергии за счет использования местных видов топлива и альтернативных источников энергии на период до 2012 года» предлагает пути к решению данной задачи.

В качестве местных источников энергии рассматриваются торф, бурый уголь, горючие сланцы, древесина, биомасса, гидроэнергия, ТБО, энергия ветра.

При увеличении использования местных видов топлива основного внимания требует решение ряда экологических проблем.

Необходимо строго регламентировать условия и технологию заготовки отходов древесины в лесхозах, а также в процессе санитарных рубок, с тем чтобы предотвратить возможный ущерб лесным массивам, не допустить использования деловой древесины и обеспечить требуемое воспроизводство новых лесонасаждений. В процессе сжигания древесины образуется зола третьей группы токсичности, что требует соб-