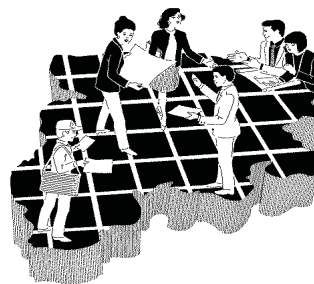


## **ВЫЗОВЫ XXI ВЕКА И СТРАТЕГИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**



**В.И. ЮОДЕШКО**

### **НАЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА МЕР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕМЕЙ С ДЕТЬМИ В КОНТЕКСТЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Глобальные демографические тенденции и, прежде всего, депопуляция населения, обуславливают в настоящее время выдвигание демографической безопасности в ранг приоритетов национальной безопасности страны. В связи с этим одним из основных направлений социальной политики, проводимой в Республике Беларусь, является создание условий для стимулирования рождаемости в стране, повышения престижа института семьи с детьми и социальных норм детности, а также улучшения социально-экономических условий жизнедеятельности семей с детьми, повышения качества их жизни [1].

В Республике Беларусь с 2005 г. отмечается рост рождаемости, который обусловлен, главным образом, сложившейся благоприятной возрастной структурой населения — высокой по сравнению с предыдущими годами численностью женщин в активном детородном возрасте, вследствие так называемого бэби-бума 80-х гг. прошлого века [2, 557]. Повышению рождаемости способствовали также социально-экономические меры поддержки семей с детьми, предпринятые государством. Вместе с тем уровень рождаемости продолжает оставаться низким (в 2009 г. суммарный коэффициент рождаемости составлял 1,44 ребенка на одну женщину, в 2010 г. 1,49), в результате, население страны воспроизводится менее чем на 66 %.

В ближайшие десятилетия структурные факторы начнут оказывать негативное влияние на тенденции рождаемости, поскольку в активный детородный возраст вступит малочисленное поколение родившихся в конце XX и начале XXI вв. Возрастная структура населения страны не будет способствовать росту рождаемости вплоть до 2025—2030 гг. В результате, велика вероятность устойчивого демографического спада в этот период. Последствия демографического спада 90-х гг. и постепенное снижение вклада в рождаемость поколения 80-х гг. уже проявляются. Так, число родившихся в 2010 г. сократилось по сравнению с 2009 г. на 1 140 человек.

В складывающихся условиях повышается ответственность государства за выработку и своевременную реализацию активных мер социальной политики, которые были бы направлены на стимулирование рождаемости с тем, чтобы максимально нивелировать воздействие неблагоприятных

---

*Виктория Иосифовна ЮОДЕШКО, аспирантка кафедры экономической политики Белорусского государственного экономического университета, научный сотрудник НИИ труда Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь.*

структурных факторов на рождаемость и сгладить предстоящий демографический спад.

Следует отметить, что в Республике Беларусь реализуется ряд мер, направленных на стимулирование рождаемости. В основном это меры экономической поддержки семей с детьми, нацеленные на повышение доходов семей и компенсацию расходов, связанных с содержанием и воспитанием детей. Необходимость поиска перспективных направлений совершенствования действующей системы пронаталистских мер экономической поддержки семей с детьми обуславливает целесообразность подробного ретроспективного анализа содержания мер, принятых в отношении семей с детьми, во взаимосвязи с тенденциями изменения основных показателей рождаемости. Это позволяет выявить условия, определяющие эффективность системы мер экономической поддержки семей с детьми в деле стимулирования рождаемости.

В настоящее время систему мер экономической поддержки семей с детьми в Республике Беларусь составляют три основных элемента:

меры по повышению (поддержке) уровня жизни семей с детьми (поддержка доходов и снижение расходов, связанных с воспитанием детей, через систему пособий, льгот и гарантий);

меры жилищной политики в отношении семей с детьми;

меры по развитию дошкольного образования (рис. 1).



Рис. 1. Основные элементы системы мер экономической поддержки семей с детьми в Республике Беларусь

Функционирование этих элементов направлено на поддержку уровня жизни семьи в периоды ожидания ребенка, его рождения и воспитания посредством государственной помощи в виде пособий, льгот и гарантий. Получаемые семьями трансферты напрямую повышают уровень их доходов. Кроме того, широкая сеть дошкольных учреждений образования, фи-

нансиремых государством, создает благоприятные условия для совмещения родительства и профессиональной деятельности и, в итоге, — для самостоятельного улучшения семьей материального положения и повышения доходов.

Особенностью белорусской системы экономических мер поддержки семьи, в отличие от большинства стран Европы, является наличие в ней элемента, носящего явный пронаталистский характер — жилищная поддержка семей с детьми\*, объемы которой дифференцированы в зависимости от числа детей, воспитываемых в семье. Оказываемая семьям помощь в предоставлении льготного кредита на строительство (реконструкцию) и покупку жилья, в погашении задолженностей по кредитам, а также в предоставлении одноразовой безвозмездной субсидии не только позволяет семьям улучшить жилищные условия, но и существенно снизить расходы, связанные с решением жилищной проблемы.

Итак, функционирование белорусской системы мер экономической поддержки семей с детьми направлено на стимулирование рождаемости, преимущественно через повышение (поддержание) уровня жизни этих семей. Такой подход имеет место при реализации государственной семейной политики, в национальных программах демографической безопасности, а также в программах социально-экономического развития страны [3—6].

Формирование и развитие белорусской системы мер экономической поддержки семей с детьми на основе данного подхода (стимулирование рождаемости через повышение уровня жизни) представляется обоснованным. Такой подход применен в ряде стран Европы, добившихся положительных результатов в стимулировании рождаемости (Франция, Дания, скандинавские страны). Кроме того, значимость должного уровня жизни при принятии семьями решений о рождении детей подтверждается также и данными социологических опросов населения в Республике Беларусь. Так, социологический опрос по поводу репродуктивных установок населения и факторов, влияющих на их реализацию, проведенный в НИИ труда Минтруда и соцзащиты в 2008 г., показал, что основными из них являются факторы, обуславливающие уровень жизни семей. По мнению респондентов, первое место среди причин, от которых зависит решение иметь ребенка, занимает «уверенность в завтрашнем дне», подразумевающая наличие стабильных доходов и занятости. Последующие места в рейтинге наиболее значимых социально-экономических причин заняли: наличие отдельного жилья, достаточный уровень доходов, размер пособий, связанных с рождением и воспитанием ребенка, предоставление оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком.

Следовательно, факторы, которые, по мнению белорусских семей, могут повлиять на принятие ими решения о рождении детей, учтены в современной системе мер экономической поддержки семей с детьми.

Необходимо отметить, что сложившаяся к настоящему времени система мер поддержки семей с детьми имеет долгую историю становления. В течение 70—90-х гг. XX в. основные нововведения в системе мер поддержки семей с детьми касались предоставления права на отпуск по уходу за ребенком и постепенного увеличения его продолжительности.

Впервые право пользования этим отпуском было предоставлено в 1970 г., однако оплата отпуска не предусматривалась. В начале 80-х гг. были введены принципиально новые меры по поддержке семей — выплата пособия во время нахождения женщины в отпуске по уходу за ребенком пер-

---

\* Следует отметить, что в европейских странах также существуют программы жилищной поддержки, однако они входят в состав программ снижения бедности, в связи с чем на помощь в строительстве, покупке, аренде жилья имеют право только малообеспеченные граждане и семьи.

вого года жизни, размер которого составлял 35 р. (около 20 % средней заработной платы по стране). Следует отметить, что к настоящему времени величина данного пособия относительно средней заработной платы осталась практически неизменной. Кроме того, возможность нахождения в неоплачиваемом трудовом отпуске была продлена до достижения ребенком возраста 1,5 года.

В 1981 г. были предусмотрены также меры в трудовом законодательстве в отношении женщин, воспитывающих двух и более детей, предоставляющие право дополнительных трех оплачиваемых дней к отпуску и двух неоплачиваемых недель. Введение новых мер по поддержке семей с детьми включало в себя также выплату пособий при рождении детей — 50 р. при рождении первого ребенка и 100 р. при рождении второго и следующих детей. Кроме того, дети первого года жизни обеспечивались бесплатным питанием и лекарствами.

В 1990 г. реформирование отпуска по уходу за ребенком продолжилось, продолжительность его оплачиваемой части была увеличена до момента достижения ребенком возраста полтора года, а неоплачиваемой части — до трех лет. В это же время были приняты меры по поддержке малообеспеченных семей с детьми, им предоставлено право нахождение в оплачиваемом отпуске по уходу за ребенком дошкольного возраста.

С момента становления белорусского государства основной формой поддержки семей с детьми становится помощь в решении жилищной проблемы. Следует отметить, что в это время жилищный вопрос стал основным для семей, поскольку ответственность в обеспечении жильем практически полностью сместилась с государства на население.

С 2004 г. введен дифференцированный подход при оказании государственной помощи в строительстве (реконструкции) и приобретении жилья многодетными семьями, предполагающий сниженный процент платы за кредит на эти цели многодетными семьями, а также введение практики оказания государственной финансовой помощи этим семьям в погашении задолженности по кредитам. С этого момента плата за пользование льготным кредитом для многодетных семей постепенно снижалась, а размеры помощи в их погашении увеличивались. Итак, помощь в решении жилищной проблемы многодетных семей стала основным инструментом стимулирования рождаемости в стране.

В 2009 г. право пользования государственной финансовой помощью в погашении задолженности по льготным кредитам было предоставлено и молодым семьям при рождении (усыновлении) ими первого и второго ребенка.

Помимо совершенствования жилищной политики был принят ряд мер по материальной поддержке семей при рождении и воспитании детей. Еще в 1992 г. продолжительность оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком увеличилась до 3-летнего возраста ребенка, впервые введено пособие, выплачиваемое беременной женщине при ранней постановке на учет в организации здравоохранения. В 2006 г. несколько повышен размер пособия при рождении третьего ребенка — с двух до трех бюджетов прожиточного минимума (БПМ). В 2008 г. размер пособия при рождении ребенка вновь повысился, он составил 5 БПМ на первого ребенка и 7 БПМ на второго ребенка и последующих детей.

Сопоставление хронологии принятия основных мер поддержки семей с детьми с динамикой ключевых показателей рождаемости позволяет заключить, что не все меры, принятые для поддержания уровня жизни семей с детьми, оказали желаемое влияние на рождаемость. Данные о рождаемости иллюстрируют наиболее значимые с точки зрения демографической безопасности страны периоды:

80-е гг. — период активного роста рождаемости;

90-е гг. — период резкого спада рождаемости;

вторая половина 2000-х гг. — период подъема рождаемости (рис. 2).

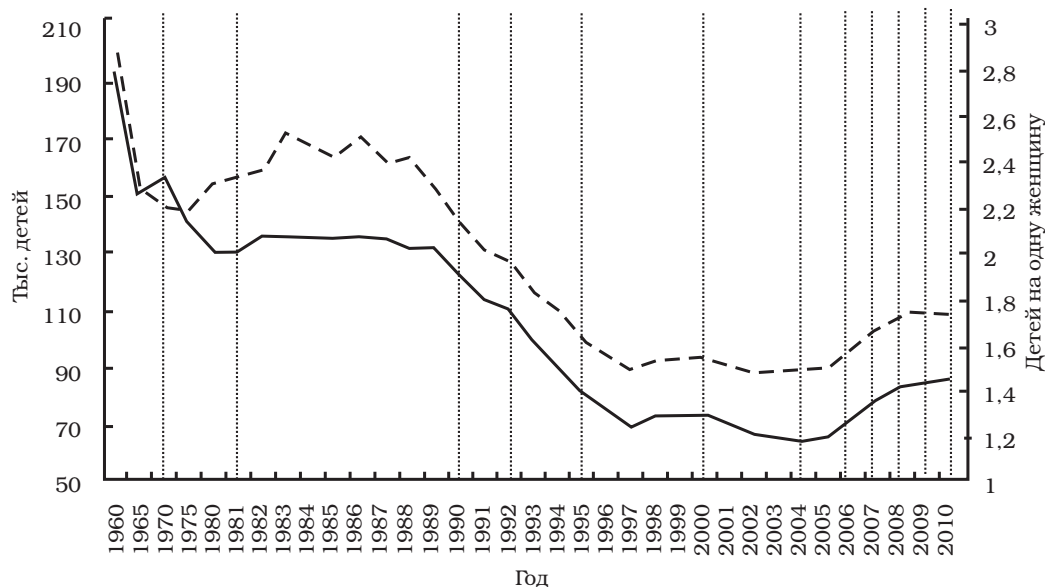


Рис. 2. Хронология принятия основных мер экономической поддержки семей с детьми и динамика ключевых показателей рождаемости: — · — · число родившихся; — суммарный коэффициент рождаемости

Период 80-х гг., наряду с принятием принципиально новых мер поддержки семей с детьми, сопровождался хотя и незначительным, но стабильным ростом заработной платы, строительством и реконструкцией детских дошкольных учреждений, бесплатным предоставлением жилья населению и развитием параллельно с этим строительства в форме жилищно-строительных кооперативов, а также силами предприятий и организаций. В целом 80-е гг. характеризуются как период устойчивого социально-экономического развития. Комплекс новых мер экономической поддержки семей с детьми в условиях благоприятного влияния демографических факторов и благоприятной социально-экономической ситуации усилил повышение показателей рождаемости.

Так, отдельные белорусские ученые отмечают, что прирост числа родившихся в 80-е гг. на 47 % был обусловлен структурными факторами и на 53 % — действием мер демографической политики [2, 434]. Принятые меры позволили улучшить материальное положение семей с новорожденными детьми и способствовали сокращению временного интервала между рождением детей разных очередностей. Кроме того, увеличение семей с двумя и тремя детьми способствовало формированию установок в обществе на семьи такого состава в перспективе.

Среди основных тенденций социально-экономического развития в 90-х гг. XX в. следует отметить социально-экономическую нестабильность в обществе, снижение доходов населения, рост малообеспеченности, обострение жилищных проблем, особенно среди молодых семей, когда бесплатное предоставление жилья было остановлено, а новые механизмы приобретения жилья находились в стадии становления. Безусловно, общая социально-экономическая нестабильность в обществе отрицательно сказалась на показателях рождаемости.

Усиление мер экономической поддержки семей с детьми на фоне происходящей социально-экономической рецессии и периода становления новых социальных институтов, перехода к рыночным отношениям не смогло нивелировать неуверенность потенциальных родителей в материальном благополучии своих семей и соответственно сгладить падение рождаемости.

Наступивший к концу 90-х гг. период относительной стабилизации рождаемости обеспечивался в основном за счет активизации демографических факторов, так как начался рост численности женщин активного детородного возраста. В начале 2000-х гг. также стали постепенно совершенствоваться меры экономической поддержки семей с детьми. В дополнение к ним были приняты такие существенные для семей меры, как государственная помощь в улучшении жилищных условий в форме предоставления льготных кредитов на строительство (реконструкцию) или приобретение жилья [7]. Поскольку данные меры обладали для семей определенной новизной, а их реализация позволяла семьям начать решать имеющиеся жилищные проблемы, причем без снижения уровня жизни, это позволило не только стабилизировать показатели рождаемости, но и перейти к этапу их роста.

Со второй половины 2000-х гг. под влиянием демографических факторов, роста показателей социально-экономического развития страны и в связи с принятием ряда мер экономической поддержки со стороны государства начался этап роста рождаемости. Позитивный эффект в этот период в значительной мере был достигнут не только за счет эффективности отдельных мер, но и за счет их комплексности. Стабильное социально-экономическое развитие страны создало условия для роста доходов населения, реальной величины пособий на детей, улучшения жилищных условий, дальнейшего совершенствования системы дошкольного образования и др.

Следует отметить, что основным фактором, способствовавшим повышению показателей рождаемости, наряду с демографическими факторами, являлась социально-экономическая стабильность в обществе. Устойчивость социально-экономического развития, в свою очередь, создавала условия для роста уровня жизни семей за счет их собственных трудовых доходов и для увеличения объемов государственной помощи семьям, также повышающей их уровень жизни. При этом меры экономической поддержки семей с детьми обеспечивали усиление других факторов, влияющих на реализацию семьями их репродуктивных установок, или смягчение их негативного воздействия на рождаемость.

Кроме того, отличительной чертой тех временных периодов, в которые отмечался рост рождаемости (80-е гг. и вторая половина 2000-х гг.), является принятие в их преддверии комплекса мер, направленных на поддержку семей с детьми. Влияние принятых мер носило системный характер и было направлено на разные аспекты жизнедеятельности семей, причем отдельные меры характеризовались новизной (приняты впервые) и финансовой значимостью для семей.

Таким образом, опыт прошлых лет показывает, что для достижения сколь-нибудь значимого результата в повышении рождаемости в перспективе система мер экономической поддержки семей с детьми должна обладать следующими характеристиками: комплексность воздействия мер на разные аспекты жизнедеятельности семей; новизна отдельных мер (они должны вводиться впервые); финансовая значимость мер для семей с детьми. Однако современную систему мер экономической поддержки семей с детьми не характеризует наличие принципиально новых элементов (последние наиболее значимые меры были приняты в начале 2000-х гг.). В этой связи одним из приоритетных направлений совершенствования системы пронаталистских мер экономической поддержки семей с детьми может быть внедрение в нее нового элемента, характеризующегося активными мерами стимулирования рождаемости в условиях предстоящего демографического спада и невысокого уровня жизни семей с детьми. Таким элементом может быть семейный капитал, действующий в настоящее время в Российской Федерации.

### Литература и электронные публикации в Интернете

1. О демографической безопасности Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2002 г., № 80-З // Эксперт [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2011.
2. Человеческий потенциал Республики Беларусь / С. Ю. Солодовников [и др.]; науч. ред. П.Г. Никитенко; Ин-т экономики НАН Беларуси. — Минск: Беларус. навука, 2009.
3. Об утверждении Основных направлений государственной семейной политики Республики Беларусь: Указ Президента Респ. Беларусь, 21 янв. 1998 г., № 46 // Эксперт [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2011.
4. Об утверждении Национальной программы демографической безопасности Республики Беларусь на 2007—2010 годы: Указ Президента Респ. Беларусь, 26 марта 2007 г., № 135 // Эксперт [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2011.
5. Об утверждении Национальной программы демографической безопасности Республики Беларусь на 2011—2015 годы: Указ Президента Респ. Беларусь, 11 авг. 2011 г., № 357 // Эксперт [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2011.
6. Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011—2015 годы: Указ Президента Респ. Беларусь, 11 апр. 2011 г., № 136 // Эксперт [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2011.
7. О предоставлении гражданам льготных кредитов и одноразовых субсидий на строительство (реконструкцию) или приобретение жилых помещений: Указ Президента Респ. Беларусь, 14 апр. 2000 г., № 185 // Эксперт [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2011.

*Статья поступила  
в редакцию 29.12. 2011 г.*

**Е.М. ПАРХОМЕНКО**

## **ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ КАК ФАКТОР ДОСТИЖЕНИЯ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

История импортозамещения в мире насчитывает уже более полутора веков, однако до сих пор не утихают споры вокруг целесообразности и эффективности данной стратегии, ее положительных сторон и недостатков.

Импортозамещение представляет собой процесс сокращения или прекращения импорта определенных товаров путем их замещения на внутреннем рынке страны аналогичными отечественными, адекватными или обладающими более высокими потребительскими свойствами и стоимостью не выше импортных.

Политику импортозамещения брали на вооружение многие страны, но в большинстве случаев она не давала ощутимых и долгосрочных результатов, поскольку не приводила к повышению эффективности экономики. Преимущество отечественного товаропроизводителя часто достигалось путем установления высоких импортных пошлин, что не способствовало развитию здоровой конкуренции на внутреннем рынке и снижало эффективность экономики. Отечественные товары оказывались востребован-

*Елена Михайловна ПАРХОМЕНКО, магистр экономических наук, аспирантка Белорусского государственного экономического университета.*

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.  
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□□□.