

## **МИНИМИЗАЦИЯ НАЛОГОВ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ: УРЕГУЛИРОВАНИЕ ГИБРИДОВ**

В настоящее время трудно представить компанию, которая не стремится минимизировать свои налоги. В большинстве случаев субъекты хозяйствования обращаются к методам международного налогового планирования, создавая дочерние предприятия в других странах и применяя различные схемы.

В отчетных документах ОЭСР дается пояснение гибридных финансовых инструментов. Они классифицируются в одних странах как долговое обязательство, в других – как акционерный капитал. При этом существуют некоторые ограничения использования гибридов. К ним относятся использование специальных правил, общих принципов (доктрин), направленных на борьбу с уклонением от налогообложения.

Вышесказанное можно проиллюстрировать следующим примером. Одной из распространенных схем является предоставление дочернему предприятию (в стране ее резидентства К) кредита от гибрида – третья организация, не являющаяся налогоплательщиком в стране материнской компании, но зарегистрированная в стране К как налогоплательщик. Платежи по предоставленному гибридом кредиту и выплаты по нему уменьшают налоговую базу дочерней организации и не включаются в налогооблагаемую базу у материнской компании (относится к вкладу в капитал).

В целях устранения налоговых препятствий при распределении полученной прибыли между материнской и дочерними компаниями Комиссия ЕС разработала Директиву «О материнских и дочерних компаниях», подходы которой снижают риск двойного налогообложения.

Проблема в виде гибридных финансовых инструментов не обошла стороной и Россию. Несмотря на то, что наши компании достаточно хорошо представлены на международном рынке, схемы уклонения от налогов все еще актуальны. Компании проникают друг в друга, и их прибыль становится неуловимой. Предотвращать это следует за счет заключения многосторонних соглашений об избежании двойного налогообложения. Для соблюдения этих соглашений в России предлагается создать институт резидентства для юридических лиц. Внедрение института резидентства обеспечит возможность требовать от компаний-резидентов уплату налога с полученного дохода не только на территории Российской Федерации, но и во всем мире.

О необходимости деофшоризации свидетельствует оценка экспертов, когда в 2012 г. через офшоры прошли российские товары на 111 млрд долларов, т. е. пятая часть экспорта России. Решением этой задачи будет принятие определенных мер в отношении доходов компаний, а именно: доходы компаний, зарегистрированных в офшорной юрисдикции и принадлежащих российскому собственнику, должны облагаться по российским налоговым правилам, а налоговые платежи должны быть уплачены в российский бюджет. Россия должна проводить политику не только на национальном уровне, но и на международном, повышая при этом прозрачность экономики.

Размывание налоговой базы, офшорные схемы, гибридные финансовые инструменты – все это относится к мировой тенденции. Перед развивающимися странами стоит задача гармонизировать с международным законодательством развитых стран вопросы регулирования вышеуказанных способов международного налогового планирования.

#### Список использованных источников

1. «Questions and Answers on the Parent Subsidiary Directive» / European Commission/ Memo. – Brussels, 25 November 2013.

2. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 12.12.2013. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Дата доступа: 16.03.2014.

3. Офшорные юрисдикции – инструмент налогового планирования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pnalog.ru>. – Дата доступа: 16.03.2014.

*Н. А. Бородина*

Научный руководитель – Т. Л. Майборода  
БГЭУ (Минск)

## **РЫНОК ЖИЛЬЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Цель работы – выявление основных признаков формирования ипотечных пузырей на рынке жилья на примере иностранного опыта и перенесение их на ситуацию на рынке жилья в Республике Беларусь.

Основными катализаторами формирования ипотечного «пузыря» в США были приток денег из частного сектора, выход банков на рынок ипотечного кредитования, агрессивная маркетинговая политика в области кредитования [1].

Обобщая иностранный опыт ипотечных кризисов в США и Японии, можно выделить следующие причины формирования ипотечных «пузырей» на рынке жилья:

- избыточное количество денежной массы;