

*А.В. Егоров, канд. экон. наук**БГЭУ (Минск)*

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ КАК СРЕДСТВО УЛУЧШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В БЕЛАРУСИ

В нашей стране, придерживающейся экономической модели опоры на собственные силы, основным внутренним источником инвестиций по-прежнему остаются средства предприятий. Ключевая роль принадлежит амортизационным отчислениям — наиболее стабильному источнику капитальных вложений, поскольку их величина не связана с финансовыми результатами деятельности предприятий. Однако если износ основных средств приблизился к критическому уровню — более 80 %, этого источника явно недостаточно для восстановления основных средств даже на уровне простого воспроизводства.

Одним из выходов из создавшегося положения стало формирование инновационного фонда, основной недостаток которого — исчисление от себестоимости на практике во многом сводит на нет его достоинства. Например, на бюджетообразующих предприятиях за счет этих отчислений затраты на производство увеличились в 2007 г. почти на 6 %. В этой связи следует отметить, что мировая практика не приемлет такую налоговую базу, как себестоимость.

Вместе с тем мировой опыт продемонстрировал различные варианты преодоления инвестиционного кризиса, ориентированные на внутренние резервы и самофинансирование. Это прежде всего льготирование инвестиционной деятельности. К основным элементам системы льгот относятся: ускоренная амортизация основных средств и инвестиционный налоговый кредит.

Действующий порядок дает возможность нашим предприятиям применять ускоренный метод начисления амортизации. Однако анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятий Беларуси показывает, что данным методом начисления амортизации они практически не пользуются.

Наиболее эффективным средством стимулирования обновления и расширения основных средств в экономически развитых странах является инвестиционный налоговый кредит. Размер инвестиционного налогового кредита устанавливается в процентах к стоимости вводимого в эксплуатацию оборудования, его величина вычитается непосредственно из суммы налога на прибыль предприятия или облагаемого налогом дохода. Данная методика позволяет как снижать налоговую нагрузку на предприятия, так и обновлять основные средства.

Однако ряд реалий в сфере налогообложения Беларуси не поддается концептуальному экономическому объяснению и существует благодаря сложившейся традиции, что приводит к весьма противоречивым результатам, например, к неудовлетворительному состоянию в области инвестиций.

Это относится прежде всего к высокому удельному весу оборотных налогов, что можно объяснить их ролью в действующей экономической системе как наиболее стабильного и гарантированного источника поступлений в бюджет. Но именно эти налоги, не обладая зачетным механизмом, допускают двойное налогообложение затрат на производство, отрицательно влияют на конкурентоспособность белорусской продукции. В России такие налоговые платежи отменены.

В отличие от мировой практики базой налогообложения у нас является также и фонд заработной платы. Проблема снижения налоговой нагрузки на фонд заработной платы остается актуальной. По бюджетообразующим предприятиям она, без учета подоходного налога, составляет более 40 %, что порождает один из мотивов сокращения или снижения размеров официально выплачиваемой заработной платы.

Способствовать улучшению инвестиционного климата в Республике Беларусь путем создания у организаций дополнительных внутренних источников для модернизации производства будет такая мера, как исключение из объектов обложения налогом на недвижимость активной части основных производственных фондов и распространение налога только на здания и сооружения.

*Л.Ф. Еськова, канд. экон. наук
БГЭУ (Минск)*

ПЛАНОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ

Анализируя накопленный практический опыт бюджетного планирования можно отметить, что наиболее приоритетным направлением государственной политики в сфере здравоохранения является повышение качества оказания медицинской помощи. Однако действующий механизм сметного бюджетного финансирования лечебно-профилактических организаций имеет следующие недостатки:

- сметный метод финансирования является затратным, т.е. не создает стимулов к сокращению издержек, экономии бюджетных средств;
- система финансирования не ориентирована на результат, поскольку бюджет оплачивает не предоставление медицинских услуг, а направляет средства на содержание сложившейся в прошлом бюджетной системы здравоохранения;
- традиционная схема кредитования жестко контролируется со стороны вышестоящих распорядителей средств и казначейства, что исключает перераспределение средств в интересах потребителей и производителей медицинских услуг;
- правовая регламентация, обеспечивающая предоставление платных медицинских услуг в основное рабочее время, а также наличие возможности распоряжаться внебюджетными доходами самостоятельно снижает заинтересованность персонала лечебного учреждения в качественном осуществлении основной деятельности;
- государственное финансирование снижает ориентацию бюджетного процесса на обеспечение взаимосвязи между объемом и структурой бюджетных расходов и конечным общественно-полезным результатом.

Таким образом, сложившаяся к настоящему времени сеть получателей средств бюджета не соответствует критериям оптимальности ее организации, что снижает эффективность использования финансовых ресурсов государства.

И если задуматься над тем, что нужно изменять в организации работы самих лечебных учреждений, то ключевой проблемой является переход от сметного к нормативно-подушевому принципу финансирования по факту оказанных медицинских услуг, т.е. ориентированному на конечный результат (количество обращений), а не планируемые показатели — численность жителей, закрепленных за амбулаторно-поликлиническим учреждением. При этом необходимым условием эффективнос-

Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.

Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by>