

14. Райзберг, Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2005.
15. Петрушкевич, Е.Н. Международная инвестиционная деятельность : курс лекций / Е.Н. Петрушкевич. — Минск: БГЭУ, 2006.
16. Ott, C. Strategy levels / C. Ott, A.D. Zatz, G.J. Tomas // Encyclopedia of management / edited by M.M. Helms. — 5th ed. — New York: Wendy Blurton, 2006.
17. Бланк, И.А. Финансовая стратегия предприятия / И.А. Бланк. — Киев: Эльга: Ника-Центр, 2004.
18. Бланк, И.А. Основы инвестиционного менеджмента / И.А. Бланк. — 2-е изд., перераб. и доп. — Киев: Эльга: Ника-центр, 2004. — Т. 1.
19. Бясов, К.Т. Основные аспекты разработки инвестиционной стратегии организации / К.Т. Бясов // Финансовый менеджмент. — 2003. — № 4.
20. Гуськова, Н.Д. Инвестиционный менеджмент: учеб. / Н.Д. Гуськова [и др.]. — М.: КНОРУС, 2010.
21. Корчагин, Ю.А. Инвестиционная стратегия / Ю.А. Корчагин. — Ростов н/Д: Феникс, 2006.
22. Карлоф, Б. Деловая стратегия: Концепция. Содержание. Символы: пер. с англ. / Б. Карлоф. — М.: Экономика, 1991.
23. Безлепкин, И.В. Влияние процессов интернационализации на формирование стратегий международных компаний на мировом рынке: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14 / И.В. Безлепкин; Рос. экон. акад. им. Г.В. Плеханова. — М., 2000. — 22 с.
24. Мировая экономика и международный бизнес: учеб. / В.В. Поляков [и др.]; под общ. ред. В.В. Полякова, Р. К. Щенина; ГУУ. — М.: КноРус, 2008.
25. Global and transnational business: strategy and management / G. Stonehouse [et al]. — West Sussex: John Wiley, 2004.
26. Аналоуи, Ф. Стратегический менеджмент малых и средних предприятий / Ф. Аналоуи, А. Карамии. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005.
27. Баринов, В.А. Стратегический менеджмент / В.А. Баринов, В.Л. Харченко. — М.: ИНФРА-М, 2008.
28. Дихтль, Е. Практический маркетинг : учеб. пособие: пер. с нем. / Е. Дихтль. — М.: ИНФРА-М: Высш. шк., 1996.
29. Смирнов, К.А. Новая парадигма управления и маркетинга / К.А. Смирнов, В.В. Малых, Т.Е. Никитина // Вестн. РГУ им. И. Канта. — 2006. — Вып. 3.
30. Мовсесян, А.Г. Транснационализация в мировой экономике: учеб. пособие / А.Г. Мовсесян; Фин. акад. при Правительстве РФ. — М.: Финансовая акад., 2001.
31. Кишеня, В.И. Теоретические и методические аспекты управления эффективностью инвестиционных проектов реструктуризации предприятий: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / В.И. Кишеня; Рос. экон. акад. им. Г.В. Плеханова. — М., 2009. — 24 с.
32. Лучко, М.Л. Конкурентные стратегии ТНК в 90-е годы XX — в начале XXI века: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.14 / М.Л. Лучко; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. — М., 2004. — 594 л.

*Статья поступила  
в редакцию 11.10. 2013 г.*

**В.Е. БУТЕНЯ**

## **ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВА И ЕГО ОСОБЕННОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Современное общество характеризуется высокой динамикой изменений во всех сферах. Трансформации подвергаются сложившиеся нравственные ценности, социальные и политические отношения и структура общества. Все эти изменения оказывают влияние на его экономическое развитие, придавая ему

*Владимир Евгеньевич БУТЕНЯ, кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой экономической теории Белорусского национального технического университета.*

отличительные особенности. Следует отметить, что в научной литературе не сложилось общепризнанного определения экономического развития. Под экономическим развитием понимают «...процесс повышения жизненного уровня граждан какой-либо страны в результате роста доходов на душу населения» [1, 33]. В классической литературе оно рассматривалось через призму категорий, образующих единый экономический процесс. У А. Смита такой категорией выступает богатство, у Д. Рикардо, Ж.-Б. Сея, Дж. Милля — распределение.

Наиболее авторитетным экономистом в исследовании данной проблемы считается Й. Шумпетер, который писал, что под экономическим развитием «...следует понимать лишь такие изменения хозяйственного кругооборота, которые экономика сама порождает» [2, 154]. Далее он пишет, что развитие «...представляет собой изменение траектории, по которой осуществляется кругооборот, в отличие от самого кругооборота, представляет собой смещение состояния равновесия в отличие от процесса движения в направлении состояния равновесия, в отличие от процесса движения в направлении состояния равновесия, однако не любое изменение или смещение, а только, во-первых, стихийно возникающее в экономике и, во-вторых, дискретное, поскольку все прочие изменения и так понятны и не создают никаких проблем» [2, 157]. В данном случае предлагается определение экономического развития как движения, вызванного изменениями в экономической системе, т. е. когда ее элементы приобретают новые качества, черты, признаки, при этом какое-то время они продолжают сохранять старые признаки системы. У Й. Шумпетера признаком экономического развития являются изменения экономики, адаптация ее к новым условиям окружающего мира. В этой связи он пишет, что «производить — значит комбинировать имеющиеся в нашей сфере вещи и силы. Производить нечто иное или иначе — значит создавать другие комбинации из этих вещей и сил» [2, 158]. В других исследованиях развитие рассматривали как процесс, состоящий из однонаправленных экономических закономерностей. Экономисты вводили ряд ограничений, к которым можно отнести закрытость экономики, ее статичность и равновесность. Авторы такого подхода ставили своей целью выявления основных закономерностей и законов развития экономики, на основе которых разрабатывались модели ее функционирования. Во второй половине XX в. акцент был сделан на исследование проблем экономического роста и его темпов. Приоритет отдавался практическим моделям.

Например, О. Сухарев считает, что такой подход в исследовании экономического развития искажает представление о нем: «В экономической науке давно сложился неверный стереотип, который сейчас имеет малое значение, но иногда проявляется в аналитических схемах экономистов, сводимый к отождествлению экономического «развития» и «роста» [1, 34]. Далее О. Сухарев выделяет две теории развития — эволюционную и неэволюционную. Эволюционная теория представлена Н.Д. Кондратьевым, Й. Шумпетером, Г. Мюрдалем. Неэволюционная теория экономического развития представлена неоклассическими моделями роста Р. Солоу, Дж. Фея, Г. Раниса, У. Льюиса, некейнсианскими теориями развития развивающихся стран, «порочного круга нищеты», «самоподдерживающегося роста» [1, 37–38].

Широкое употребление термина «экономическое развитие» породило множественность его трактовок. Так, А.С. Филипенко исследуя экономическое развитие, выделяет три основных подхода. К первому он относит таких авторов, как Л. Бальцеревич, Л. Безчасных, Г. Мюрдаль, А. Кругер, Х. Томас, которые связывают экономическое развитие с увеличением благосостояния, доходов на душу населения, улучшением качества жизни. Во втором подходе он выделяет Б. Габовича, Г. Кларке, Д. Лукьяненко, которые связывают экономическое развитие с цикличностью, прогрессом, ростом, эволюцией и экспансией. Третья группа

авторов (Р. Нуреев, С. Энке, Г. Арндт) рассматривают его как многомерный процесс, включающий в себя глубокие изменения в технических, экономических, социальных отношениях, политической, институциональной сферах, в области инфраструктуры, технологий, образования, а также в доминировании главных факторов производства: капитала, природных ресурсов, рабочей силы [3, 37].

Развитие человека, экономики в конечном итоге находили выражение в увеличении разнообразия экономических благ и повышении их качества. Успехи бизнеса не только изменяли структуру экономики, но и совершенствовали культуру производства, квалификацию и образование работников, что, в свою очередь, расширяло структуру и культуру потребления благ. Рост благ со временем приводил к градации их значимости для человека как социального существа, а его владелец занимал соответствующий социальный статус в обществе. По мере развития производства экономических благ человечество выстраивало систему их ценностей, что, в свою очередь, нашло выражение в формировании рационального подхода в поведении и целесообразности экономической деятельности. Развитие техники, технологий, поиск новых материалов и приемов их обработки, совершенствование организации производства и труда и формирование желаний и ценностных норм и правил — все это представляет сложный процесс в экономике. Если рассматривать историю экономического развития, то можно заметить, что этот процесс принимает определенные организационные формы. На них оказывают влияние такие сферы, как социальная, политическая, культурная и др. Экономическое развитие совершалось различными темпами и отличалось многообразием, поэтому сложно уложить его в простую схему.

В экономической литературе в зависимости от принадлежности ученых к тем или иным школам, течениям, направлениям разрабатывались различные модели экономического развития общества. Наиболее известными являются модели: формационного подхода К. Маркса, Ф. Энгельса, стадий экономического роста У. Ростоу, систем хозяйства К. Бюхера, постиндустриального общества Дж. Гэлбрейта, Э. Тоффлера, Д. Белла. Они анализировались в экономической литературе. Мы не ставим задачу выявить сильные и слабые стороны разработанных моделей. Нас интересуют особенности экономического развития на современном этапе.

У названных выше авторов экономическому развитию дается количественная характеристика. Его основными показателями являются темпы ежегодного или среднегодового прироста валового внутреннего продукта, или национального дохода страны. Авторы данных теорий используют более узкое понятие экономического роста. Такой подход означает, что темпы экономического роста служат основой экономического развития. Чем выше темпы ежегодного прироста ВВП и чем больше они опережают темпы прироста населения, тем быстрее возрастает уровень экономического развития страны.

Однако мировой опыт развития в последние десятилетия показал, что многие из развитых стран, добившись высоких темпов экономического роста, не смогли их закрепить, так как имеются более важные и существенные составляющие экономического развития, чем экономический рост.

В научной литературе находим трактовки экономического роста, близкие к экономическому развитию. Странники такого подхода исходят из того, что общество достигло устойчивого развития, которое можно назвать экономическим ростом. Так, Н.В. Кузнецова, Н.И. Фокин пишут, что «экономический рост — основа экономического развития» [4, 16]. Под экономическим ростом Р. Барр понимает увеличение численности населения и наличных ресурсов. На его взгляд, увеличение наличных ресурсов должно сопровождаться ростом производительности труда и сокращением продолжительности рабочего времени [5, 90—92]. По мнению Д. Волошина, экономический рост характеризуется такими показателями, как рост производительности

труда, увеличение продукции с высокой долей добавленной стоимости [6, 45]. Он предлагает различать количественный и качественный рост. Количественный рост определяется совокупностью экономических благ и их запасом, а качественный — изменением ключевых элементов производительных сил [6, 46].

Следует также обратить внимание на то, что не всегда развитие имеет характер увеличения экономических показателей, повышения материального благополучия населения, возможен регресс или развитие со знаком «минус».

Обобщая мировую практику, можно прийти к выводу о том, что развитие не является универсальным и линейным процессом. Народы многих стран до сегодняшнего дня остаются отсталыми и нищими.

Экономическое развитие характеризуется не только количественными, но и качественными изменениями. Более того, развитие как возрастающий процесс, или со знаком «плюс» не является неизбежностью. Оно, скорее, характеризуется потенциальной возможностью, реализация которой зависит от наличия ряда особенностей и специфики конкретного периода, а упущение их конкретного содержания может заключать в себе вероятность нисходящего, или тупикового развития.

Реализация потенциальных возможностей восходящего развития требует возрастающего привлечения ресурсов, времени и усилий по эффективному преобразованию увеличивающегося количества ресурсов. Если возникает диспропорциональность между количеством ресурсов и усилий, то сама по себе избыточность ресурсов обуславливает регресс. Решение данной проблемы возможно с изобретением и применением новых технологий, техники, организации производства и труда, позволяющих привести в соответствие усилия с ресурсами.

Следовательно, экономическое развитие необходимо рассматривать как длительный процесс, характеризующий экономическое развитие страны на протяжении ее существования, или определенный исторический этап.

Под экономическим развитием предлагается понимать количественное и качественное изменение факторов производства, позволяющее повысить эффективность их использования и улучшить материальные условия развития человека и общества.

Целесообразно выделить четыре группы теорий экономического развития.

Первую группу составляют статистические теории (Р. Нурксе, Р. Харрод, Е. Домар, Б. Хиггинс). Странники таких теорий рассматривают государственное регулирование как неотъемлемый элемент развития национальной экономики. Авторы этих теорий предполагают, что современная экономика нуждается в воздействии на экономические процессы с тем, чтобы не только обеспечить достижение экономических целей, но и избежать негативных проявлений и последствий в экономике.

Вторую группу объединяют теории либерально-рыночного подхода (Н. Бьюкенен, А. Льюис, П. Бауэр). Странники такого подхода утверждают, что рынок как система хозяйственных связей, сформированных в обществе в процессе его эволюционного развития, обладает внутренними источниками развития, обеспечивающими наиболее оптимальное преобразование факторов производства. Функционирует эта система на принципах экономического либерализма. Важная роль в ней принадлежит предпринимательству.

Третья группа — теории циклического развития экономики (Й. Шумпетер, Н. Кондратьев, С. Кузнец, Дж. Форрестер). Особенность этих теорий состоит в обосновании идеи об экономическом ритме или о том, что экономическое развитие характеризуется подъемом, а затем сменяется его падением. Причинами таких колебаний являются научные открытия (Й. Шумпетер, Н. Кондратьев), недопотребление (Дж. Гобсон, Дж. Робинсон, Р. Фостер, С. Сисмонди), чрезмерное инвестирование (Л. Мизес, Ф. Хайек), солнечная активность (У. Джевонс, Г. Мур).

Четвертая группа — теории эволюционного развития экономики. Их авторы рассматривают развитие как трансформацию экономических и социальных отношений в результате развития научно-технического прогресса. Каждый этап такой трансформации отличается наличием доминирующего фактора. На современном этапе им являются наука и информация (У. Ростоу, Дж. Гэлбрейт, Д. Белл, Э. Тоффлер).

Развитие — это процесс вытеснения сложившихся форм и методов преобразования факторов производства новыми, или более совершенными, эффективными, обеспечивающими улучшение материальных условий социального развития общества.

Оценка современного экономического развития заставляет по-новому взглянуть на проблему соотношения «затраты — результаты» или «затраты — выпуск», т. е. больше уделять внимания тому, какими усилиями достигнут тот или иной результат. На современном этапе развития экономики возникает ряд проблем, которые могут быть решены благодаря повышению производительности использования ресурсов, увеличению производства благ на единицу ресурсов за счет применения новых технологий. К решению данных проблем можно отнести бережливость ресурсов (так, с 1973 по 1986 г. автомобиль стал в 2 раза экономичнее, а к 1992 г. — в 3,85 раза [7, 93]), а также снижение материалоемкости продукции и использование более качественных материалов (так, замена бетонных опор линий электропередач металлическими снизила потребление материалов в 3 раза) [7, 126].

Экономику Республики Беларусь отличают интеграционные процессы и ее открытость в мировом хозяйстве. На развитие национальной экономики оказывают влияние мирохозяйственные связи. Использование передового мирового опыта в развитии экономики поможет избежать ошибок в управлении и определить действенные инструменты эффективного использования экономических ресурсов. В связи с этим изучение современных тенденций экономического развития мирового хозяйства может помочь решить некоторые проблемы совершенствования национальной экономики.

На современном этапе экономическое развитие имеет свои особенности. Во-первых, это рост влияния международного разделения труда и интернационализация производства на развитие экономики. Неотъемлемым элементом национальных экономик является их открытость, так как увеличивается доля национального производства или ВВП, идущего на экспорт, внутреннее потребление за счет импорта. Это, в свою очередь, повышает роль экзогенных факторов в развитии национальных хозяйств, а их успехи зависят от эффективности внешнеэкономической деятельности, знания и умения использовать внешние факторы.

Важной составляющей современной экономики является ориентированность фирм, компаний на внешние рынки и соответственно высокая степень их вовлеченности в международное разделение труда. Разделение труда между странами и независимыми фирмами дополняется международным разделением труда внутри фирм. Так, единый производственный процесс, разделенный на отдельные операции, осуществляется в различных странах. Основой успеха современной экономики является международное разделение труда, а основной организационной формой — ТНК, ТНБ и МНК. «ТНК осуществляют контроль над примерно половиной мирового промышленного производства и над более чем половиной внешней торговли. Они контролируют четыре пятых всех мировых патентов и лицензий на новейшую технику и технологию. ТНК практически полностью контролируют мировой рынок большей части (от 75 до 90 %) сельскохозяйственных товаров (кофе, пшеница, кукуруза, табак, чай, бананы и др.). В развитых странах ТНК осуществляют основную долю экспортных поставок страны. Например, в США доля ТНК в экспорте — около 50 %, в Великобритании — 80 %» [8].

Во-вторых, это превращение научных знаний в важнейший ресурс, так как успех экономики во многом зависит от разработки новой наукоемкой и инновационной техники и технологий. Инновационный характер экономического развития основан на использовании инновационных и наукоемких технологий. Превосходство над конкурентами достигается за счет разработки более совершенного высокотехнологичного товара. Новые технологии и приспособленность к внедрению инноваций выступают ведущими направлениями конкурентной борьбы. Сокращается цикл разработки нового продукта, которого желает потребитель. «В 1997 г. среднее время разработки нового плеера на компакт-дисках составило 9 мес., персональных компьютеров — 14 мес., программного обеспечения — 2–4 года, автомобиля — до трех лет» [9, 159]. Следовательно, произошло становление международного рынка знаний, на котором сложились и развиваются международные научно-технические связи, что определило новый этап научно-технической революции. Сегодня наблюдаем, как меняются цели технологического развития. «Общий объем рынка высоких технологий и наукоемкой продукции в настоящее время достигает 1,6 трлн дол. США в год, около 80 % его приходится на индустриальные страны, в частности на долю США приходится приблизительно 42 % от всего рынка» [8].

В-третьих, интеллектуальный капитал становится фактором развития. Знания, навыки, ценности, творческий потенциал работников, умение трудиться в команде влияют на повышение доходности и финансовую устойчивость предприятия. Изменяется характер труда работника. Растет спрос на профессиональных работников, способных к обучению и освоению новых знаний, владеющих навыками реализовать на практике новые знания: возрастают требования к уровню подготовки работников, увеличивается удельный вес высококвалифицированных сотрудников. Навыки, ценности, их творческий потенциал влияют на повышение доходности и финансовую устойчивость предприятия. В развитых компаниях только около 30 % ее рыночной стоимости отражается в балансе, все остальное приходится на нематериальные активы: ноу-хау, патенты, деловую репутацию, авторские права и товарные знаки. Так, в Бритиш Петролеум соотношение материальных и нематериальных активов оценивается как 29:71, в Кока-Кола — 4:96 [10]. Удельный вес нематериальных активов в долгосрочных активах компаний в развитых странах к началу XXI в. занимал 50 % в Западной Европе и 70 % в США. Данные активы состоят, прежде всего, из используемых результатов интеллектуальной деятельности [11].

В-четвертых, под влиянием научно-технической революции изменяется воспроизводственная структура экономики. Так, уменьшается доля добывающей и обрабатывающей промышленности и возрастает удельный вес сферы услуг, увеличивается доля капиталовложений в производственную и социальную инфраструктуру, производство услуг опережает производство товаров. В странах ОЭСР доля услуг в ВВП за последние два десятилетия возросла с 56 до 80 %. В странах Юго-Восточной Азии и Латинской Америки доля этого сектора также поднялась до 55 % ВВП. Статистические данные по динамике международной торговли услугами свидетельствуют о сравнительно быстром ее развитии, опережающем темпы роста «видимой» торговли (т. е. торговли товарами). Налицо тенденция к увеличению доли услуг в международном обмене и во внешнеторговом обороте отдельных стран [12]. Высокая доля услуг, 72–75 % в ВВП, отмечается в таких развитых странах, как Бельгия, Франция, Швейцария, Великобритания и США [13]. Развитие получают сферы услуг, которые определяют научно-техническую революцию: наука, образование, здравоохранение, информационный комплекс, инфраструктура бизнеса.

В-пятых, быстрыми темпами развивается инфраструктура экономической системы. Конкурентная борьба за мировые рынки экономических ресурсов и потребителя

стимулируют предпринимателя изобретать новые формы организации и управления бизнесом. Так, получили развитие франчайзинг, инжиниринг, консалтинг, а также логистика, менеджмент, маркетинг, произошло совершенствование производственной и технологической среды. В свою очередь изменения в экономической системе влияют на политику, культуру, социальную и правовую сферы общества.

В-шестых, возрастает роль заемных средств в финансировании общественно-го производства. Так, прирост оборотного капитала обеспечивается за счет банковского кредита. Фиктивный капитал возрастает быстрее, чем реальный, что не способствует стабильности мировых денежных систем. В конце XX в. среди источников заемного капитала удельный вес амортизационных отчислений составлял 56 %, соответственно сбережения населения — 21 % [14, 106]. «С декабря 2007 до июня 2010 г. ФРС различным банкам, корпорациям и правительствам под нулевой процент было выдано и не возвращено 16 трлн дол. кредитов. Информация о таких гигантских размерах этих операций не обнародовалась руководством ФРС из-за ожидаемой негативной реакции американцев, данные были вскрыты в результате аудита. В США рост экономики в основном наблюдался за пределами реального сектора. Накануне кризиса до 40 % корпоративных прибылей приходилось на финансовый сектор, где все было надуту, 40 % инвестиций приходилось на недвижимость — и все это было вложено в пузырь» [15].

В-седьмых, рост масштабов экономической деятельности увеличивает негативное влияние на ресурсный потенциал Земли и ее природную среду. К этим факторам можно отнести разрушение озонового слоя Земли, глобальное потепление климата, радиационное загрязнение, сокращение площади под леса, деградация земель и др. Экономическое развитие сопровождается загрязнением окружающей среды, на охрану которой необходимо отвлекать все больше средств. Охрану окружающей среды М. Кирнэн называет динамично развивающейся отраслью экономики. Так, на его взгляд, рост этой отрасли «...составляет 700 млрд дол. в год только в странах ОЭСР. В новых индустриальных странах его темпы еще выше» [14, 25]. От решения этих проблем зависит не только будущее экономики, но цивилизации в целом. И дело даже не столько в объемах выделяемых финансовых средств, сколько в плоскости поиска компромисса между национальными и общими интересами стран.

В-восьмых, возрастает роль государственных институтов в обеспечении необходимых условий в развитии бизнеса и социальной защищенности населения, распределении общественных благ и формировании нравственных и моральных ценностей в обществе. В последние 100—150 лет доля государственных расходов в ВВП во всех развитых странах увеличивалась, в настоящее время она составляет: в США — 36 %, Германии — 43, Франции — 48, Великобритании — 43 %. Нужно отметить, что этот процесс не имеет прямолинейной зависимости, быстрее, для него характерно падение доли государства, а затем обратное ее увеличение [16].

Рост государственных корпораций и усиление их позиций в мировых рейтингах фиксируют и другие источники, такие как «Форбс» и «Фортуна». В 2005 г. число государственных компаний среди 500 крупнейших корпораций мира в списке журнала «Форбс» составляло 67; к 2011 г. оно увеличилось до 106. В 2012 г. в списке ведущих двадцати глобальных компаний этого журнала было 6 государственных корпораций, в то время как в 2008 г. — ни одной. Только за период с 2004 по 2008 г. среди 2 000 глобальных компаний появилось 117 государственных предприятий из Бразилии, России, Индии и Китая. Одновременно 239 корпораций из США, Японии, Великобритании и Германии покинули этот список. Доля этих компаний в рыночной капитализации развитых стран снизилась за тот же период с 79 до 50 % [17].

Государство как институт регулирует не только экономическую деятельность, но социальную, правовую, политическую сферы общества. Формы и методы воздействия, разрабатываемые институциональными структурами, либо обеспечивают стабильность в обществе и условия развития бизнеса, либо наоборот,

сдерживают изменения в обществе. Происходящие события в последние годы свидетельствуют о том, что государственные институты запаздывают в разработке адекватных инструментов, в которых нуждается экономика и политика.

В-девятых, открытость национальных экономик, интернационализация мировой экономики порождают проблемы международного характера, которые нуждаются в быстром их разрешении. В связи с этим возрастает роль международных организаций, таких как ВТО, МВФ, Всемирный банк, ЕБРР, ОЭСР, Международная организация труда. Основным подходом к разрешению проблем является содействие международному сотрудничеству в развитии торговли, укреплению рынков, развитию многосторонней системы международных платежей. Важное место в решении проблем отводится разработке и применению единых для всех стран стандартов на технологию, охрану окружающей среды, деятельности финансовых институтов, системы национальных счетов, на образование и культуру, через международные организации внедряются одинаковые критерии макроэкономической политики, происходит унификация требований в валютно-кредитной, налоговой, внешнеэкономической политике, политике в области занятости, разрабатываются международные правила конкуренции и т. д.

### Литература и электронные публикации в Интернете

1. *Сухарев, О.* Современные концепции хозяйственного развития / О. Сухарев // Экономист. — 2003. — № 7.
2. *Шумпетер, Й.* Теория экономического развития / Й. Шумпетер. — М.: Прогресс, 1982.
3. *Филипенко, А.С.* Экономическое развитие: цивилизационный подход / А.С. Филипенко. — М.: Изд-во Экономика, 2002.
4. Кузнецова, Н.В. Экономическое развитие Республики Корея: ресурсы, проблемы, перспективы / Н.В. Кузнецова, Н.И. Фокин. — Владивосток: Изд-во ДВГУ, 2003.
5. *Барр, Р.* Политическая экономия: в 2 т.: пер. с фр. / Р. Барр. — М.: Международ. отношения, 1995. — Т. 1.
6. *Волошин, Д.* Развитие и рост в концепции многоуровневой экономики / Д. Волошин // Экономист. — 2008. — № 2.
7. *Вайцеккер, Э.* Фактор четыре. Затрат — половина, отдача — двойная. Новый доклад Римскому клубу / Э. Вайцеккер, Э. Ловинс, Л. Ловинс: пер. А.П. Заварницына, В.Д. Новикова; под ред. Г.А. Месяца. — М.: Academia, 2000.
8. Постиндустриальные тенденции в развитых странах [Электронный ресурс]. — 2013. — Режим доступа: <http://www.coolreferat.com>. — Дата доступа: 02.05. 2014.
9. *Михайлов, О.В.* Основы мировой конкурентоспособности / О.В. Михайлов. — М.: Познавательная кн. плюс, 1999.
10. Роль интеллектуальных ресурсов в экономике [Электронный ресурс]. — 2013. — Режим доступа: <http://www.hse.ru/data/2013/03/15/1291884962/гл1Ч1.doc/>. — Дата доступа: 15.12. 2013.
11. *Бадыр, Ю.М.* Повышение роли нематериальных активов в капитализации компаний в условиях инновационной экономики / Ю.М. Бадыр // Офиц. сайт Гос. агентства по интеллектуальной собственности Республики Молдова [Электронный ресурс]. — 2013. — Режим доступа: <http://www.lib.znate.ru/docs/index-ддер92013.html>. — Дата доступа: 28.12. 2013.
12. *Мирзабеков, А.М.* Новый виток в мировой экономике: развитие деловых информационных услуг / А.М. Мирзабеков [Электронный ресурс]. — 2013. — Режим доступа: <http://www.creativeconomy.ru/articles/27037>. — Дата доступа: 30.12. 2013.
13. Обзор сферы услуг Западных стран // Портал информац. поддержки экспорта [Электронный ресурс]. — 2013. — Режим доступа: <http://www.export.by>. — Дата доступа: 12.01. 2014.
14. *Кирнэн, М.* Обновляйся или умри!: пер. с англ. / М. Кирнэн. — СПб.: Крылов, 2004.
15. Финансовый кризис 2007—2008 // Материалы из Википедии [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.ru.wikipedia.org/wiki>. — Дата доступа: 28.12. 2013.
16. *Кудров, В.* Государство и экономика: меняющееся равновесие / В. Кудров [Электронный ресурс]. — 2013. — Режим доступа: [http://www.vasilieva.narod.ru/rtru/1\\_3\\_02.htm](http://www.vasilieva.narod.ru/rtru/1_3_02.htm). — Дата доступа: 10.01. 2014.
17. *Кондратьев, В.* Государственный капитализм на марше / В. Кондратьев [Электронный ресурс]. — 2012. — Режим доступа: [http://www.perspektivy.info/rus/ekob/gosudarstvennyj\\_kapitalizm\\_na\\_marshe\\_2012-08-24.htm](http://www.perspektivy.info/rus/ekob/gosudarstvennyj_kapitalizm_na_marshe_2012-08-24.htm). — Дата доступа: 17.01. 2014.

Статья поступила в редакцию 13.03. 2014 г.

□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□  
 □□□□□□□□□□  
 □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□  
 □□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.