

*Е.С. Богдан, ст. преподаватель  
БрГУ им. А.С. Пушкина (Брест)*

## ОБРАЩЕНИЕ ВЗЫСКАНИЯ НА ДЕНЕЖНЫЕ СРЕДСТВА СУБЪЕКТОВ ФИНАНСОВОГО ПРАВА: ЧАСТНЫЕ АСПЕКТЫ

Обеспечение судебной защиты прав, свобод граждан и юридических лиц — одна из важнейших функций государства. Подавляющее большинство сделок, совершаемых в процессе экономической жизни страны, связано с движением денежных средств. К сожалению, отмечается значительное количество практических случаев обращения заинтересованных лиц в хозяйственный суд, с целью принуждения противной стороны к выполнению денежного обязательства, однако в последующем должник не всегда добровольно исполняет решение судебных органов. Таким образом, без создания эффективной системы обеспечения исполнения судебных актов — системы исполнительного производства, не может и не должно обходиться ни одно правовое государство. Исполнительное производство, относительно субъектов финансового права, сегодня следует рассматривать с учетом особенностей данной отрасли права, одной из которых является факт признания финансовых правоотношений в качестве разновидности имущественных отношений, имеющих публичный характер. Банки и иные кредитно-финансовые организации, являясь важными субъектами, осуществляющими взыскание денежных средств должников (клиентов), после списания указанных средств со счетов последних, перечисляют их на счета взыскателей или иных лиц. Возложение на банк задач, связанных с осуществлением налогового учета, согласно ст. 62 Налогового кодекса Республики Беларусь (далее — НК), приостановлением операций по счетам (ст. 53 НК), не предполагает предоставления банкам каких-либо полномочий в отношении своих клиентов. Банк, также как и его клиент — налогоплательщик, является не субъектом, а объектом властного воздействия со стороны государства.

Наличие специфических особенностей принудительного взыскания денежных средств банков и иных кредитно-финансовых организаций обусловлено и спецификой правового режима имущества данных организаций. В структуре капитала банка можно выделить собственные и привлеченные средства. В силу особенностей банковской деятельности, привлеченные денежные средства занимают в капитале значительное место. Логичным является факт обращения взыскания на средства, принадлежащие банку именно на праве собственности, хотя при этом, безусловно, возникает проблема их разделения и вычленения. Существенная часть средств банков находится на корреспондентских счетах данных организаций. Правового регулирования взыскания денежных средств с подобных счетов банков на сегодняшний день недостаточно.

Определенная часть банковского капитала депонируется в Национальном банке Республики Беларусь в качестве обязательных резервов, которые перечисляются на лицевой счет ликвидационной комиссии в случае ликвидации банка и используются для погашения задолженности перед вкладчиками и кредиторами. Такое положение существенно ограничивает права взыскателей, поскольку при отсутствии у банка денежных средств взыскатели могут получить присужденные им средства только в порядке наступления своей очереди после отзыва лицензии банка и проведения проце-

дуры банкротства. Таким образом, в приоритете оказываются те взыскатели, которые получили исполнительные документы позже, однако относятся к наиболее ранним очередям, что недостаточно согласуется с нормами гражданского законодательства о праве собственности юридических лиц. С этой позиции, безусловно, отзыв лицензии у банка может выступать мерой ответственности за нарушение требований законодательства об исполнительном производстве, но в подобной ситуации, как видим, большинству взыскателей это невыгодно. На практике целесообразно более широко и четко применять «оздоровительные» меры (санации) в порядке процедуры банкротства, регламентированные соответствующими нормативно-правовыми актами.

Таким образом, действующее законодательство обращает наше внимание не только на проблему исполнительного производства в целом, но и на необходимость исследования особенностей в вопросах взыскания денежных средств с различных категорий должников, в том числе и субъектов финансового права.

*Н.Л. Бондаренко, канд. юрид. наук, доцент  
БГЭУ (Минск)*

## К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЙ «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО» И «ГРАЖДАНСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО»

Вопрос о разграничении понятий «гражданское право» и «гражданское законодательство» имеет как теоретическое, так и практическое значение, поскольку является частью решения проблемы совершенствования действующего гражданского законодательства Республики Беларусь. В гражданско-правовой доктрине данные категории, как правило, разграничиваются. Большинство цивилистов (С.С. Алексеев, Е.А. Суханов) полагают, что право и законодательство — явления разноплановые: одно является системой норм, регулирующих определенные общественные отношения, а другое — системой нормативных актов, подавляющее большинство из которых носит комплексный характер (т.е. содержит нормы не только гражданского, но и иных отраслей права). Есть и другие мнения. Так, Ю.К. Толстой считает неверным разграничивать право и законодательство в зависимости от того, что первичной клеточкой отрасли права признается норма права, а отрасли законодательства — нормативный акт, поскольку и отрасли права, и отрасли законодательства состоят из норм и нормативных актов и попытки вычленив из последних отдельные нормы искусственны. Признавая данную точку зрения правильной, полагаем необходимым ее дополнительно аргументировать.

Создание законодательства является прерогативой законодательной власти. Норма закона выражает объективную волю и исходит от законодательной власти, в результате чего возможны ситуации, когда возникают расхождения и противоречия между гражданским правом и законодательством. В рамках нормотворческого процесса должны постоянно решаться задачи нахождения компромисса между интересами общества и отдельных лиц, максимального сочетания содержания гражданско-правовой нормы, устанавливаемой законодательным путем, с требованиями гражданского права, являющимися результатом эволюционного процесса развития гражданского общества. Особая роль в этом процессе отводится принципам гражданского права, создающим объективную волю, которая создает норму