

30. *Рябоштан, О.А.* Фирма в условиях глобализации: институциональные аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / О.А. Рябоштан; Петрозавод. ун-т. — Петрозаводск, 2005. — 45 с.

31. *Лемещенко П.С.* Институциональная теория фирмы: учеб. пособие / П.С. Лемещенко, Н.А. Мельникова. — Минск: Издат. центр БГУ, 2005.

32. О некоторых мерах государственной поддержки малого предпринимательства: Указ Президента Респ. Беларусь, 21 мая 2009 г., № 255: в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 04.02. 2013 г. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2013.

33. О государственной регистрации и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования: Декрет Президента Респ. Беларусь, 16 янв. 2009 г., № 1: в ред. Декрета Президента Респ. Беларусь от 24.01. 2013 г. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2013.

34. Системы менеджмента качества: Требования СТБ ISO 9001-2009. — Введ. 20.02. 2009 — Минск: Белорус. гос. ин-т стандартизации и сертификации, 2009.

35. *Тур, А.Н.* Эффективно использовать интеллектуальный потенциал страны / А.Н. Тур // Вестн. Беларусбанка. — 2010. — № 1.

36. *Уильямсон, О.* Экономические институты капитализма. Фирмы, рынки, «отношенческая» контракция / О. Уильямсон. — СПб.: Лениздат, 1996.

37. Официальная национальная статистика: промышленность // Нац. стат. ком. Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. — Минск, 2010. — Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/homep/ru/indicators/main1.php>. — Дата доступа: 25.01. 2010.

38. *Цепкало, В.* Результаты деятельности Парка высоких технологий в 2009 году / В. Цепкало // Парк высоких технологий [Электронный ресурс]. — 2013. — Режим доступа: <http://www.park.by/news/2010/index-2010-001.html>. — Дата доступа: 04.06. 2013.

39. Справка по делам об экономической несостоятельности (банкротстве), находящимся в производстве хозяйственных судов в период с 01.05.2013 г. по 01.06.2013 г. // Высший Хозяйственный Суд Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — Минск, 2013. — Режим доступа: <http://www.court.gov.by/online-help/bankruptcy/stats-relevant-companу/>. — Дата доступа: 25.01. 2013.

*Статья поступила
в редакцию 08.07. 2013 г.*

А.А. КВЯТОВИЧ, Н.С. МИНЬКО

МЕРЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРЕСЕЧЕНИЯ ТАМОЖЕННЫМИ ОРГАНАМИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Административное пресечение играет важную роль в принудительной деятельности органов исполнительной власти, так как именно она имеет все необходимые ресурсы для своевременного выявления и прекращения правонарушений. Меры пресечения рассматриваются как вспомогательные средства, которые используются для пресечения правонарушений, установления личности виновного и фактических обстоятельств правонарушения, их юридического оформления соответствующими документами. На практике они способствуют своевременному и правильному рассмотрению дела, исполнению законодательства.

Антонина Алексеевна КВЯТОВИЧ, доцент кафедры политологии Института парламентаризма и предпринимательства;

Наталья Сергеевна МИНЬКО, кандидат юридических наук, доцент кафедры правоведения Белорусского государственного экономического университета.

Меры административного пресечения являются разновидностью мер административного принуждения и обладают всеми его признаками, но в то же время имеют свои особенности, которые отражаются в целевом назначении и сущности данных мер. Так, для применения мер пресечения всегда должно иметь место правонарушение; они применяются в условиях дефицита времени и неосведомленности обо всех обстоятельствах.

В юридической литературе вопросы применения рассматриваемых мер затрагивались С.Т. Агеенковой, И.И. Веремеенко, А.Н. Крамником, А.В. Мелехиным, Б.В. Россинским, Ю.Н. Стариковым, А.И. Сухарковой, В.А. Тюриным, С.Б. Щербаковым и др.

В.А. Тюрин отмечает, что «как средство прекращения противоправного поведения, способ устранения противоправной ситуации меры административного пресечения играют важную роль в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности» [1, 23]. Ученый рассматривает их как наиболее динамичную составляющую административного принуждения, обладающую мощным наступательным потенциалом. Посредством мер административного пресечения решаются многие правоохранительные задачи: задерживаются правонарушители, изымаются наркотики, пресекаются нарушения законодательства и т. д. Их применение является, по существу, «скорой правовой помощью» для общественных правоотношений, которые поставлены правонарушением под реальную угрозу [2, 5].

Меры административного принуждения широко применяются в деятельности таможенных органов Республики Беларусь в случаях необходимости незамедлительного реагирования.

С учетом изложенного представляется актуальным раскрыть порядок и особенности применения мер административного пресечения таможенными органами Республики Беларусь, что составляет цель настоящего исследования.

Административное пресечение охватывает способы и средства принудительного воздействия, применяемые уполномоченными органами государственного управления (должностными лицами) в целях прекращения административного поступка и предотвращения его вредных последствий, а также создания возможностей для последующего привлечения правонарушителя к административной ответственности.

Нельзя не согласиться с мнением А.И. Сухарковой о том, что среди средств административного принуждения меры пресечения, применяемые в административном порядке, наиболее многочисленны и разнообразны, что обуславливается необходимостью быстрого и эффективного прекращения различного рода посягательств на интересы государственных, негосударственных организаций и граждан [3, 25].

Меры административного пресечения являются самостоятельным видом административно-принудительных мер [4, 35–36] и используются как средство принудительного прекращения правонарушений и предотвращения их вредных последствий [5, 167; 6, 595], а также обеспечения возможности привлечения виновных к ответственности [7, 233; 8, 130].

А.Н. Крамник указывает на то, что применение мер пресечения не позволяет развиваться деянию, продолжать причинять вредные последствия или не допускает их вообще, а, возможно, предотвращает совершение новых правонарушений [9, 51].

Они являются своего рода правовым следствием правонарушения, предопределяющим неизбежность административной ответственности [10, 76].

Как отмечают Г.Н. Ветрова и И.И. Веремеенко, применение пресекательных мер административного принуждения, хотя и не разрешает по существу вопрос о совершенном правонарушении, вместе с тем направлено на обеспе-

чение применения санкции — ответственности. То есть меры административного пресечения являются мерами санкционного характера, они связаны с процессуальным обеспечением производства по административному делу (правонарушению) и ответственностью виновного [11, 14–15; 12, 102].

Применение мер административного пресечения имеет своей целью своевременное выявление и прекращение противоправных действий (бездействия) граждан, должностных лиц, предприятий, учреждений и организаций (в том числе в сфере таможенного дела), недопущение наступления их вредных последствий, а также создание необходимых условий для привлечения виновных в совершении правонарушений лиц к ответственности.

Исходя из этого меры административного пресечения являются средством защиты общественных отношений от опасности независимо от того, возникла она вследствие правонарушения либо иного деяния или события.

Мы разделяем мнение А.Н. Крамника о том, что основанием применения мер административно-правового пресечения является преимущественно совершаемое административное правонарушение. Не исключается применение их и в связи с противоправным невиновным деянием, а также преступлением. При этом следует особо подчеркнуть, что пресечь можно только то деяние, которое находится в стадии совершения, т. е. продолжается [9, 49].

Относительно правовой характеристики административного пресечения в административно-правовой литературе высказываются различные мнения. Например, С.Т. Агеенкова указывает, что административно-пресекательные меры — это средства, направленные на прекращение противоправного или общественно опасного поведения, предотвращение его вредных последствий, обеспечение условий применения наказаний [8, 131].

А.В. Мелехин пишет, что меры административного пресечения используются как средства силового прекращения правонарушений и предотвращения их вредных последствий и направлены на создание условий для возможного привлечения лиц к административной либо уголовной ответственности [13, 303].

С определениями указанных выше ученых можно согласиться, однако они не раскрывают круг субъектов, уполномоченных применять названные ими средства, что является существенным процессуальным условием, поскольку далеко не все должностные лица уполномочены применять меры административного пресечения.

Кроме того, А.В. Мелехин отмечает, что меры административного пресечения используются как средства силового прекращения правонарушений [13, 303], однако требование сотрудника таможенных органов при производстве таможенного оформления и таможенного контроля о прекращении неправомерного поведения правонарушителя и соблюдении им общеобязательных правил в сфере таможенного дела не предполагает использование каких-либо силовых средств.

С учетом изложенного предлагается следующее определение рассматриваемых мер, которое, по нашему мнению, наиболее полно отражает их сущность и характерные черты.

Мерами административного пресечения являются средства принудительного воздействия, применяемые уполномоченными на то органами исполнительной власти (должностными лицами), которые направлены на прекращение противоправных действий, устранение связанных с ними вредных последствий, недопущение совершения новых противоправных действий, а также на создание условий для последующего привлечения виновных к административной ответственности.

В ст. 8.1 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях [14] содержится общий перечень мер

обеспечения административного процесса, при этом меры административного пресечения в самостоятельную группу не выделяются, отдельно не указывается круг мер, на применение которых уполномочены таможенные органы Республики Беларусь, иные органы, ведущие административный процесс.

Следует отметить, что отсутствует единый нормативный правовой акт, регулирующий основания, порядок применения и систему мер административного пресечения, используемых в том числе в деятельности таможенных органов Республики Беларусь. Применение данных мер органами исполнительной власти регламентируется различными законами и подзаконными нормативными правовыми актами, в том числе специальными (например, Положение о системе управления рисками и некоторых вопросах взаимодействия таможенных органов и республиканских органов государственного управления в рамках применения данной системы [15]).

На основании сказанного представляется целесообразным разработать и принять специальный законодательный акт, регламентирующий систему, условия (основания) и порядок применения мер административного пресечения в деятельности органов, ведущих административный процесс, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, включая таможенные органы Республики Беларусь.

В этой связи мы разделяем точку зрения И.В. Тимошенко по поводу того, что вопросы (в том числе и процессуальные) применения государственными органами и их должностными лицами любых мер административного пресечения должны быть регламентированы нормами законов, а не обилием подзаконных и тем более ведомственных актов (положений, инструкций и т. п.) [16, 102]. Данный подход соответствует требованиям ст. 23 Конституции Республики Беларусь в части ограничения прав и свобод человека и гражданина [17], а также современной концепции развития административного права и процесса, которая не сводится только лишь к правовым основам государственного управления, а охватывает средства регулирования, поддержки, стимулирования и правовой защиты субъектов административных правоотношений [18, 5–14].

Установленная законом система мер пресечения весьма многообразна. Ученые предлагают различные классификации мер административного пресечения, применяемых таможенными органами.

В.А. Тюриным меры административного пресечения классифицируются следующим образом: а) по степени соподчиненности (автономности) меры административного пресечения подразделяются на самостоятельные и вспомогательные; б) по методам воздействия — на меры психического или физического воздействия; в) по объектам воздействия — на меры административного пресечения, применяемые к физическим и юридическим лицам; г) по сфере воздействия — на общие и специальные меры административного пресечения [2, 314].

В свою очередь В.Ч. Тедтоев и Е.В. Трунина считают, что административное задержание и доставление; изъятие документов, товаров, вещей и иных предметов; арест товаров и иного имущества являются мерами административно-процессуального обеспечения [19, 117–147; 20, 52–69].

Однако мы полагаем, что данные меры являются именно мерами административного пресечения, поскольку пресечение позволяет обеспечить наступление ответственности. При этом меры административного пресечения предполагают и охватывают административно-процессуальное обеспечение, поэтому самостоятельно выделять меры административно-процессуального обеспечения в деятельности таможенных органов представляется нецелесообразным.

Система мер административного пресечения, применяемых таможенными органами по фактам обнаруженных административных таможенных правонарушений, включает следующие меры:

- требование сотрудника таможенных органов при производстве таможенного оформления и таможенного контроля прекращения неправомерного поведения правонарушителя и соблюдения им общеобязательных правил в сфере таможенного дела;

- административное задержание и доставление правонарушителя способствуют своевременному, полному и правильному рассмотрению дела об административном таможенном правонарушении и исполнению постановления по нему.

Следует подчеркнуть, что административное задержание предусматривает кратковременное ограничение свободы физического лица [21, 294]. Данная мера административного пресечения применяется к лицу, совершившему или подозреваемому в совершении административного таможенного правонарушения, используемая сотрудниками таможенных органов в порядке, установленном законодательством, для пресечения противоправных действий, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела и привлечения виновного к ответственности.

По своей правовой сущности административное задержание как мера административного пресечения содержит некоторые правоограничения, однако она не предусмотрена законодательством в качестве вида административного взыскания.

В свою очередь доставление относится к действию, производство которого осуществляется в силу особой необходимости [22, 149].

Доставление — это принудительное препровождение лица, совершившего или подозреваемого в совершении административного таможенного правонарушения, уполномоченным сотрудником таможенного органа в служебное помещение таможенного органа для осуществления определенных процессуальных действий. Оно применяется в целях составления протокола об административном таможенном правонарушении, если оно является обязательным, а составить протокол на месте совершения правонарушения невозможно.

Как отмечает И.В. Тимошенко, доставление является мерой принудительного характера, применяемой в случае неповиновения законному требованию сотрудника таможенного органа к правонарушителю добровольно проследовать в служебное помещение, т. е. применение этой меры изначально уже предшествует неповиновению, сопротивлению или иное противодействие [16, 126];

- применение специальных средств и способов, включающих физическое воздействие, воздействие при помощи технических средств и огнестрельного оружия наряду с административным задержанием и доставлением.

Так, сотрудники таможенных органов вправе применять физическую силу (например, приемы боевой борьбы), если ненасильственные методы не обеспечивают выполнение правил в сфере таможенного дела.

В проекте закона Республики Беларусь «О таможенном регулировании в Республике Беларусь» впервые предусмотрено положение о том, что применение специальных средств (наручники, резиновые палки, устройства для вскрытия помещений, средства для принудительной остановки транспортных средств и др.) должностными лицами таможенных органов возможно в следующих случаях: отражение нападения на работников таможенных органов или иных лиц; отражение нападения на здания, сооружения или транспортные сред-

ства, принадлежащие таможенным органам, а также освобождение данных объектов в случае их захвата [23].

В соответствии со ст. 11 закона Республики Беларусь от 20 ноября 2001 г. № 2/810 «Об оружии» таможенные органы являются субъектами, имеющими право на приобретение оружия и боеприпасов [24].

Кроме того, в ст. 27 проекта закона Республики Беларусь «О таможенном регулировании в Республике Беларусь» содержатся нормы, предусматривающие право ношения, хранения и применения (использования) оружия должностными лицами таможенных органов [23].

При этом применение оружия, т. е. устройств и предметов, предназначенных для поражения живой или иной цели, а равно боевой и специальной техники, возможно в исключительных случаях [25, 87].

Следует отметить, что не все сотрудники таможенных органов наделяются правом ношения и хранения оружия, а только отдельные категории должностных лиц таможенных органов и при исполнении своих служебных обязанностей;

– изъятие документов, товаров, вещей и иных предметов, которое применяется уполномоченными на это работниками таможенных органов в целях обнаружения и обеспечения наличия вещественных доказательств по делам об административных таможенных правонарушениях.

Для проведения данной меры необходимо знать объект, подлежащий изъятию, а должностное лицо таможенного органа должно быть осведомлено о месте его нахождения и уверено в том, что изымаемый объект имеется в наличии у правонарушителя. Объекты изымаются уполномоченными должностными лицами таможенных органов самостоятельно, если правонарушитель отказывается их выдать добровольно. При производстве данной меры сотрудники таможенных органов не должны причинять повреждения изымаемым объектам, если это не вызвано неизбежностью.

Необходимо подчеркнуть, что изъятие как мера пресечения затрагивает группу личных прав и законных интересов лиц, поэтому законодательством предусмотрен специальный порядок его проведения (например, участвующим лицам в изъятии должны быть разъяснены их права и обязанности, обязательно должен быть составлен протокол об изъятии вещей, предметов, имущества и документов или сделана соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении и т. д.);

– арест товаров и иного имущества лица.

Для обеспечения исполнения постановления о наложении административного взыскания в виде штрафа, конфискации или взыскания стоимости предмета административного правонарушения должностное лицо таможенного органа вправе наложить арест на имущество и денежные средства лица, привлекаемого к ответственности за совершение административного таможенного правонарушения.

Производство данной меры заключается в описи в установленном законом порядке должностным лицом таможенного органа имущества и объявлении собственнику или лицу, у которого имущество находится, запрета на распоряжение им, а при необходимости — в изъятии описанного имущества [26, 43].

Кроме того, арест имущества направлен на получение и сохранение вещественных доказательств, изъять которые невозможно.

Следует отметить, что при производстве рассматриваемых мер необходимо составление протоколов об их осуществлении. Протокол о совершенном административном таможенном правонарушении является процессуальным до-

кументом, в котором должны отражаться сведения обо всех обстоятельствах дела, необходимых для его разрешения.

Представленная классификация мер административного пресечения в деятельности таможенных органов Республики Беларусь позволяет глубже понять и уяснить сущность и порядок использования данных правовых средств, их разновидности, особенности нормативного правового закрепления.

На основе проведенного исследования можно отметить, что в силу своих особенностей административное пресечение имеет немаловажное значение в порядке защиты прав граждан, общества и государства, так как применение пресекательных средств позволяет предотвратить правонарушения, их вредные, нежелательные последствия, а также привлечь виновных к административной ответственности.

По нашему мнению, меры административного пресечения выступают как средства принудительного воздействия, применяемые уполномоченными на то органами исполнительной власти (должностными лицами), которые направлены на прекращение противоправных действий, устранение связанных с ними вредных последствий, недопущение совершения новых противоправных действий, а также на создание условий для последующего привлечения виновных к административной ответственности.

Предлагается принять специальный законодательный акт, регламентирующий систему, условия (основания) и порядок применения мер административного пресечения в деятельности органов, ведущих административный процесс, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, включая таможенные органы Республики Беларусь.

Анализ ряда классификаций мер административного пресечения позволяет предложить дополнительную классификацию мер административного пресечения по фактам обнаруженных административных таможенных правонарушений, включающей такие меры, как требование сотрудника таможенных органов при производстве таможенного оформления и таможенного контроля прекращения неправомерного поведения правонарушителя и соблюдения им общеобязательных правил в сфере таможенного дела; административное задержание и доставление; применение специальных средств (физическое воздействие, воздействие при помощи технических средств и огнестрельного оружия); изъятие документов, товаров, вещей и иных предметов; арест товаров и иного имущества.

Таможенные органы при применении мер административного пресечения должны исходить из принципов законности и целесообразности. При этом необходимо использовать в первую очередь те средства, которые в наименьшей степени необходимы для предотвращения вредных последствий. Следует соблюдать необходимое соответствие между избранной мерой административного пресечения, характером правонарушения и требованием действующего законодательства.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. *Тюрин, В.А.* О понятии мер пресечения в административном законодательстве // В.А. Тюрин // Гос-во и право. — 2002. — № 7.
2. *Тюрин, В.А.* Проблемы применения мер пресечения в административном праве России: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.14 / В.А. Тюрин. — М., 2004. — 341 л.
3. *Сухаркова, А.И.* Административно-правовое принуждение как средство борьбы с совершением административных правонарушений. Административная ответственность: лекции / А.И. Сухаркова; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, УО «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». — Минск: Акад. МВД, 2011.

4. *Щербаков, С.Б.* Меры административного пресечения в деятельности милиции: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / С.Б. Щербаков. — М., 2006. — 157 л.
5. Советское административное право: учеб. / Н.В. Блинова, П.Т. Василенков, И.И. Веремеенко [и др.]; под ред. П.Т. Василенкова. — М.: Юрид. лит., 1981.
6. *Россинский, Б.В.* Административное право: учеб. / Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. — 4-е изд., пересмотр. и доп. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2010.
7. Советское административное право (общая и особенная части) / под ред. проф., д-ра юрид. наук Ю.М. Козлова. — М.: Юрид. лит., 1973.
8. *Агеенкова, С.Т.* Меры административного пресечения / С.Т. Агеенкова // Сов. гос-во и право. — 1979. — № 3.
9. *Крамник, А.Н.* Административно-правовое принуждение / А.Н. Крамник. — Минск: Тесей, 2005.
10. *Веремеенко, И.И.* О классификации мер административного принуждения / И.И. Веремеенко // Вестн. Моск. ун-та. Сер.1. Право. — 1970. — № 4.
11. *Ветрова, Г.Н.* Санкции в судебном праве / Г.Н. Ветрова. — М.: Наука, 1991.
12. *Веремеенко, И.И.* Административно-правовые санкции / И.И. Веремеенко. — М.: Юрид. лит., 1975.
13. *Мелехин, А.В.* Административное право Российской Федерации: учеб. / А.В. Мелехин. — М.: Моск. финансово-промышленная акад., 2011.
14. Процессуально-исполнительный Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях, 20 дек. 2006 г., № 194-З // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2014.
15. Об утверждении Положения о системе управления рисками и некоторых вопросах взаимодействия таможенных органов и республиканских органов государственного управления в рамках применения данной системы: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 19 марта 2008 г., № 419 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2014.
16. *Тимошенко, И.В.* Компетенция таможенных органов Российской Федерации в сфере правоохранительной деятельности (теоретические и административно-правовые аспекты): дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / И.В. Тимошенко. — М., 1999. — 177 л.
17. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2014.
18. *Тихомиров, Ю.А.* О концепции развития административного права и процесса / Ю.А. Тихомиров // Гос-во и право. — 1998. — № 1.
19. *Трунина, Е.В.* Административная ответственность за нарушения таможенных правил в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Е.В. Трунина. — Волгоград, 2002. — 208 л.
20. *Тедтоев, Ч.В.* Меры административного принуждения, применяемые таможенными органами: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Ч.В. Тедтоев. — М., 2001. — 197 л.
21. *Габричидзе, Б.Н.* Административное право России: учеб. / Б.Н. Габричидзе, А.Г. Чернявский. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Проспект, 2009.
22. *Помогалова, Ю.В.* Административное задержание, доставление и привод в системе мер административного принуждения: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Ю.В. Помогалова. — Саратов, 2004. — 212 л.
23. О таможенном регулировании в Республике Беларусь: проект Закона Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.gtk.gov.by/ru/press-center/proekti_NPA. — Дата доступа: 20.01. 2014.
24. Об оружии: Закон Респ. Беларусь, 20 нояб. 2001 г., № 2/810 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2014.
25. *Йонаш, В.В.* Административное пресечение как вид административного принуждения: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / В.В. Йонаш. — Саратов, 2006. — 182 л.
26. *Дубинский, Н.* Взыскание административных штрафов, применяемых таможенными органами / Н. Дубинский // Тамож. вестн. — 2008. — № 6.

*Статья поступила
в редакцию 12.03. 2014 г.*