

10. В 2014 году доходы республиканского бюджета будут основаны на росте акцизов и НДС // Бизнес-новости [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://doingbusiness.by/v-2014-godu-dohodi-respublikanskogo-byudzheta-budut-osnovani-na-roste-akcizov-i-nds>. — Дата доступа: 20.12. 2013.

11. О таможенном тарифе: Закон Республики Беларусь, 13 нояб. 2008 г. № 449-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2008. — № 289. — 2/1551.

12. О налогообложении продовольственных товаров и товаров для детей: Указ Президента Респ. Беларусь, 21 июня 2007 г. № 287 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2007. — № 1/8685.

13. *Аброскин, А.* Таможенный НДС: для применения льготы таможенному органу надо представить определенный перечень документов / А. Аброскин // Гл. бухгалтер [Электронный ресурс]. — 2012. — № 30. — Режим доступа: [http://www.gb.by/izdaniya/glavnyi-bukhgalter/tamozhennyi-nds-dlya-primeneniya-igoty-t\\_0000000](http://www.gb.by/izdaniya/glavnyi-bukhgalter/tamozhennyi-nds-dlya-primeneniya-igoty-t_0000000). — Дата доступа: 26.04. 2013.

14. О внесении изменений в некоторые указы Президента Республики Беларусь: Указ Президента Респ. Беларусь, 27 сент. 2012 г., № 429 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2012. — № 1/13777.

15. Таможенные платежи: новации 2012 года // Комментар. к отдельным положениям Закона Респ. Беларусь от 30.12. 2011 г. № 330-З и иным нормативно-правовым актам [Электронный ресурс]. — 2005. — Режим доступа: [http://tamagent.biz/forum\\_mbb/printthread.php?tid=1454](http://tamagent.biz/forum_mbb/printthread.php?tid=1454). — Дата доступа: 28.04. 2013.

16. Обеспечение уплаты таможенных пошлин, налогов: обзор положений таможенного законодательства // Таможен. консультант [Электронный ресурс]. — 2013. — Режим доступа: [http://tamojinfo.by/yurlica/tamojennye\\_poshliny/](http://tamojinfo.by/yurlica/tamojennye_poshliny/). — Дата доступа: 28.05. 2013.

17. Таможенные платежи: безбумажный порядок уплаты // Таможен. консультант [Электронный ресурс]. — 2013. — Режим доступа: [http://tamojinfo.by/yurlica/tamojennye\\_poshliny\\_/ERIP.html](http://tamojinfo.by/yurlica/tamojennye_poshliny_/ERIP.html). — Дата доступа: 29.05. 2013.

*Статья поступила  
в редакцию 12.05. 2014 г.*

**Д.В. ПЕТРОЧЕНКОВ**

## **ПРАВОВОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ПРЕДПРИЯТИИ**

Формирование любого знания в праве имеет свою гносеологическую базу, основанную на закономерностях и возможностях процесса познания соответствующего явления. Истинность и ценность данного знания в части определения понятий (терминов, категорий) гражданского права устанавливается на основе практического соответствия их содержания степени познания объективной реальности, уровню развития правовой системы, а также текущим требованиям гражданского и хозяйственного оборота.

Общеизвестно, что понятие — это «форма осмысления всеобщих способов отношения человека к миру, фрагментации и синтеза реальности» [1, 363]. Правовые понятия не являются исключением, а поэтому «не представляют собой замкнутой неизменной системы понятий, оторванных от действительности» [2, 96]. «По мере прогресса научного знания и общественно-исторической практики людей увеличивается их число, обогащается их содержание» [3, 481]. Выражая существенные связи действительности, правовые понятия должны быть также подвижны, гибки, взаимосвязаны, как и процессы самого

*Дмитрий Владимирович ПЕТРОЧЕНКОВ, кандидат юридических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Белорусского государственного экономического университета.*

материального мира. Следовательно, определение правовой сущности предприятия будет более полным и точным, если будет объяснять объект научного исследования в целях цивилистической науки всесторонне, опираясь при этом на «логико-методологические принципы» [4, 3] и критерии достоверности знания исходя из онтологических предпосылок и социально-экономических условий.

В качестве онтологической предпосылки установлено, что предприятие является элементом структуры социального бытия, явлением (фрагментом) социально-экономической реальности. Как явление социально-экономической реальности оно характеризуется целой системой взаимосвязей и отношений (внутренних и внешних), которые не жестко детерминированы, а, наоборот, очень подвижны, изменчивы. Поэтому знания о предприятии динамичны не только по причине активности процесса познания, но и в связи с тем, что само данное социально-экономическое явление претерпевает исторические изменения с учетом объективных и субъективных предпосылок.

Цель статьи — раскрыть объективные предпосылки развития представлений о предприятии как о сложном и многогранном явлении (устойчивой, целостной и ограниченной от окружающей среды социально-экономической системе) и его правовой сущности.

О необходимости поиска объективной сущности предприятия в системе общественных отношений и использования этого знания для определения места предприятия в праве писали многие ученые-юристы. Так, М.И. Кулагин отмечает: «Появление предприятия в экономической жизни, превращение его в важнейший институт современной хозяйственной системы не явилось неожиданностью для науки. Централизация капитала, обобществление производства вызывают отделение капитала-собственности от капитала-функции, а этот процесс проявляется, в том числе, в известном обособлении предприятия» [5, 19–20]. Л.С. Таль также придает большое значение постижению правовой природы предприятия в контексте существующих экономических отношений. Он пишет: «Представление о предприятии как о правовом явлении тесно связано с возникновением и развитием капиталистического хозяйства [6]. Г.Ф. Шершеневич в книге «Курс торгового права» исследовал экономическую природу торгового предприятия, опираясь на достижения западной экономической науки того времени [7, 158–161]. В работе о месте торгово-промышленного предприятия в национальном и западноевропейском праве Е.А. Флейшиц подробно и глубоко исследует экономические (хозяйственные) истоки появления понятия «предприятие» в праве, где приходит к выводу, что «предприятие — понятие не правовое, а хозяйственное» [8, 22]. О.С. Иоффе выделяет особую экономическую функцию предприятия как объективного и конкретного (неабстрактного) явления, полагая, что «основная экономическая особенность предприятия состоит в том, что предприятия занимают производственной или иной хозяйственной деятельностью, результаты которой воплощаются в определенных материальных ценностях» [9, 183]. По мнению В.В. Лаптева, предприятие ориентировано на сферу реальной экономики, т. е. на отрасли материального производства [10, 75].

Все сказанное позволяет сделать вывод, что законодательное закрепление понятия «предприятие» (практический итог юридической формализации) должно опираться на истинность знания о его правовой природе как научно-предметном проявлении объективной социально-экономической сущности данного явления. Иными словами, образование научно обоснованного правового понятия «предприятие» возможно только при соблюдении трех условий: наличия объективного начала данного понятия (выявление реального существования соответствующего самостоятельного явления и закономерностей его

развития); наличия субъективного начала (опосредованного отражения данного явления через функциональные правовые формы); их активной связи между собой (совершенствование правовых форм в соответствии с историческими тенденциями развития предприятия как элемента структуры социально-экономического бытия).

В качестве *объективного начала* для научного познания такого явления реальной действительности, как предприятие, в первую очередь необходимо обозначить его место и роль в системе общественных отношений.

Современное представление о предприятии формируется на основе восприятия его как многомерного явления в рамках эволюции взглядов на природу фирмы в экономической науке. «Фирма» и «предприятие» в данном случае рассматриваются как синонимичные понятия.

Существующие теории фирмы можно объединить в три большие группы.

Во-первых, в рамках классической и неоклассической теории фирма рассматривается в качестве технологической единицы (преобразователя ресурсов в востребованные блага). Особое внимание, с точки зрения данных подходов, уделяется материально-вещественным компонентам, технологии производственного процесса, эффективности использования ресурсов, максимизации прибыли (выручки) [11; 12].

Во-вторых, существует институциональный подход, определяющий фирму как систему договорных (контрактных) отношений, способствующих преодолению рыночной неопределенности и сокращению транзакционных издержек. Содержательная сторона фирмы сводится в данном случае только к вопросам оформления и характеру реализации контрактных отношений между владельцами факторов производства (фирма — ядро контрактов) [13; 14].

В-третьих, с точки зрения эволюционной теории, основными характерными чертами, определяющими суть фирмы, выступают опыт и интерактивное поведение. В этом случае фирма является не просто активным агентом в хозяйственных отношениях, выстраивая свое поведение с учетом действий партнеров, конкурентов, потребителей, государства, но и оказывает влияние на них, участвуя в динамике общественных отношений [15; 16].

Современное понимание природы фирмы (предприятия) строится на признании значимости всех подходов, каждый из которых фактически описывает одну из ее сторон. Поэтому большинство ученых в наше время рассматривают фирму (предприятие) как сложное, комплексное явление [17; 18]. Признание фирмы (предприятия) самостоятельным сложным явлением мы находим в работах западных ученых. К.Р. Макконнелл и С.П. Брю смотрят на предприятие как на экономическое явление, представляющее собой производственную единицу: с точки зрения макроэкономики «предприятие — это реальная единица экономики (включая землю и капитал), выполняющее одну или более функций в производстве (изготовлении и сбыте) товаров и услуг» [18, 394]; с точки зрения микроэкономики «предприятие — это учреждение в форме фабрики, фермы, шахты, небольшого или крупного магазина, которое выполняет одну или несколько функций по производству и распределению товаров и услуг. Предприятие — это всего одна производственная единица» [19, 108]. М. Джеймс особо выделяет организационную независимость предприятия, утверждая, что «предприятие — организация, занимающаяся, главным образом, производством для рынка определенных вещей или услуг и финансово независимая от любого другого органа» [20, 5]. А согласно взглядам французского профессора П. Дюрана, предприятие представляет собой общество, созданное с определенной целью. Оно является институтом [21, 45]. Как вытекает из приведенных определений предприятия, они базируются на известной теории факторов производства, согласно которой «предприятие

выступает как место соединения труда и капиталов» [22, 34] («экономическое единство, в котором объединяются и координируются человеческие и материальные факторы хозяйственной деятельности» [23, 4]).

Данную черту предприятия отмечают и российские ученые. Так, например, О.И. Волков определяет предприятие следующим образом: «Производственное предприятие — это обособленная специализированная организация, основанием которой является профессионально организованный трудовой коллектив, способный с помощью имеющихся в его распоряжении средств производства изготавливать нужную потребителям продукцию (выполнять работы, оказывать услуги) соответствующего назначения, профиля и ассортимента» [24, 9]. По мнению П.Н. Шуляк, «предприятие — это самостоятельный хозяйствующий субъект, созданный для ведения хозяйственной деятельности, которая осуществляется в целях извлечения прибыли и удовлетворения общественных потребностей» [25, 9].

Объективная необходимость относительной экономической обособленности фирм (предприятий) раскрыта в работах отечественных ученых — Н.И. Базылева, С.П. Гурко, В.Н. Шимова и др. [26, 240–290; 27, 407; 28, 481; 29, 275].

Однако необходимо отметить, что в последнее время многие экономисты стали разделять понятия «фирма» и «предприятие». Различие данных понятий, по их мнению, заключается в том, что фирма обладает юридической, производственной, финансовой и организационной самостоятельностью, а предприятие является ее производственной единицей [30]. Предприятие является объектом управления со стороны фирмы. В настоящее время большинство предприятий входит в состав фирм [31].

Предприятие представляет собой объективное явление — один из экономических институтов общества, предназначенный для осуществления деятельности по производству и (или) реализации благ (основанной на имуществе и способностях участвующих в ней лиц).

Предметным значением понятия «предприятие» является множество реально существующих объектов (класс объектов), обладающих общими существенными признаками, позволяющими отличить их от других объектов реальной действительности, например фирм (организаций с правом юридического лица). Во-первых, предприятие представляет собой определенное единство, предназначенное для выполнения экономической функции особого рода. Основная функция — систематическое производство и (или) реализация различного рода благ. Во-вторых, предприятие обладает необходимым имуществом. Наличие данного имущества обеспечивает формирование материальной базы предприятия. В-третьих, деятельность предприятия обеспечивается трудом людей, связанных между собой определенными правами и обязанностями в рамках данной деятельности и данного имущества. Отсутствие любого из данных признаков исключает возможность говорить о предприятии как о самостоятельном экономическом явлении и отдельном предмете правового регулирования.

Истинность данного суждения подтверждается тем, что размер и ценность предприятий как явлений современной экономической действительности зависят именно от количественных и качественных характеристик данных признаков. Крупное предприятие отличается от малого направлением экономической деятельности и ее конкретным масштабом, выраженным в количестве вовлеченных в него человеческих и материальных ресурсов. Необходимо отметить, что размер предприятия (кафе, завода, торгового дома) напрямую абсолютно не зависит от количества участников (учредителей) юридического лица, обладающих правом на него [32, п. 1]. На предприятии могут работать сотни работников и оборачиваться миллиарды рублей, притом что в составе юри-

дического лица, обладающего правом на данное предприятие, могут быть три учредителя, а уставный фонд (или чистые активы) равен, например, требуемым для закрытого акционерного общества ста базовым величинам [33]. Кроме того, если говорить о связи между предприятием и юридическим лицом, то объективные факты показывают, что деятельность нескольких предприятий может быть обеспечена правом одного юридического лица на осуществление определенного вида экономической деятельности (например, часть сети магазинов «Евроопт», «Соседи», ресторанов «Сан-кафе» и заправочных станций «А-100») и, наоборот, для обеспечения полноценной самостоятельной деятельности одного предприятия необходимо создание нескольких юридических лиц (например, НПО «Гомсельмаш», НПО «Интеграл», холдинг «БелАЗ», ПО «Беларуснефть»). Так, в состав ПО «Беларуснефть» входят газоперерабатывающий завод, отраслевой научно-исследовательский институт, весь спектр высокотехнологичных сервисных подразделений, обеспеченных правом отдельных юридических лиц. Данные формально самостоятельные юридические лица рассматриваются гражданским законодательством в качестве организационных структур (ч. 3 ст. 277 Гражданского кодекса).

Ценность предприятия как объекта экономического интереса в условиях дефицита природных ресурсов и развития интеллектуальной составляющей производства зависит еще и от качественных характеристик данных признаков предприятия: уровня технологичности процессов (в соответствии с осуществляемым видом деятельности); новизны и эффективности оборудования, сырья, материалов; степени профессионализма администрации и работников [34; 35, 2–5; 36]. Несмотря на кризис, в Беларуси особую ценность представляют высокотехнологичные предприятия. Примером могут служить следующие предприятия: Парк высоких технологий, Гомельский химический завод, Брестгазоаппарат и др. [37; 38]. Именно поэтому даже в рамках избранного курса на приватизацию государство не торопится продавать предприятия, приносящие доход благодаря хорошо налаженному процессу производства, а пытается усовершенствовать их деятельность путем внедрения инноваций и обучения персонала.

Вместе с тем в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 14 июня 2004 г. № 280 «О порядке и условиях продажи юридическим лицам предприятий как имущественных комплексов убыточных сельскохозяйственных организаций» и Указом Президента Республики Беларусь от 25 февраля 2008 г. № 113 «О порядке и условиях продажи юридическим лицам предприятий как имущественных комплексов убыточных государственных организаций» стимулируется передача в частные руки неэффективных производств. К сожалению, количество таких предприятий в республике постоянно растет. По информации Национального статистического комитета Республики Беларусь, данный показатель за январь — апрель 2013 г. (11 %) вырос по сравнению с аналогичным периодом 2012 г. (9,1 %) [37]. Складывающаяся тенденция несет в себе угрозу банкротства и ликвидации субъектов, обладающих правом на данные предприятия. Так, по данным Высшего Хозяйственного Суда, в мае 2013 г. количество дел, по которым принято решение о банкротстве с ликвидацией, превысило количество дел, по которым вынесено решение об экономической несостоятельности с санацией, в 2,5 раза [39].

Таким образом, предприятие — это сложный комплекс разнообразных структурных элементов, устойчивой, целостной и ограниченной от окружающей среды социально-экономической системы, интегрирующей в пространстве и времени процессы производства и (или) реализации благ, опирающейся на специальные процедуры принятия решений по хозяйственному управлению со стороны субъекта (как правило, организации с правом юридического лица, предпринимателя) материальными ресурсами (имуществом), составом и дей-

ствиями участвующих лиц (социальной структурой). Данные элементы должны найти свое отражение в правовом понятии «предприятие».

### Литература и электронные публикации в Интернете

1. *Философия: энцикл. словарь* / А.А. Ивин [и др.]; под ред. А.А. Ивина. — М.: Гардарики, 2004.
2. *Таранов, П.С.* Энциклопедия современного ума / П.С. Таранов. — М.: АСТ, 1999.
3. *Нерсесянц, В.С.* Философия права: учеб. для вузов / В.С. Нерсесянц. — М.: Норма, 2005.
4. *Архипов, С.И.* Субъект права (теоретическое исследование): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01 / С.И. Архипов. — Екатеринбург, 2005. — 46 с.
5. *Кулагин, М.И.* Предпринимательство и право: опыт Запада / М.И. Кулагин. — М.: Дело, 1992.
6. *Таль, Л.С.* Трудовой договор. Цивилистическое исследование. Классики российского права / Л.С. Таль // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». — М., 2013.
7. *Шершеневич, Г.Ф.* Курс торгового права: в 4 т. / Г.Ф. Шершеневич. — 4-е изд. — СПб.: Издание Бр. Башмаковых, 1908. — Т.1: Введение. Торговые деятели.
8. *Флейшиц, Е.А.* Торгово-промышленное предприятие в праве западноевропейском и РСФСР / Е.А. Флейшиц. — Л.: Academia, 1924.
9. *Иоффе, О.С.* Избранные труды: в 4 т. / О.С. Иоффе — СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. — Т. 2: Советское гражданское право.
10. Предпринимательское (хозяйственное право) право: учеб. / Н.Н. Вознесенская [и др.]; под ред. В.В. Лаптева, С.С. Занковского; Рос. акад. наук, Ин-т гос-ва и права, Акад. правовой ун-т. — М.: Волтерс Клувер, 2006.
11. *Баумоль, У.* Экономическая теория и исследование операций / У. Баумоль. — М.: Прогресс, 1965.
12. *Маршалл, А.* Принципы экономической науки / А. Маршалл // Книги по экономике [Электронный ресурс]. — М., 2013. — Режим доступа: <http://www.exsolver.papod.ru/Books/Econom/Marshall/c33.html>. — Дата доступа: 25.05. 2013.
13. *Уильямсон, О.* Экономические институты капитализма. Фирмы, рынки, «отношенческая» контракция / О. Уильямсон. — СПб.: Лениздат, 1996.
14. *Coase, R.* The Firm, the Market and the Law / R. Coase. — Chicago: The University of Chicago Press, 1990.
15. *Абалкин, Л.И.* Логика экономического роста / Л.И. Абалкин. — М.: РАН. Ин-т экономики, 2002.
16. *Нельсон, Р.* Эволюционная теория экономических изменений / Р. Нельсон, С. Уинтер. — М.: Дело, 2002.
17. *Норт, Д.* Институты, институциональные изменения и функционирование экономики (Современная институционально-эволюционная теория) / Д. Норт: пер. с англ. А.Н. Нестеренко; предисл. и науч. ред. Б.З. Мильнер. — М.: Начала, 1997(1990).
18. *Макконнелл, К.Р.* Экономикс: Принципы, проблемы и политика: в 2 т. / К.Р. Макконнелл, С.П. Брю. — Таллинн: Реферто, 1995. — Т. 1.
19. *Макконнелл, К.Р.* Экономикс: Принципы, проблемы и политика: в 2 т. / К.Р. Макконнелл, С.П. Брю — Таллинн: Реферто, 1995. — Т. 2.
20. *James, M.* Les formes d'enterprises / M. James. — Paris, 1955.
21. *Durand, P.* Introduction a un Rapport sur la notion juridique de l'entreprise / P. Durand // Travaux de l'Association Henri Capitant de 1947. — Paris, 1947.
22. *Кулагин, М.И.* Избранные труды / М.И. Кулагин. — М.: Статут, 1997.
23. *Truchy, H.* Cours d'economie politique / H. Truchy. — Paris, 1934.
24. Экономика предприятия (фирмы): учеб. / О.И. Волков [и др.]; под ред. О.И. Волкова, О.В. Девяткина. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2007.
25. *Шуляк, П.Н.* Финансы предприятия: учеб. / П.Н. Шуляк. — 2-е изд. — М.: Дашков и К°, 2000.
26. *Радаев, В.В.* Экономические интересы при социализме / В.В. Радаев. — М.: Изд-во МГУ, 1971.
27. *Румянцева, Е.Е.* Новая экономическая энциклопедия / Е.Е. Румянцева. — М.: ИНФРА-М, 2005.
28. Словарь современных экономических и правовых терминов / авт.-сост. В.Н. Шимов [и др.]; под ред. В.Н. Шимова и В.С. Каменкова. — Минск: Амалфея, 2002.
29. Экономическая теория: учеб. / Н.И. Базылев [и др.]; под ред. Н.И. Базылева, С.П. Гурко. — Минск: БГЭУ, 2002.

30. *Рябоштан, О.А.* Фирма в условиях глобализации: институциональные аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / О.А. Рябоштан; Петрозавод. ун-т. — Петрозаводск, 2005. — 45 с.

31. *Лемещенко П.С.* Институциональная теория фирмы: учеб. пособие / П.С. Лемещенко, Н.А. Мельникова. — Минск: Издат. центр БГУ, 2005.

32. О некоторых мерах государственной поддержки малого предпринимательства: Указ Президента Респ. Беларусь, 21 мая 2009 г., № 255: в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 04.02. 2013 г. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2013.

33. О государственной регистрации и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования: Декрет Президента Респ. Беларусь, 16 янв. 2009 г., № 1: в ред. Декрета Президента Респ. Беларусь от 24.01. 2013 г. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2013.

34. Системы менеджмента качества: Требования СТБ ISO 9001-2009. — Введ. 20.02. 2009 — Минск: Белорус. гос. ин-т стандартизации и сертификации, 2009.

35. *Тур, А.Н.* Эффективно использовать интеллектуальный потенциал страны / А.Н. Тур // Вестн. Беларусбанка. — 2010. — № 1.

36. *Уильямсон, О.* Экономические институты капитализма. Фирмы, рынки, «отношенческая» контракция / О. Уильямсон. — СПб.: Лениздат, 1996.

37. Официальная национальная статистика: промышленность // Нац. стат. ком. Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. — Минск, 2010. — Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/homep/gu/indicators/main1.php>. — Дата доступа: 25.01. 2010.

38. *Цепкало, В.* Результаты деятельности Парка высоких технологий в 2009 году / В. Цепкало // Парк высоких технологий [Электронный ресурс]. — 2013. — Режим доступа: <http://www.park.by/news/2010/index-2010-001.html>. — Дата доступа: 04.06. 2013.

39. Справка по делам об экономической несостоятельности (банкротстве), находящимся в производстве хозяйственных судов в период с 01.05.2013 г. по 01.06.2013 г. // Высший Хозяйственный Суд Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — Минск, 2013. — Режим доступа: <http://www.court.gov.by/online-help/bankruptcy/stats-relevant-companу/>. — Дата доступа: 25.01. 2013.

*Статья поступила  
в редакцию 08.07. 2013 г.*

## **А.А. КВЯТОВИЧ, Н.С. МИНЬКО**

### **МЕРЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРЕСЕЧЕНИЯ ТАМОЖЕННЫМИ ОРГАНАМИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Административное пресечение играет важную роль в принудительной деятельности органов исполнительной власти, так как именно она имеет все необходимые ресурсы для своевременного выявления и прекращения правонарушений. Меры пресечения рассматриваются как вспомогательные средства, которые используются для пресечения правонарушений, установления личности виновного и фактических обстоятельств правонарушения, их юридического оформления соответствующими документами. На практике они способствуют своевременному и правильному рассмотрению дела, исполнению законодательства.

*Антонина Алексеевна КВЯТОВИЧ, доцент кафедры политологии Института парламентаризма и предпринимательства;*

*Наталья Сергеевна МИНЬКО, кандидат юридических наук, доцент кафедры правоведения Белорусского государственного экономического университета.*