

depende de que el alumno haya realizado la lectura y comprendido el texto de Lucia Etxebarria.

5. Implicación: la Actividad A promueve la implicación del alumno en la tarea. De hecho, todas las microtarefas en que está estructurada la actividad buscan la implicación del participante y esto hace que atraigan su interés: al pedirle que manifieste sus propias experiencias en el aprendizaje de lenguas extranjeras, al solicitarle que seleccione de una lista previamente elaborada qué actividades le gustan o considera más útiles para aprender lenguas o al exigirle que elabore un resumen sobre sus propias expectativas del curso de español que está realizando.

La Actividad B también promueve la implicación del alumno, específicamente en la microtarea 5.3.5 en la que el participante debe escribir lo más insólito que ha hecho por amor él u otra persona por él. Esta personalización de la tarea busca promover el interés del alumno, aunque puede decirse que también promueve su creatividad por cuanto lo que se le pide puede ser algo real o imaginario.

Conclusión: Este trabajo nos permite conocer y sobre todo aplicar algunos criterios para poder evaluar, valorar y diseñar materiales didácticos para la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera. Tales criterios no deberían asumirse de manera taxativa, sino que deberán siempre tomarse en cuenta en relación al efecto que produce la ausencia o presencia de alguno de ellos. Hay que reconocer, no obstante, que estos criterios de alguna manera pretenden atomizar una realidad enormemente compleja como lo es determinar la eficacia del uso de los materiales didácticos en el proceso de aprendizaje que aspiramos promover. Por lo tanto, suscribimos lo planteado por Lozano y Ruiz cuando afirman que la aplicación de estos criterios debe estar acompañada de una visión de conjunto fundamentada en el sentido común, ya que "(...) lo único que vale es lo que demuestra eficacia cada día".

*M.M. Ахрамович
БГЭУ (Минск)*

СУБКОМПЕТЕНЦИЯ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ В СОСТАВЕ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ

Компетентностно-деятельностный подход является одним из доминирующих в парадигме современного лингвистического образования. С точки зрения данного подхода целью обучения иностранному языку является формирование компетенций как необходимого набора способностей обеспечивающих жизнь и деятельность индивида в естественных условиях функционирования изучаемого языка.

В ряду множества выделяемых исследователями компетенций на первый план выходит иноязычная коммуникативная компетенция, как способность к реализации, удовлетворению индивидом коммуникативно-познавательной потребности средствами изучаемого языка. По мнению некоторых исследователей-лингвистов именно коммуникативно-познавательная потребность является источником любой речевой деятельности.

Особое место в многокомпонентной структуре иноязычной коммуникативной компетенции занимает межкультурная составляющая. Не выделяясь в отдельную субкомпетенцию, в отличие от лингвистической, социолингвистической, культурологи-

ческой, дискурсивной, лингвострановедческой и др., она, тем не менее, находит свое проявление в каждом из данных элементов.

Опираясь на исследования Г.В. Елизаровой, можно утверждать, что в письменной речи, как компоненте коммуникативной компетенции межкультурный аспект будет включать теоретические знания о способах представления ценностных ориентаций конкретной культуры изучаемого языка и родной культуры в построении значимых письменных высказываний, а именно текстов на родном и иностранном языке и умения применять данные знания в ситуациях реального межкультурного общения.

Л.В. Бедрицкая
БГЭУ (Минск)

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ: ВСЕ ОК?

Участие студента в научно-практической конференции является одним из необходимых условий профессионального становления будущего специалиста и достаточно весомой единицей в студенческом портфолио.

У каждого университета накоплен свой опыт организации и проведения студенческих научно-практических конференций. Однако, сложившаяся практика *подготовки* студентов к конференции, требует, на наш взгляд, определенного анализа и переосмысления. Отправной точкой для нас послужили требования, предъявляемые к участникам конференции, а именно: тезисы должны быть сданы до 1 ноября; обязательное наличие результатов научно-практического исследования, рецензия руководителя. Исходя из заявленных требований, сделаем попытку рассмотреть три ключевых момента: сроки, круг участников и требования к тезисам.

Сроки сдачи тезисов. Выбор времени проведения конференции диктуется определенными условиями и согласованием с графиком проведения целого ряда других, не менее значимых мероприятий. Тем не менее, срок подачи тезисов к 1 ноября представляется не очень удачным вариантом по следующим причинам. Во-первых, студентам недостаточно времени на качественную подготовку своих материалов. Для того чтобы подготовить тезисы, студент должен 1. выбрать тему, 2. начитать материал (зачастую на двух языках), 3. отобрать материал в соответствии с планом, 4. составить текст (письменный), 5. провести некое исследование (!?), 6. встроить результаты этого исследования в канву составленного текста. Кроме того, работа студента над текстом требует нескольких встреч с преподавателем, что тоже требует времени.

Круг участников. Этот вопрос, в свою очередь, можно разделить на два. Первый: как и по какому принципу мы должны отбирать студентов для участия в конференции? Всем ли желающим мы даем добро на участие? Какое решение должен принять преподаватель, если студент не дотягивает до «конференционного» уровня (кто и по каким критериям определяет этот уровень?), но его желание попробовать свои силы огромно? И второй вопрос: студенческая конференция должна быть конференцией всех студентов, или только тех десяти - двадцати, которые подготовили выступления? Вопрос не праздный, поскольку студенческая конференция носит и обучающий характер в том числе. Слушая других, студент анализирует, сопоставляет, сравнивает, оценивает свои возможности, учится делать сообщения перед аудиторией. Первому курсу это особенно важно. Но именно сту-