по сравнению с крупными сельскохозяйственными предприятиями. Они возделывают сельскохозяйственные культуры на землях, которые по качеству на 7—8 баллов ниже по сравнению с крупными сельскохозяйственными предприятиями.

Однако доля объема производства их продукции, в общем ее объеме агропромышленного комплекса хотя и незначительно, но растет. Так, удельный вес фермерских хозяйств в стоимости товарной продукции в 2003 г. составил 46.6 %.

Сдерживающими факторами эффективного развития фермерских козяйств являются неадекватная нормативно-правовая база, слабая материально-техническая база, отсутствие денежных средств на строительство объектов производственного назначения, приобретение техники и оборотных средств.

В настоящее время активно ведется реформирование убыточных сельхозпредприятий посредством их преобразования в фермерские хозяйства. Это предусмотрено в Программе совершенствования АПК Республики Беларуси на 2001—2005 гг.

Первые результаты деятельности реформированных таким образом жозяйств свидетельствуют о том, что они располагают потенциалом эффективного функционирования.

Наиболее убедительным примером может служить крестьянское (фермерское) хозяйство «Дубрава» Витебского района, взявшее в апреле 1999 г. в аренду с правом выкупа имущество колхоза «21 партсъезд». Все экономические показатели выросли в несколько раз, из неплатежеспособного колхоза фермерское хозяйство превратилось в рентабельное. Уже весной 2003 г. оно расширило свой потенциал за счет аренды второго колхоза «Фрунзе».

Дальнейшее развитие фермерского движения в нашей республике предполагает разработку и реализацию комплекса мероприятий:

- создание системы финансовой поддержки обеспечения фермеров финансовыми и материальными ресурсами;
 - организацию консультационных служб;
- формирование экономической среды, стимулирующей развитие кооперирования фермерских хозяйств, создание их ассоциаций и кооперативов.

О.А. Морозевич, ассистент

БГЭУ (Минск)

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА БАНКОВСКИХ УСЛУГ

На достаточно насыщенном рынке банковских услуг именно качество обслуживания клиентов предопределяет успех конкурентной борьбы. Качество как обобщенный критерий оценки соответствия использу-200 ется давно, однако в отечественной литературе отсутствуют конструктивные решения по его оценке.

Широко рекламируемая на западе (а в последнее время и в России) методика SERVQAL (от service quality — качество услуг) базируется на усредненном мнении клиента. Мы же считаем, что оценка качества, усредненная по множеству клиентов, столь же информативна, как и «средняя температура по больнице», нельзя, однако, полагаться и на оценку, данную отдельным клиентом.

По нашему мнению, нельзя также принимать за достоверную оценку качества услуги, данную специалистами банка, поскольку требования клиентов в формулировках лиц, предоставляющих услуги, и самих клиентов часто не совпадают. Тем не менее, указанные оценки несут в себе объективное начало, поскольку являются составными частями оценки качества услуги.

Оценка качества банковской услуги, данная клиентом, определяется особенностями самого «оценщика»: тип клиента, специфика деятельности, возраст физического лица и даже его пол. В общем случае эта оценка существенно зависит от результата сравнения ожиданий качества банковской услуги, сформированных до ее потребления, с восприятием качества в момент и после ее потребления по двум главным аспектам. Первый — что потребитель получает от банковской услуги (технический аспект оценки качества). Техническая оценка качества осуществляется каждым клиентом исходя из спектра потребляемых им услуг. Второй как потребитель получает банковскую услугу (функциональный аспект оценки качества). Существенное влияние на функциональную оценку качества банковской услуги оказывает уровень обслуживания банками клиентов (отношение банковского персонала к клиенту и т.д.). Еще один фактор, влияющий на функциональную оценку качества, - ожидания потребителей относительно качества. Если эти ожидания не подтверждаются, клиенты уходят из банка, подтверждение же ожиданий ведет к долгосрочной лояльности клиентов к банку.

Следовательно, оценки банковских услуг, данные клиентами, неоднозначны и в ряде случаев противоречивы. Поэтому их использованию, например, для выработки стратегии и тактики развития банка, должны предшествовать дифференциация клиентов, выбор и удовлетворение потребностей определенной группы (или определенных групп) клиентов (с учетом ее размерности) как критического фактора успеха. При этом следует понимать, во-первых, что сложившиеся (реальные) и предполагаемые (скрытые) потребности могут со временем меняться, а любой банковский продукт морально устаревает. Во-вторых, что новые услуги потребитель в принципе не способен оценить в полном объеме (можно ли оценить то, не зная что?).

Глубина несовпадений оценок потребителя и производителя банковских услуг определяется несколькими причинами, среди которых разрыв между ожиданиями потребителя относительно качества банковской услуги и реакцией руководства банка на эти ожидания, между пониманием руководства банка ожиданий потребителя и процессом внедрения системы качества в этом банке, между внедренной руководством банка системы качества и уровнем подготовки персонала банка, между существующей в банке системой качества и продекларированными через СМИ ее возможностями, между ожиданиями потребителей банковской услуги и процессом предоставления банком этой услуги, а также между пониманиями банком и клиентом роли представляемой услуги (по мнению банка, предоставляемая услуга — это истинное требование клиента, а не средство, способное удовлетворить это требование).

Качество банковской услуги, таким образом, является объективно-субъективным понятием: объективным, потому что оно (как свойство) присуще услуге (назовем эту составляющую качества «врожденным качеством»), а субъективное, потому что оно зависит от требований, которые клиент предъявляет к услуге, — «приобретенное качество». При этом «врожденное качество» определяется нормированным (корпоративным, отраслевым, государственным или международным стандартом) или заявленным (лицом, предоставляющим услугу) перечнем свойств услуги, а «приобретенное качество» — ее полезностью.

Другими словами, качество банковской услуги формируется всей средой ее существования: и внутренней, и внешней. При этом часть внешней среды, подверженная влиянию банка, управляется либо банком, либо «стихией» рынка. Это необходимо учитывать при создании системы формирования качества банковской услуги.

Т.Ю. Надольный, соискатель

БГЭУ (Минск)

АКТУАЛЬНОСТЬ И НЕОБХОДИМОСТЬ СТАНОВЛЕНИЯ ВНУТРЕННЕГО РЫНКА ДРАГОЦЕННЫХ МЕТАЛЛОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Создание в Республике Беларусь основ современной рыночной экономики настоятельно требует от государственных органов всех уровней целенаправленных усилий по формированию рыночных институтов, стимулированию развития всех видов рынков и рыночных инфраструктур.

К числу важнейших из них относится и рынок драгоценных металлов, становление и развитие которого, связанное с накоплением золотовалютных резервов, имеет первостепенное значение для стабилизации экономики и обеспечения устойчивого экономического роста.

Золотовалютные резервы в национальной экономике играют ту же роль, какую в каждом домашнем хозяйстве и частном предпринимательстве играют личные сбережения. Они представляют собой важнейшее средство экономического регулирования, ресурсное обеспечение, используемое для решения любых стратегических задач. Их наличие является по-202