

ций общения, кроме изъянов домашнего воспитания можно выделить недостатки школьного и высшего образования. Система образования в нашей стране (может быть, только за исключением некоторых специализированных учреждений образования) ориентирована преимущественно на образование, формирование у обучающихся системы общих и специализированных знаний, а не на их поведение.

Качественные изменения трудовых функций специалистов требуют таких же глубоких изменений в системе высшего образования. Одной из приоритетных ее задач должно стать формирование у будущих специалистов эффективных коммуникативных компетенций. В перечне основных направлений деятельности учреждения образования, где должна происходить корректировка поведения студентов и формирование продуктивных коммуникативных компетенций, можно назвать интерактивные учебные занятия; включение в учебные планы специализированных курсов по изучению закономерностей, правил, принципов, норм межличностного и делового общения; целенаправленную воспитательную работу.

#### Литература

1. Деловое общение [Электронный ресурс] // Центр Управления Финансами. — Режим доступа: <http://www.center-yf.ru/data/stat/Delovoe-obsheenie.php>. — Дата доступа: 10.09.2014.
2. Руденко, Г. Г. Специфика положения молодежи на рынке труда / Г. Г. Руденко, А. Р. Савелов // Социол. исслед. — 2002. — № 1. — С. 105.

*И.Е. Киселев, канд. филос. наук, доцент  
БГЭУ (Минск)*

### СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОЕ ПОЗНАНИЕ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА ТЕХНОГЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

В настоящее время общество постоянно усложняется и требует совершенствования социально-гуманитарного знания в плане усиления интегративных тенденций.

Междисциплинарный синтез все чаще рассматривается в качестве важнейшего аспекта возникновения нового научного знания. Кроме того, необходимо выделить ряд особенностей социального познания, которые необходимо учитывать при анализе экономической сферы общества.

Первая особенность состоит в том, что социальное познание требует учета субъективных факторов, т.е. воли, целей, интересов, мотивов, ценностных ориентаций и т.д. людей как субъектов экономической деятельности. Вторая особенность — это историчность социального познания. В отличие от животного, человек всегда, с самого рождения, живет общественной жизнью, включаясь в те ценности и культуру, ко-

торы приняты в обществе в определенную историческую эпоху. Третья особенность социального познания состоит в том, что по сравнению с природными объектами социальная действительность более сложна, противоречива, изменчива и часто слабо предсказуема.

Сегодня требуется разработка таких понятий, как аномия, менталитет, ментальность, духовная атмосфера, динамика общества и т.д. Даже понятие «экономика» требует своего дальнейшего развития и уточнения в плане междисциплинарного синтеза. Особенно это важно учитывать в современном кризисном обществе. Сложные процессы, происходящие в этом обществе, невозможно понять с точки зрения самодовлеющих, односторонних, линейных, чисто экономических процессов в духе экономического детерминизма, чем отличался марксизм.

В связи с этим необходимо подчеркнуть, что всякий процесс общественного развития обусловлен уникальным сочетанием множества факторов: экономических, политических, социально-психологических и т.д., но в их основе находится человек как главный субъект общественного развития. Это в свою очередь требует междисциплинарного подхода при анализе социальных явлений.

Междисциплинарность следует понимать на основе принципа взаимодополнительности. Отношения между гуманитарными науками не должны строиться по принципу субординации, а должны основываться на принципе дополнительности.

Конечно, междисциплинарность социально-гуманитарных наук отличается от междисциплинарности естественных наук, причем не столько по объекту исследования (природа — общество), сколько с точки зрения значимости субъективного фактора, а также последствий его действия. Как известно, в социуме результат довольно часто расходится с первоначальным замыслом. В итоге появляется определенный зазор (люфт). Изучение этого зазора при анализе социальных процессов между целью (замыслом) и полученным результатом является важной задачей социального познания.

Поэтому сегодня все более актуализируется вопрос об изменении системы ценностей техногенной цивилизации. Академик В.С. Степин отмечает, что формирование постиндустриальной цивилизации должно быть связано не только с технологической революцией, но и с духовной реформацией, критикой и пересмотром ряда прежних базисных ценностей техногенной культуры, связанных с отношением к природе, культу силы, идеалам потребительского общества и т.д.

На переломном этапе развития цивилизации требуется новая система ценностей. Ее поиск должен идти так, чтобы каждая цивилизация, каждая культура это осознавала и вносила свою лепту в процесс.

### **Литература**

*Степин, В. С. Проблема будущего цивилизации / В. С. Степин // Будущее России в зеркале синергетики ; под ред. Г. Г. Малинецкого. — М., 2006. — 32 с.*