

далі аб злачынстве. Закон супярэчыў агульнаму прынцыпу адказнасці толькі пры наяўнасці ў дзеянні складу злачынства. Крымінальны закон 30-х гг. быў жорсткі нават у адносінах да непаўналетніх, усталяваўшы ў 1935 г. за шэраг злачынстваў крымінальную адказнасць з 12-гадовага ўзросту (арт. 14 КК БССР 1928 г.).

Патрэбна адзначыць, што ў гэты перыяд выдаваліся розныя інструкцыі і загады НКВС СССР, Генеральнага пракурора СССР і іншыя, якія яшчэ больш пагаршалі становішча падсудных і асуджаных.

Тым не менш савецкія крымінальныя законы 20–30 гг. XX ст., хаця і мелі шмат недахопаў, у тым ліку насілі класавы характар, парушалі правы асобы, мелі рэпрэсіўны характар, аднак ужо сам факт іх прыняцця станоўча адбіўся на развіцці крымінальнага заканадаўства і правапрымянення. Тым больш, што да прыняцця першых крымінальных кодэксаў суддзі ўвогуле кіраваліся не законам, а «рэвалюцыйнай правасвядомасцю» і «сацыялістычным сумленнем».

Е.И. Дубай

ГрГУ им. Я. Купалы (Гродно)

РЕШЕНИЕ СУДА КАК АКТ ПРАВОСУДИЯ

Процессуальный закон делит постановления суда первой инстанции на решения и определения (ст. 294 ГПК).

Судебное решение — это акт процессуального творчества судей, направленный на разрешение конкретного гражданского дела по существу спора; постановление, имеющее особенности построения структуры документа и свойство быть изложенным посредством знаковой системы и оглашенным на бумажном носителе. Решение суда является итоговым документом, обладающим исключительной степенью важности и значимости по сравнению с иными актами. Оно выносится после окончания разбирательства дела в совещательной комнате и затем оглашается. Суд выносит решение именем государства — Республики Беларусь. Порядок вынесения и торжественная форма подчеркивают исключительную важность судебного решения и тот факт, что оно завершает осуществление правосудия по конкретному делу. Именно поэтому сегодня остаются актуальными вопросы, касающиеся соблюдения требований, предъявляемых к решению как к акту правосудия.

Согласно ст. 297 ГПК, судебные постановления должны быть законными и обоснованными.

Решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона, или аналогии права.

Решение является обоснованным тогда, когда факты, имеющие значение для дела, подтверждены исследованными судом доказатель-

ствами, удовлетворяющими требования закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании, а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

Согласно официальным сведениям Верховного Суда Республики Беларусь о деятельности общих судов по осуществлению правосудия в 2008 г., всего за 2008 г. судами общей юрисдикции было рассмотрено 243 855 гражданских дел с вынесением решения. Из них отменено в кассационном и надзорном порядке 1482 решения, изменено 407 решений. Это означает, что доля решений, которые были вынесены с нарушением принципов законности и обоснованности, составляет менее 1 %.

Необходимо отметить, что решение как акт правосудия должно быть однозначным и категоричным (т.е. содержать один ответ на одно требование), а также окончательным. Предварительные и промежуточные решения допускаются в порядке исключения только в случаях, предусмотренных законом. При этом в наибольшей степени признак окончательности присущ постановлениям Пленума Верховного Суда Республики Беларусь как актам высшего органа судейского сообщества.

Требования, предъявляемые в гражданском и хозяйственном процессах к судебным актам, должны быть унифицированы. В качестве таковых следует рассматривать не только законность, обоснованность и мотивированность. Эти требования следует отнести ко всем судебным актам. Они нуждаются в законодательном закреплении в общих положениях процессуальных кодексов.

Таким образом, на сегодняшний день практически каждое судебное решение выносится с соблюдением всех требований к судебному акту как акту правосудия. Однако некоторые вопросы остаются дискуссионными.

Ю.И. Евменова

БГЭУ (Минск)

МЕСТО ДОГОВОРА ПОЖИЗНЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ С ИЖДИВЕНИЕМ В СИСТЕМЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕННОГО ПРАВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В настоящее время в юридической литературе отсутствует единство мнений по вопросу о том, является ли договор пожизненного содержания с иждивением самостоятельной договорной конструкцией либо разновидностью договора пожизненной ренты. Законодатель, закрепляя в п. 2 ст. 572 Гражданского кодекса Республики Беларусь 1998 г. (далее — ГК) положение о субсидиарном применении к договору пожизненного содержания с иждивением правил о пожизненной ренте, не да-