

ребителю, при котором тарифы формируются для потребителей на полезную энергию и включают затраты на производство, передачу, распределение и сбыт энергии. Электрическая энергия в соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 25.11.1992 г. № 709 «О единых тарифах на электрическую энергию» отпускается в республике по государственно регулируемым единым по республике тарифам, дифференцированным по группам потребителей. Для промышленных и приравненных к ним потребителей с присоединенной мощностью выше 750 кВА применяются двухставочные тарифы, для остальных потребителей электрической энергии — одноставочный тариф с платой за 1 кВт·ч потребленной электроэнергии, учтенной коммерческими приборами учета. Тепловая энергия отпускается по тарифам, дифференцированным по областям, группам потребителей и техническим характеристикам теплоносителя с одноставочным тарифом оплаты за 1 Гкал потребленной теплоэнергии, учтенной коммерческими приборами учета. Государственной программой развития Белорусской энергетической системы на период до 2016 г., утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29.02.2012 г. № 194, предусмотрено повышение возмещения населением затрат на оказание услуг по энергоснабжению до уровня себестоимости. Это позволит снизить тарифы для промышленности, а снижение себестоимости производимой продукции сделает ее более конкурентоспособной.

*О.И. Румянцова, канд. экон. наук
БГЭУ (Минск)*

ЭФФЕКТЫ ПОВЕДЕНЧЕСКОЙ САМООРГАНИЗАЦИИ В УПРАВЛЕНИИ ДЕНЕЖНОЙ СФЕРОЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Рефлексивность денежной системы является важнейшим фактором формирования поведенческих (рефлексивных) эффектов: тех процессов, которые обусловлены субъективным влиянием на ход экономических процессов действий участников, их мышлением. Экономические агенты, их поведение определяют в конечном счете степень рефлексивности денежной системы, в частности той ее части, на ход которой оказывают существенное влияние представления участников о происходящих событиях. Получается замкнутый круг — уже имеющаяся рефлексивность меняет действия участников рынка, а это в свою очередь определяет дальнейшую направленность и силу их последующей рефлексии.

В результате, при принятии решений участники рынка опираются не на объективные факторы, а на свое субъективное восприятие их. В этой связи управление денежной системой, эффективная реализация

денежно-кредитной политики — это прежде всего целенаправленное управление процессами самоорганизации денежной системы.

Однако проблема сегодня состоит даже не только в том, что у Центрального банка отсутствует достаточная информация о самоорганизации участников денежного рынка, взаимосвязях ее параметров, что мешает ему выявить точки бифуркации для различных ситуаций. Проблема заключается в отсутствии у центральных банков практических наработок в учете в денежно-кредитной политике этих нелинейных эффектов, оценки уровня и направленности поведенческой самоорганизации субъектов системы, их позиции, отношения к ситуации и пр. Поэтому актуальным представляется поиск такого управленческого инструментария, который помог бы монетарному регулятору с этим работать.

Под поведением субъектов рынка (поведенческим фактором) мы понимаем совокупность показателей, оценивающих поведение участников денежно-кредитных отношений и анализируемых Центральным банком с целью определения эффективности того или иного регулятивного воздействия. В качестве стратегического интегрального показателя, отражающего степень доверия населения к национальным деньгам, как представляется, может быть использован показатель монетизации экономики (и, в частности, отношение объема денежной массы в национальной валюте к ВВП). К оперативным показателям целесообразно отнести динамику чистого спроса на иностранную валюту в разрезе физических лиц, а также изменение доли валютных вкладов населения в общем объеме срочных депозитов.

Управление денежной сферой в современных условиях должно стать рефлексивным, учитывающим возможную реакцию на принимаемые решения со стороны общества, на оценку им результатов и возможных последствий тех или иных мероприятий, в том числе с учетом имеющихся альтернатив. В современных условиях управление некими абстрактными денежными потоками — явно поверхностный подход, не отражающий сути протекающих процессов. Решения органов власти, не поддерживаемые населением, в большинстве случаев обречены на провал.

Основная проблема здесь видится в бессубъектности, когда отношения между монетарным регулятором и денежно-кредитным рынком описываются стандартной схемой «субъект — объект». Причина такого подхода состоит в том, что классическая наука была ориентирована на естественно-научные традиции в исследовании и управлении, на некие объективные процессы, законы, на традиционную экономическую рациональность. За пределами ее внимания остаются такие виртуальные и субъектные реальности, как информация, явная и неявная, и навязанное ею рациональное или иррациональное поведение людей, управление через информационное воздействие, через СМИ (связанное с повышением роли виртуальных форм общения, что сегодня достаточно значимо для процессов, протекающих на финансовом рынке).

Результатом перехода к концепции рефлексивного управления должна стать рефлексивная устойчивость денежно-кредитной сферы — такая совокупность рефлексивных свойств денежной сферы, которая позволяет ей эффективно выполнять функции финансового посредничества в условиях активизации внешних и внутренних шоков.

В этих условиях важнейшей задачей монетарной политики является формирование механизмов, поддерживающих необходимую степень рефлексивной устойчивости денежно-кредитной сферы. Для этого необходима система управления изменениями как итерационный процесс, на каждом этапе которого Центральный банк должен сформировать позитивный рефлексивный потенциал для последующего развития.

Литература

Бирштейн, Б. Алхимия финансов / Б. Бирштейн, В. Боршевич, Дж. Сорос. — М. : ИНФРА-М, 1996.

Бирштейн, Б. Теория рефлексивности Джорджа Сороса / Б. Бирштейн, В. Боршевич. — М. : ИНФРА-М, 1996. — 92 с.

Лепский, В. Е. Лефевр и рефлексия / В. Е. Лепский // Рефлексивные процессы и упр. — 2006. — Т. 6, № 1. — С. 26.

Лефевр, В. А. Конфликтующие структуры / В. А. Лефевр. — М. : Сов. радио, 1973. — 158 с.

Нельсон, Р. Р. Эволюционная теория экономических измерений / Р. Р. Нельсон, С. Дж. Уинтер. — М. : Науч. кн., 1997. — 436 с.

Поппер, К. Критический подход: решение проблемы индукции / К. Поппер // Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей запада. — М. : Логос, 1996. — С. 92—98.

В.В. Сакович
БГЭУ (Минск)

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ БЮДЖЕТНОГО ПРОЦЕССА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Надлежащее выполнение государством своих функций при одновременном сохранении финансовой устойчивости возможно не столько при наличии достаточных финансовых ресурсов, сколько при качественном управлении ими, при активном и широком внедрении в практику управления финансами современных форм и методов бюджетного планирования. Бюджетное планирование как часть социально-экономического планирования направлено на реализацию задач устойчивого развития, а как вид финансового планирования — на укрепление финансовой устойчивости экономики на разных уровнях.

Бюджетное планирование в Республике Беларусь преимущественно осуществляется «сметным» методом, основанным на индексации ранее сложившихся затрат по детальным позициям бюджетной классифика-