

лагаемого дохода по сравнению с долей валового располагаемого дохода в валовом национальном располагаемом доходе Республики Беларусь по сектору государственных организаций снизился с 25,2 до 14,5 %, по сектору некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства, — с 1,1 до 0,4 % и увеличился по сектору домашних хозяйств с 62,3 до 73,7 %. При этом в целом по экономике суммарная доля указанных доходов в валовом национальном располагаемом доходе страны (88,6 %) осталась неизменной.

Валовой скорректированный располагаемый доход представляет собой максимальную сумму средств, которую сектора экономики могут направить в текущем периоде на конечное потребление товаров и услуг и на валовое сбережение без изменения их собственного капитала. При этом социальные трансферты в натуральной форме, исходя из их сущности, оказывают влияние только на величину конечного потребления и не затрагивают валового сбережения секторов.

По отношению к произведенным расходам на конечное потребление удельный вес фактического конечного потребления сектора государственных организаций, направленного на удовлетворение коллективных потребностей государства и общества, составил в 2012 г. в Республике Беларусь 32,1 %. Фактическое конечное потребление некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства, было равно нулю. При этом фактическое конечное потребление сектора домашних хозяйств по отношению к произведенным ими расходам на конечное потребление товаров и услуг увеличилось на 22,0 %. Доля социальных трансфертов в натуральной форме в фактическом конечном потреблении домашних хозяйств составило 18,0 %.

Приведенные данные свидетельствуют о проведении государством социально ориентированной политики, направленной на обеспечение высокого уровня жизни населения республики.

Литература

Национальные счета Республики Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: В. И. Зиновский [и др.]. — Минск, 2014.

*Л.И. Карпенко, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ДИНАМИКА ТЕНДЕНЦИИ СТАРЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В качестве одного из существенных факторов, обостряющих демографическую ситуацию во многих странах, в том числе и в Республике Беларусь, выступает процесс старения населения. Главной причиной демографического старения является длительное устойчивое снижение рождаемости.

Для характеристики процессов старения населения статистика использует систему демографических индикаторов (показателей):

- коэффициент старения населения сверху (удельный вес лиц в возрасте 60 лет и старше или 65 лет и старше в общей численности населения);
- коэффициент старения населения снизу (удельный вес лиц в возрасте от 0 до 14 лет в общей численности населения);
- коэффициенты демографической нагрузки на поколение родителей, т.е. население от 15 до 49 лет (коэффициент нагрузки пожилыми (лицами в возрасте 60 лет и старше), коэффициент нагрузки прародителями (населением в возрасте 50 лет и старше), коэффициент нагрузки детьми (в возрасте от 0 до 14 лет) и коэффициент общей нагрузки (населением в возрасте от 0 до 14 лет и 50 лет и старше));
- индекс долгожительства (отношение лиц в возрасте 80 лет и старше к численности населения в возрасте 60 лет и старше);
- коэффициент потенциала старения (удельный вес лиц в возрасте от 40 до 59 лет (возраст зрелости) в общей численности населения);
- коэффициент соотношения поколений (численности лиц в возрасте 60 лет и старше к населению в возрасте от 0 до 14 лет);
- индекс постарения Сови (отношение численности лиц в возрасте 60 лет и старше к населению в возрасте от 0 до 20 лет);
- средний и медианный возраст населения;
- ожидаемая продолжительность жизни для лиц старше 60 лет и др.

Каждый из этих индикаторов имеет свои методические особенности расчета и характеризует специфические стороны развития процесса старения населения.

Для более глубокого анализа эти коэффициенты рассчитываются как для всего населения в целом, так и для мужчин и женщин отдельно, для городского и сельского населения, по отдельным территориальным единицам и другим группировочным признакам (см. таблицу).

Основные показатели старения населения Республики Беларусь за период с 1989 по 2013 г. (на начало года)

Показатель	1989 г.	1999 г.	2013 г.
Коэффициент старения сверху:			
60 лет и старше, %	16,1	18,9	19,6
65 лет и старше, %	10,4	13,3	13,8
Коэффициент старения снизу, %	23,0	19,5	15,4
Коэффициент долголетия, %	14,1	10,4	17,9
Коэффициент потенциала старения, %	23,1	24,4	29,3
Коэффициент соотношения поколений, %	69,9	96,8	127,3
Индекс постарения Сови, %	53,7	69,9	94,5
Средний возраст, лет	34,8	36,8	40,1

Все показатели, представленные в таблице, свидетельствуют о высоком уровне старения населения в Республике Беларусь и четкой тенденции к усилению данного процесса как в анализируемом периоде, так и в будущем.

М.К. Каткова
БГЭУ (Минск)

СУЩНОСТЬ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО АУДИТА В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ

В условиях инновационного развития экономики Республики Беларусь неизмеримо возрастает значение системы учета и анализа как основной информационной базы для контроля и принятия управленческих решений. С этой точки зрения большое развитие в нашей стране с учетом мирового опыта приобретает система управленческого учета и управленческого анализа. Управленческий менеджмент осознает те преимущества, которые может дать применение данных управленческого учета и анализа для решения как оперативных, так и стратегических задач управления организацией.

Таким образом, управление — это процесс деятельности организации в соответствии с разработанным планом для достижения поставленных целей. Если организация не имеет плана и цели развития, управление становится невозможным, так как не ясно, к чему стремиться.

Основными функциями управления принято считать планирование, учет, анализ, контроль и регулирование. Функция планирования хозяйственной деятельности как постановка стратегической цели любой деятельностью является исходной в процессе управления. В то же время контрольная функция становится необходимой для наблюдения за ходом выполнения поставленных перед объектом управления (т.е. организацией) целей и задач.

Учет в системе управления организацией обеспечивает менеджмент информацией, необходимой не только для подготовки, принятия и реализации управленческих решений, но и для установления контроля за их эффективностью.

Анализ как функция управления путем сравнения плановых и учетных показателей выявляет положительные и отрицательные отклонения в развитии объекта управления. Эффективные управленческие решения, как правило, являются результатом подробного, оперативного анализа, который позволяет сделать эти решения оптимальными.

Контроль является одной из важнейших функций управления при использовании учетной и аналитической информации. Посредством контроля осуществляются конкретные корректирующие или упреждающие действия.