

тельного управления имуществом» следующим образом: «Наименование юридического лица или имя гражданина, в интересах которого осуществляется управление имуществом (вверителя или выгодоприобретателя), за исключением случаев, когда невозможность такого указания вытекает из существа отношений».

*С.С. Лосев, канд. юрид. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПРАВА НА ТОВАРНЫЙ ЗНАК

Товарный знак как средство индивидуализации товаров (работ, услуг) является эффективным инструментом конкурентной борьбы участников рынка. При этом эффективность данного инструмента во многом зависит от того, как определяется содержание прав владельца товарного знака.

Согласно ст. 1019 ГК и ст. 3 Закона Республики Беларусь от 5 февраля 1993 г. № 2181-ХП «О товарных знаках и знаках обслуживания» (далее — Закон) владелец товарного знака имеет исключительное право использовать товарный знак и распоряжаться им, а также запрещать использование товарного знака другим лицам. Однако норма ст. 3 Закона не раскрывает, что должно считаться использованием товарного знака. Содержание исключительного права на товарный знак определяется путем перечисления действий, являющихся его нарушением: несанкционированные изготовление, применение, ввоз, предложение к продаже, продажа и иное введение в гражданский оборот или хранение с этой целью товарного знака или товара, обозначенного этим знаком, или обозначением, сходным с ним до степени смешения.

Одновременно с этим ст. 20 Закона содержит определение того, что следует признавать использованием товарного знака, а именно «...использование ...путем применения товарного знака на товарах, для которых он зарегистрирован, а также на этикетках, упаковках, в глобальной компьютерной сети Интернет (в том числе в доменном имени), на документации, связанной с введением товара в гражданский оборот, при выполнении работ, оказании услуг либо использование товарного знака с изменением его отдельных элементов, не влияющим на его различительную способность и не ограничивающим правовую охрану, предоставленную товарному знаку».

Такой подход законодателя в раскрытии содержания исключительного права на товарный знак имеет существенный недостаток. Данное в ст. 20 Закона определение понятия «использование товарного знака» связано с нормой, определяющей порядок прекращения охраны товарного знака в связи с его неиспользованием. Если же пытаться применить данное понятие для определения содержания исключительного

права владельца товарного знака, то оно оказывается шире определения того, что признается нарушением этого исключительного права, в связи с тем, что законодатель не дает четкого ответа на вопрос о том, охватывает ли понятие «несанкционированное применение товарного знака» случаи его использования в глобальной компьютерной сети Интернет, на документации, связанной с введением товара в гражданский оборот, применения товарного знака в рекламе, печатных изданиях, на вывесках и т.п. Налицо очевидная коллизия правовых норм, создающая определенные сложности при их практическом применении для защиты прав владельца товарного знака. При этом очевидно, что такие действия, как несанкционированное использование чужого товарного знака в рекламе, сопутствующей документации, повторение знака в доменном имени и использование при других способах адресации в сети Интернет, должны признаваться нарушающими исключительное право владельца знака.

Для решения существующей проблемы необходимо внесение изменений в названные нормы Закона. При этом перечень действий, признаваемых использованием товарного знака, может быть единым и использоваться как для определения объема исключительного права владельца товарного знака, так и для решения вопроса о досрочном прекращении его правовой охраны. Соответственно нарушением исключительного права владельца товарного знака будет несанкционированное осуществление другим лицом действий, признаваемых использованием товарного знака. А поскольку при определении понятия «использование товарного знака» предполагается распространить его и на действия, не связанные с непосредственным размещением товарного знака на товаре, необходимо указание на то, что все названные действия осуществляются в целях индивидуализации товаров (работ, услуг), в отношении которых зарегистрирован товарный знак.

*С.Г. Мухин, аспирант
БГЭУ (Минск)*

ВЛИЯНИЕ РАЗВИТОСТИ НОРМ, РЕГУЛИРУЮЩИХ САМОЗАЩИТУ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ, НА ЭКОНОМИКУ ГОСУДАРСТВА

Благосостояние экономики любого государства напрямую зависит от эффективности и продуманности правового регулирования отношений между субъектами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, а также иными субъектами, участвующими в хозяйственных правоотношениях, в том числе гражданами как участниками тех или иных сделок по приобретению-отчуждению вещей, оказанию услуг (далее — субъекты экономических правоотношений).