

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ

И.В. Мальгина*

В статье рассмотрены состояние и перспективы развития малого и среднего предпринимательства в Евразийском экономическом союзе. Раскрыты и проанализированы этапы развития малого и среднего предпринимательства в странах – участницах этого Союза. Проведен анализ структуры малого и среднего предпринимательства, включая различия в доле микро-, малых и средних предприятий, а также расхождения в отраслевой структуре МСП. Проанализированы позиции стран-участниц в рейтинге «Ведение бизнеса». Сделан вывод о целесообразности разработки дорожных карт развития и поддержки МСП в Беларуси.

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство, Евразийский экономический союз, программа поддержки малого и среднего предпринимательства, рейтинг «Ведение бизнеса».

JEL-классификация: L22, L23, L26.

Надгосударственный орган управления развитием малого и среднего предпринимательства Евразийского экономического союза

Евразийский экономический союз (далее – Союз) образован 29 мая 2014 г. В его составе находятся Республика Беларусь, Российская Федерация, Республика Казахстан. В рамках Союза планируется проводить согласованную, единую политику по важнейшим направлениям развития экономики. В этой связи наиболее актуальным становится рассмотрение состояния и перспектив развития малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) в странах – участницах Союза. Примечательно, что в составе Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) находится Департамент развития предпринимательской деятельности, который занимается улучшением бизнес-климата, устранением избыточных административных барьеров и т. д. (табл. 1).

Необходимо отметить, что Консультативный комитет по вопросам предпринимательства имеет 2 подкомитета, работающих по устранению излишних барьеров во

внешнеторговой деятельности, а также в сфере взаимной торговли и инвестиционной деятельности¹.

Целесообразно рассмотреть количественные критерии отнесения к МСП в странах – участницах Союза, поскольку они достаточно важны для понимания качественного состава МСП стран (табл. 2).

Несомненно, важным является изучение эволюции МСП в исторической перспективе: страны принадлежат к постсоветскому пространству, однако имеют некоторые различия в этапах становления МСП. Так, если в Беларуси и России можно выделить 6 этапов развития МСП, то в Казахстане – 5 (табл. 3).

Небольшая разница во временных периодах объясняется несовпадением экономических процессов, происходящих в рассматриваемых странах. Так, первый этап в Беларуси и России характеризуется усилением либеральных тенденций в экономике и развитием кооперативной предпри-

¹ Департамент развития предпринимательской деятельности Евразийской экономической комиссии. 2014 (<http://www.eurasiancommission.org/ru/act/finpol/dobd/Pages>).

* Мальгина Ирина Валерьевна (irina_malgina@list.ru), кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры теории и практики государственного управления Института государственной службы Академии управления при Президенте Республики Беларусь (г. Минск, Беларусь).

**Направления деятельности Департамента развития предпринимательской
деятельности Евразийской экономической комиссии**

| Направление деятельности | Содержание |
|---|---|
| Адвокатирование предпринимательства | Меры по улучшению бизнес-климата Устранение избыточных административных барьеров Участие в совершенствовании нормативных правовых актов и правоприменительной практики на территории ТС и ЕЭП Содействие в защите интересов субъектов предпринимательской деятельности Оценка регулирующего воздействия, публичное обсуждение и раскрытие информации |
| Сфера алкогольного рынка | Создание условий для формирования единого рынка этилового спирта и алкогольной продукции (в том числе пива и пивных напитков) на территории ТС и ЕЭП |
| Интеллектуальная собственность | Выработка предложений по вопросам охраны и защиты интеллектуальной собственности |
| Регулирование сферы торговли и инвестиций | Создание условий для расширения взаимной торговли услугами и повышения уровня ее либерализации Создание единых принципов и правил для взаимной торговли услугами в государствах – участниках Единого экономического пространства с целью содействия экономическому росту этих государств Создание благоприятных условий для инвестирования средств лицами государства одной Стороны на территориях государств других Сторон |
| Трудовая миграция и миграционная политика | Гармонизация и унификация законодательства в области трудовой миграции, по созданию общего рынка труда, обеспечению свободного передвижения граждан внутри Единого экономического пространства Разработка международных договоров, направленных на дальнейшую интеграцию в сфере миграционной политики Выработка мер по содействию организованному набору и привлечению трудящихся-мигрантов для осуществления ими трудовой деятельности Разработка совместных целевых программ и мероприятий в области миграции Совершенствование миграционного контроля, повышение эффективности взаимодействия миграционных и иных заинтересованных органов в обеспечении защиты прав трудящихся-мигрантов и членов их семей |
| Консультативный комитет по вопросам предпринимательства | Формирование и реализация гармонизированной политики в сфере предпринимательства и инвестиционной деятельности на территории государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства Устранение избыточных административных барьеров в сфере предпринимательской деятельности Улучшение бизнес-климата, включая инвестиционную деятельность и взаимную торговлю услугами |

Источник. Составлено по данным: Евразийская экономическая комиссия (<http://www.eurasiancommission.org/ru/act/fipol/dobd/Pages/default.aspx>).

нимательской деятельности, что связано в основном с вводом в действие Закона «О кооперации в СССР», а в Казахстане – либерализацией цен и зарождением первых субъектов рыночной экономики – малых предприятий. В то же время появление малых предприятий характерно для второго этапа развития МСП в Беларуси, что связано с принятием Постановления

Совета Министров Белорусской ССР «О малых предприятиях в Белорусской ССР». Отличительной чертой Казахстана можно признать и то, что, согласно рассматриваемой периодике этапов, уже на первом этапе была принята Государственная программа поддержки и развития предпринимательства (1992 г.), это по времени соответствует второму этапу Бела-

Количественные критерии отнесения к малому и среднему предпринимательству в странах – участницах Евразийского экономического союза

| Законодательный акт | Субъекты малого предпринимательства | Субъекты среднего предпринимательства |
|---|--|---|
| Закон Республики Беларусь от 1 июля 2010 г. № 148-З «О поддержке малого и среднего предпринимательства» | <i>Индивидуальные предприниматели</i> , зарегистрированные в Республике Беларусь <i>Микроорганизации</i> – зарегистрированные в Республике Беларусь коммерческие организации со средней численностью работников за календарный год до 15 чел. включительно <i>Малые организации</i> – зарегистрированные в Республике Беларусь коммерческие организации со средней численностью работников за календарный год от 16 до 100 чел. включительно | Зарегистрированные в Республике Беларусь <i>коммерческие организации</i> со средней численностью работников за календарный год от 101 до 250 чел. включительно |
| Закон Республики Казахстан от 31 января 2006 г. № 124-III «О частном предпринимательстве» | <i>Индивидуальные предприниматели</i> без образования юридического лица со среднегодовой численностью работников не более 50 чел. <i>Юридические лица</i> , осуществляющие предпринимательскую деятельность, со среднегодовой численностью работников не более 50 чел. и среднегодовой стоимостью активов за год не свыше шестидесятитысячекратного месячного расчетного показателя | <i>Индивидуальные предприниматели</i> без образования юридического лица со среднегодовой численностью работников свыше 50 чел. <i>Юридические лица</i> , осуществляющие частную предпринимательскую деятельность, со среднегодовой численностью работников свыше 50, но не более 250 чел. и среднегодовой стоимостью активов за год не свыше трехсотдвадцатипятидесятикратного месячного расчетного показателя (не более 3 млн 713 тыс. долл. США) |
| Федеральный Закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» | <i>Индивидуальные предприниматели</i> , осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица <i>Крестьянские (фермерские) хозяйства</i> <i>Малые предприятия</i> - до 100 чел. включительно <i>Микропредприятия</i> – до 15 чел. | <i>Юридические лица</i> со средней численностью работников за календарный год от 101 до 250 чел. включительно |

Источник. Авторская разработка на основе: О поддержке малого и среднего предпринимательства: Закон Респ. Беларусь, 1 июля 2010 г. № 148-З. Эталон. Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2014; О частном предпринимательстве: Закон Республики Казахстан, 31 января 2006 г. № 124-III. 2014 (http://onlinc.zakon.kz/Document/?doc_id=30044096&sublink=270000); О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федеральный Закон, 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ. 2014 (http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156924/).

Таблица 3

Этапы развития малого и среднего предпринимательства в странах – участницах Евразийского экономического союза

| Страна | Этапы, временные периоды | | | | | |
|-----------|--------------------------|-----------|-----------|-----------|--------------|--------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Беларусь | 1986–1990 | 1991–1995 | 1996–2000 | 2001–2005 | 2006–2009 | 2010 – н.вр. |
| Казахстан | 1991–1992 | 1993–1995 | 1996–1997 | 1998–2001 | 2002 – н.вр. | – |
| Россия | 1987–1991 | 1992–1994 | 1995–1997 | 1998–2001 | 2002–2008 | 2008 – н.вр. |

Источник. Авторская разработка на основе: (Садыкова, 2014; Мирошниченко, Андропова, 2011).

си (1992 г.) и Российской Федерации (1994 г.). Также можно отметить, что, например, третий этап Казахстана отмечен первой малой приватизацией, в то время как пилотный проект Международной финансовой корпорации по проекту «Малая приватизация в Беларуси» осуществлялся уже в 1993 г.

Общая черта для начальных трех этапов во всех рассматриваемых странах – приватизация предпринимательской деятельности и проведение процесса малой приватизации. Отличием содержания 4 этапа России является, несомненно, влияние августовского кризиса 1998 г. Если сравнивать временные периоды, то, например, период 5 этапа, наиболее близкий по годам у Беларуси и России, характеризуется у первой усилением инновационной и региональной направленности развития и поддержки МСП (что соответствует имеющимся на данном этапе тенденциям Казахстана), в то время как у второй – проблемой реструктуризации естественных монополий. При этом на данном этапе в трех странах отмечается ширококомасштабное развитие МСП. И на 6 этапе можно назвать новым шагом в развитии МСП Беларуси в связи с принятием нового Закона, заменившего старый пятнадцатилетней давности, то в России на этом этапе наблюдается снижение предпринимательской активности, что связано отдельными негативными аспектами принятия некоторых законодательных актов. Общими чертами для последних трех этапов во всех рассматриваемых странах являются усиление централизованного регулирования предпринимательской деятельности, формирование цивилизованного рынка МСП, усиление инновационной и региональной направленности развития и поддержки МСП.

Рассматривая основной макроэкономический показатель, по которому возможно сравнение трех стран, можно отметить, что Беларусь в последние годы опережает Казахстан и Россию по удельному весу МСП в ВВП (рис. 1). Время начала анализа определено как 2010 г., поскольку именно в этот год начался 6 этап развития МСП в Беларуси.

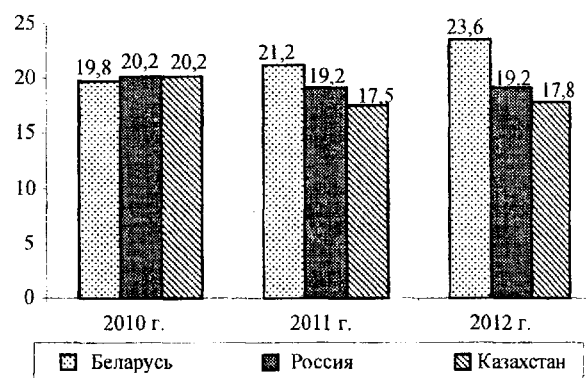


Рис. 1. Удельный вес малого и среднего предпринимательства в ВВП в странах – участницах Евразийского экономического союза, %.

Источник. Построено по данным: Евразийская экономическая комиссия (<http://www.eurasiancommission.org/ru/act/finpol/dobd/Pages/default.aspx>).

Так, если в 2010 г. все анализируемые страны находились ориентировочно в равных условиях, то в последующие два года в Казахстане и России произошел спад развития МСП.

Последние тенденции структуры МСП в разрезе микро-, малых и средних предприятий показывают, что в Беларуси и России наиболее активно развиваются микроорганизации, в Казахстане – юридические лица среднего предпринимательства. Анализируя развитие отраслевой структуры МСП в странах – участницах Союза, можно отметить, что основные его тенденции сохраняются по двум основным видам экономической деятельности (рис. 2).

Общие тенденции отраслевой структуры в трех странах очень отличаются. Так, наибольший удельный вес имеет оптовая и розничная торговля, второе место занимают операции с недвижимостью, аренда, третье место можно условно разделить среди нескольких направлений экономической деятельности, поскольку четкое представление по странам отсутствует.

Оценка положения стран – участниц Евразийского экономического союза в рейтинге Всемирного банка «Doing Business»

Результаты, наблюдаемые сегодня в Беларуси, достигнуты благодаря тому, что начиная с 2008 г. Правительство организовало работу по целенаправленному изуче-

Состояние и перспективы развития малого и среднего предпринимательства ...

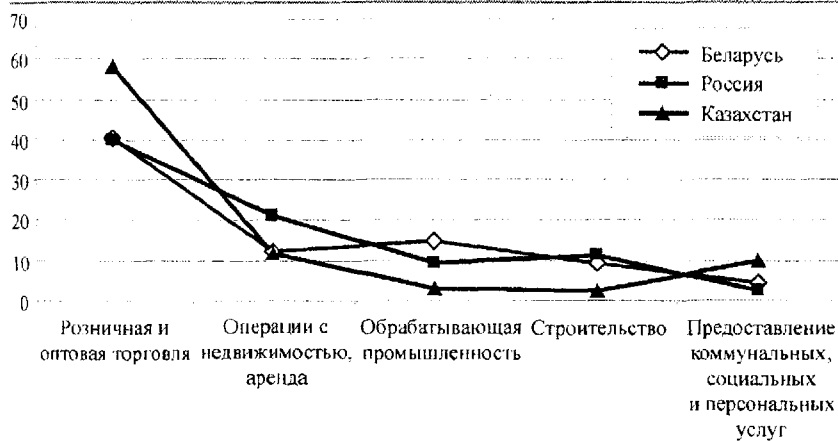


Рис. 2. Удельный вес основных видов экономической деятельности в общем количестве организаций малого и среднего предпринимательства в странах – участниках Евразийского экономического союза, 2012 г., %.

Источник. Построено по данным: Евразийская экономическая комиссия (<http://www.eurasiancommission.org/ru/act/finpol/dobd/Pages/default.aspx>).

нию и принятию мер с целью улучшения позиции страны в рейтинге «Ведение бизнеса». В Программе деятельности Правительства Республики Беларусь на 2011–2015 гг. отмечается следующая задача в части реализации мер по повышению позиций страны в ведущих международных рейтингах – вхождение в число 30 лучших стран по условиям ведения бизнеса в рейтинге Всемирного банка. В то же время Россия ставит себе задачу вхождения в 20 лучших стран к 2018 г. Согласно прогнозам Министерства экономического развития, по итогам 2014 г. она планирует занять 80 место, 2015 г. – 50, 2016 г. – 40, 2017 г. – 30 и, наконец, по итогам 2018 г. – 20 место. В Стратегии «Казахстан-2050: новый политический курс состоявшегося государства» поставлена стратегическая цель вхождения республики в число 30 развитых государств мира к 2050 г.

Несомненно, основным является Индекс легкости ведения бизнеса. Страны ранжируются по благоприятствованию ведению бизнеса с 1 по 189 место, первое место – наиболее высокое. Высокая позиция в индексе легкости ведения бизнеса означает, что регуляторный климат благоприятствует ведению бизнеса. Индекс является средним показателем страны по 10 индикаторам, каждый индикатор имеет равный вес. Рейтинг учитывает реформы, проведенные в странах в период с июня 2012 г. по май 2013 г. За основу берутся 10 индикаторов,

из которых формируются страновые рейтинги Doing Business. Сегодня Беларусь находится на 63 месте по условиям ведения бизнеса среди 189 стран, опережая Россию (табл. 4).

Необходимо отметить, что ранее в Doing Business-2013 Беларусь занимала 58 место. В соответствии с новой редакцией показателей, страна по итогам 2013 г. находится на 64 месте. Таким образом, формально получается, что Беларусь

улучшила свой глобальный рейтинг на 1 позицию. Пересчет показателей за предыдущий период произведен ввиду того, что в рейтинг были включены четыре новые страны. Кроме того, в течение года появляется дополнительная информация, которая требует корректировки данных.

Таблица 4
Рейтинги стран – участниц Евразийского экономического союза по легкости ведения бизнеса

| Страна | Отчет | Место в рейтинге |
|-----------|--------|------------------|
| Беларусь | DB2013 | 64 |
| Беларусь | DB2014 | 63 |
| Казахстан | DB2013 | 53 |
| Казахстан | DB2014 | 50 |
| Россия | DB2013 | 111 |
| Россия | DB2014 | 92 |

Источник. Авторская разработка на основе: Наборы ретроспективных данных и данные о трендах. 2014 (<http://russian.doingbusiness.org/custom-query>).

Весьма интересным является показатель «Расстояние до лидера по индексу легкости ведения бизнеса», который указывает, насколько (в процентном соотношении) страны отстают от лидера. По этому показателю можно определить как временной прогресс относительно других стран, так и изменение по каждому из факторов одной страны. Удаленность от «передового рубежа» оценивается по шкале от 0 до 100, где 100 представляет «передовой рубеж» (табл. 5).

Расстояние до лидера по индексу легкости ведения бизнеса стран – участниц Евразийского экономического союза (лидер = 100%), п.п.

| Страна | DB2006 | DB2007 | DB2008 | DB2009 | DB2010 | DB2011 | DB2012 | DB2013 | DB2014 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Беларусь | 41,14 | 42,04 | 44,37 | 51,74 | 54,36 | 56,91 | 62,50 | 65,89 | 67,12 |
| Казахстан | 48,36 | 51,61 | 52,00 | 54,55 | 55,89 | 58,40 | 61,44 | 61,37 | 61,84 |
| Россия | 49,91 | 51,53 | 54,74 | 54,70 | 56,68 | 56,17 | 58,24 | 59,81 | 61,56 |

Источник. Авторская разработка на основе: Наборы ретроспективных данных и данные о трендах. 2014 (<http://russian.doingbusiness.org/custom-query>).

Наш показатель сегодня 67,12 пункта. Это значит, что от лидера мы отстаем на 32,88 п.п., в то время как Казахстан и Россия – на 38,16 и 38,44 п.п. соответственно.

Рассмотрим более подробно реформы, проведенные в странах ЕЭП. Так, Беларусь упростила процедуру создания предприятий за счет снижения платы за регистрацию и ликвидации требований первоначального взноса капитала в банк до регистрации. Республика сделала процесс подключения к системе электроснабжения легче за счет упрощения процесса выдачи технических условий и разрешений на проведение земляных работ, а также за счет сокращения времени, необходимого для подключения к электрической сети. Кроме того, упрощена процедура передачи в собственность недвижимости путем введения ускоренной процедуры регистрации собственности. Наконец, Беларусь улучшила процесс решения проблем неплатежеспособности, приняв новый закон о банкротстве, который, помимо всего прочего, изменяет процесс назначения арбитражных управляющих и стимулирует продажу активов в случае неплатежеспособности. Этот закон также регулирует ответственность акционеров и директоров неплатежеспособной компании.

Казахстан облегчил процедуру создания предприятий, сократив время, необходимое для регистрации компании в Государственном реестре. Кроме того, упрощен процесс передачи в собственность недвижимости путем введения ускоренной процедуры регистрации собственности.

Россия упростила процедуру создания предприятий, отменив требование о предоставлении нотариально заверенной банковской карточки с образцами подписей до момента открытия банковского счета пред-

приятия. Процесс получения разрешений на строительство стал проще благодаря отмене ряда требований к утверждению проекта государственными органами, а также сокращению времени, необходимого на регистрацию нового здания. Кроме того, Россия сделала процесс подключения к системе электроснабжения легче и дешевле за счет установления стандартных тарифов на подключение, а также отмены ряда процедур, которые требовались ранее. Процесс передачи в собственность недвижимости также стал более простым для предприятий благодаря рационализации процедур и внедрению эффективных временных границ для обработки заявлений о передаче недвижимости. Помимо этого, осуществление внешнеторговой деятельности упрощено за счет внедрения электронной системы подачи экспортной и импортной документации, а также сокращения объема физического контроля.

В то же время анализ рейтингов по отдельным вышеприведенным индикаторам в разрезе стран – участниц Евразийского экономического союза показывает, что Беларусь занимает одно из лидирующих мест по следующим индикаторам: «Регистрация предприятий», «Получение разрешения на строительство», «Регистрация собственности», «Международная торговля», «Обеспечение исполнения контрактов» (табл. 6).

По индикатору «Кредитование» Беларусь имеет такой же рейтинг, как и Россия. По индикатору «Защита инвесторов» нашу страну опережает по рейтингу только Казахстан. К сожалению, по такому индикатору, как «Подключение к системе электроснабжения», Беларусь занимает последнее место из рассматриваемых стран, а по

Рейтинг стран – участниц Евразийского экономического союза
в Doing Business-2013 и Doing Business-2014

| Индикатор | Страна / Отчет | | | | | |
|--|----------------|--------|-----------|--------|--------|--------|
| | Беларусь | | Казахстан | | Россия | |
| | DB2013 | DB2014 | DB2013 | DB2014 | DB2013 | DB2014 |
| Регистрация предприятий | 20 | 15 | 27 | 30 | 100 | 88 |
| Получение разрешений на строительство | 37 | 30 | 149 | 145 | 180 | 178 |
| Подключение к системе электроснабжения | 175 | 168 | 85 | 87 | 188 | 117 |
| Регистрация собственности | 3 | 3 | 27 | 18 | 46 | 17 |
| Кредитование | 105 | 109 | 82 | 86 | 105 | 109 |
| Защита инвесторов | 95 | 98 | 21 | 22 | 113 | 115 |
| Налогообложение | 135 | 133 | 18 | 18 | 63 | 56 |
| Международная торговля | 150 | 149 | 186 | 186 | 162 | 157 |
| Обеспечение исполнения контрактов | 13 | 13 | 26 | 27 | 10 | 10 |
| Разрешение неплатежеспособности | 56 | 74 | 55 | 54 | 53 | 55 |

Источник. Авторская разработка на основе: Наборы ретроспективных данных и данные о трендах. 2014 (<http://russian.doingbusiness.org/custom-query>).

индикатору «Налогообложение» – предпоследнее.

Сравнивая отдельные индикаторы, можно сделать вывод, что Беларусь по отдельным индикаторам выглядит наилучшим образом среди стран – участниц Евразийского экономического союза (табл. 7–9). В настоящее время работа по повышению ее позиции в отчете «Ведение бизнеса» осуществляется в рамках реализации утвержденного Советом Министров Республики Беларусь (20 сентября 2013 г. № 31/225-1223) Плана действий по улучшению условий ведения бизнеса, реализация которых позволит обеспечить рейтинг республики

в отчете Всемирного банка «Ведение бизнеса» не ниже тридцатой позиции.

Основные тенденции государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в странах – участницах Евразийского экономического союза

В целом, на основе проведенного анализа установлено, что если по удельному весу МСП в ВВП Беларусь находится на лидирующей позиции, то по месту в рейтинге легкости ведения бизнеса она отстает от других стран – участниц Евразийского экономического союза, в частности Ка-

Таблица 7

Динамика показателей стран – участниц Евразийского экономического союза по индикатору «Регистрация предприятий»

| Индикатор | Страна / Отчет | | | | | | | | |
|---|----------------|--------|--------|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | Беларусь | | | Казахстан | | | Россия | | |
| | DB2004 | DB2013 | DB2014 | DB2004 | DB2013 | DB2014 | DB2004 | DB2013 | DB2014 |
| Рейтинг | – | 20 | 15 | – | 27 | 30 | – | 100 | 88 |
| Процедура, кол-во | 16 | 6 | 5 | 10 | 6 | 6 | 13 | 8 | 7 |
| Срок, дни | 79 | 10 | 9 | 26 | 19 | 12 | 43 | 18 | 15 |
| Стоимость, % дохода на душу населения | 18,6 | 2,3 | 0,8 | 11,1 | 0,7 | 0,6 | 10,9 | 2 | 1,3 |
| Минимальный оплаченный капитал, % валового дохода на душу населения | 62,8 | 0 | 0 | 35,8 | 0 | 0 | 6,8 | 1,4 | 1,2 |

Источник. Авторская разработка на основе: Наборы ретроспективных данных и данные о трендах. 2014 (<http://russian.doingbusiness.org/custom-query>).

Динамика показателей стран – участниц Евразийского экономического союза по индикатору «Получение разрешений на строительство»

| Индикатор | Страна / Отчет | | | | | |
|--|----------------|--------|-----------|--------|--------|--------|
| | Беларусь | | Казахстан | | Россия | |
| | DB2013 | DB2014 | DB2013 | DB2014 | DB2013 | DB2014 |
| Рейтинг | 37 | 30 | 149 | 145 | 180 | 178 |
| Процедура, кол-во | 12 | 12 | 29 | 29 | 40 | 36 |
| Срок, дни | 135 | 128 | 167 | 157 | 313 | 297 |
| Стоимость, % от величины среднедушевого дохода | 40,9 | 21,3 | 99,9 | 87,3 | 125,5 | 89 |

Источник. Авторская разработка на основе: Наборы ретроспективных данных и данные о трендах. 2014 (<http://russian.doingbusiness.org/custom-query>).

Динамика показателей стран – участниц Евразийского экономического союза по индикатору «Налогообложение»

| Индикатор | Страна / Отчет | | | | | |
|--|----------------|--------|-----------|--------|--------|--------|
| | Беларусь | | Казахстан | | Россия | |
| | DB2013 | DB2014 | DB2013 | DB2014 | DB2013 | DB2014 |
| Рейтинг | 135 | 133 | 18 | 18 | 63 | 56 |
| Выплаты, кол-во | 10 | 10 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| Время, часы | 338 | 319 | 188 | 188 | 177 | 177 |
| Налог на прибыль, % прибыли | 20,1 | 13,4 | 15,9 | 15,9 | 7,1 | 8 |
| Налог и выплаты на зарплату, % прибыли | 39 | 39 | 11,2 | 11,2 | 41,2 | 36,7 |
| Другие налоги, % прибыли | 1,4 | 1,5 | 1,6 | 1,6 | 5,8 | 6,1 |
| Общая налоговая ставка, % прибыли | 60,5 | 54 | 28,6 | 28,6 | 54,1 | 50,7 |

Источник. Авторская разработка на основе: Наборы ретроспективных данных и данные о трендах. 2014 (<http://russian.doingbusiness.org/custom-query>).

захстана. Данное положение может быть связано с наименьшей финансовой поддержкой МСП, оказываемой со стороны государства. Объемы финансовых средств, выделяемых для оказания государственной поддержки предпринимателей, остаются на достаточно низком уровне и значительно уступают соответствующему финансиру-

нию в странах – участницах Евразийского экономического союза (табл. 10).

В Казахстане и в России в последнее время были разработаны Дорожные карты бизнеса, которые дополняют государственные программы поддержки МСП. Так, в Казахстане разработана и реализуется «Дорожная карта бизнеса-2020» («ДКБ-

Сравнительный анализ финансовой поддержки МСП в России, Казахстане и Беларуси

| Удельный вес расходов на МСП в страновых бюджетах, % | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. |
|---|---------|---------|---------|
| <i>Поддержка МСП в России</i> | | | |
| Удельный вес расходов на МСП в общих расходах федерального бюджета, % | 0,19 | 0,17 | 0,17 |
| <i>Поддержка МСП в Казахстане</i> | | | |
| Удельный вес расходов на МСП в общих расходах республиканского бюджета, % | 0,32 | 1,36 | 1,14 |
| <i>Поддержка МСП в Беларуси</i> | | | |
| Удельный вес расходов на МСП в общих расходах бюджета, % | 0,06 | 0,10 | 0,05 |

Источник. Составлено по данным: Евразийская экономическая комиссия (<http://www.eurasiancommission.org/ru/act/finpol/dobd/Pages/default.aspx>).

2020»), в рамках которой определены приоритетные секторы экономики для потенциальных участников. ДКБ-2020 включает несколько направлений – поддержка бизнес-инициатив, оздоровление предпринимательского сектора, поддержка экспортноориентированных производств, усиление предпринимательского потенциала. Данные направления созвучны дорожным картам бизнеса России, разработанным в рамках Национальной предпринимательской инициативы с целью улучшения инвестиционного климата в стране. «Дорожные карты» призваны ускорять, упрощать и удешевлять процедуры для ведения бизнеса. Целевым ориентиром в России выбрано вхождение в топ-20 рейтинга Doing Business по комплексу из 10 показателей в 2018 г. Целью же ДКБ-2020 является обеспечение роста предпринимательства в приоритетных отраслях экономики, а также создание новых рабочих мест.

В нашей республике аналогом краткосрочной дорожной карты можно считать Национальную платформу бизнеса Беларуси, которую ежегодно разрабатывает ООО «Минский столичный союз предпринимателей и работодателей». Однако национальная платформа не имеет механизмов реализации и финансовой базы. И, конечно, нельзя не отметить Программы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства, структура которых на протяжении многих лет практически не меняется. План мероприятий данной программы не отвечает условиям дорожной карты. Необходимо отметить также роль Указа Президента Республики Беларусь № 255 от 21 мая 2009 г. «О некоторых мерах государственной поддержки малого предпринимательства», в котором определены виды государственной финансовой поддержки, например, экспортноориентированных производств. Однако, если проводить сравнение аналогичного раздела Программы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Беларуси с Дорожной картой проекта «Поддержка доступа на рынки зарубежных стран и поддержка экспорта» России, то в нашей программе отсутствуют конкретные механизмы и цели,

которые четко прописаны в Дорожной карте России.

* * *

В целом, необходимо отметить, что в Республике Беларусь существуют все предпосылки для эффективного развития МСП. Однако целесообразно сконцентрировать существующие разрозненные документы в нескольких дорожных картах развития и поддержки МСП, в которых необходимо четко прописать мероприятия и механизмы их реализации для достижения цели – вхождение в число 30 лучших стран по условиям ведения бизнеса в рейтинге Всемирного банка. Дорожные карты позволяют получить не кумулятивный, а синергический эффект от проводимой государственной политики в отношении МСП и могут быть использованы по различным направлениям развития и поддержки МСП, которые отражены в Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг. Перед разработкой дорожных карт следует сформировать Концепцию государственной поддержки и развития малого и среднего предпринимательства на долгосрочную и среднесрочную перспективу, в ней целесообразно четко отразить принципы государственной политики в отношении МСП, целевые ориентиры и т. д. Данная Концепция должна также учитывать и идентифицировать провалы рынка, которые являются необходимым, но не достаточным условием для государственного вмешательства. Целесообразно также разделение в Концепции предпринимательства и МСП, подразумевающая под первым начальную стадию существования фирмы, а под МСП – устоявшиеся предприятия. От четкого понимания принципов и задач государственной политики в отношении предпринимательства и МСП будет зависеть эффективность разрабатываемых дорожных карт.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ (REFERENCES)

Мирошниченко Н.С., Андропова И.В. 2011. Становление и развитие предпринимательской

деятельности в Российской Федерации. *Вестник Самарского ГУ*. № 3 (84). С. 52–61.

Miroshnichenko N.S., Andronova I.V. 2011. Stanovlenie i razvitie predprinimatel'skoi deiatel'nosti v Rossiiskoi Federatsii. [Formation and development of business activity in the Russian Federation]. *Vestnik Samarского GU*. No 3 (84). P. 52–61.

Садыкова Э.А. 2014. *Анализ развития малого и среднего бизнеса в Республике Казахстан*. <http://vestnik.kazntu.kz/?q=ru/node/572>

Sadykova E.A. 2014. *Analiz razvitiia malogo i srednego biznesa v Respublike Kazakhstan*. [The analysis of development of small and medium business in the Republic of Kazakhstan]. <http://vestnik.kazntu.kz/?q=ru/node/572>

STATUS AND PROSPECTS OF DEVELOPING SMALL AND MEDIUM-SIZED ENTREPRENEURSHIP IN EURASIAN ECONOMIC UNION

Irina Malgina¹

Authors affiliation: ¹Institute of Civil Service of Academy of Public Administration under the aegis of President of the Republic of Belarus (Minsk, Belarus).

Corresponding author: Irina Malgina (irina_malgina@list.ru).

ABSTRACT. The paper discusses the status and prospects of developing small and medium-sized entrepreneurship in the Eurasian Economic Union. Disclosed and analyzed are the stages of developing small and medium-sized entrepreneurship in the Eurasian Economic Union's member states. Analyzed is the structure of small and medium-sized entrepreneurship, including the differences in the share of micro-, small and medium-sized enterprises, as well as those in the sectoral structure of SME. Analyzed are the positions of the member countries in the «Doing business» rating. There was drawn a conclusion on the expediency of developing road mans and support of SME in Belarus.

KEYWORDS: small and medium-sized entrepreneurship, Eurasian Economic Union, program of support of small and medium-sized enterprises, «Doing business» rating.

JEL-code: L22, L23, L26.



Материал поступил 21.07.2014 г.

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.
БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.
BSEU. Belarus State Economic University. Library.
<http://www.bseu.by> elib@bseu.by